

cesión e inscripción del Registro de la mencionada marca con prioridad desde la fecha de la solicitud; sin hacer especial ni expresa condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 21 de febrero de 1975.—P. D., el Subsecretario, Landelino Lavilla.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

6138 *ORDEN de 21 de febrero de 1975 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.639, promovido por «Tagra, S. L.», contra resolución de este Ministerio de 30 de diciembre de 1967.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.639, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Tagra, Sociedad Limitada», contra resolución de este Ministerio de 30 de diciembre de 1967, se ha dictado con fecha 31 de octubre de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que sin dar lugar a la alegación de inadmisibilidad formulada, y desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de la Compañía mercantil «Tagra, S. L.», contra la resolución del Ministerio de Industria (Registro de la Propiedad Industrial) de treinta de diciembre de mil novecientos sesenta y siete, que concedió a favor de «Televisión, S. A.», el registro del modelo industrial número cincuenta y un mil seiscientos trece, por «caja de conexión para antenas de televisión», y contra la resolución presunta del mismo Ministerio que, por silencio administrativo, desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo antes expresado; absolviendo a la Administración, debemos declarar y declaramos que las referidas resoluciones administrativas son conformes a derecho y, por ende, válidas y subsistentes; sin expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 21 de febrero de 1975.—P. D., el Subsecretario, Landelino Lavilla.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

6139 *ORDEN de 21 de febrero de 1975 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.633, promovido por «Myrurgia, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 13 de noviembre de 1967.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.633, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Myrurgia, Sociedad Anónima», contra resolución de este Ministerio de 13 de noviembre de 1967, se ha dictado con fecha 31 de octubre de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo promovido por el Procurador don Adolfo Morales Vilanova, en nombre de «Myrurgia, S. A.», contra acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de trece de noviembre de mil novecientos sesenta y siete y siete de enero de mil novecientos sesenta y nueve, debemos anular y anulamos los expresados actos administrativos, por no ser conformes a derecho en cuanto a la concesión de la marca número cuatrocientos cuarenta y dos mil ciento sesenta y dos, solicitada por «Henkel Ibérica, Sociedad Anónima», y, en su lugar, dejamos denegada dicha marca, por la semejanza que guarda con la número doscientos sesenta y tres mil veintisiete, de la que es titular «Myrur-

gia, S. A.»; sin hacer especial imposición de las costas procesales.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 21 de febrero de 1975.—P. D., el Subsecretario, Landelino Lavilla.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

6140 *ORDEN de 21 de febrero de 1975 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.603, promovido por «Anba Sportmode Vorsther, K. G.», contra resolución de este Ministerio de 1 de marzo de 1967.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.603, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Anba Sportmode Vorsther, K. G.», contra resolución de este Ministerio de 1 de marzo de 1967, se ha dictado con fecha 5 de noviembre de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Anba Sportmode Vorsther, K. G.», contra la Administración General del Estado, debemos declarar y declaramos la desestimación de cuantas pretensiones se formulan en el escrito de demanda, por estar ajustada a derecho la resolución que con fecha uno de marzo de mil novecientos sesenta y siete dictó el Jefe del Registro de la Propiedad Industrial, del Ministerio de Industria, denegatoria de la inscripción registral de la marca número doscientos ochenta y cinco mil quinientos treinta y nueve, «Anba»; sin hacer especial declaración en cuanto al pago de las costas procesales.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 21 de febrero de 1975.—P. D., el Subsecretario, Landelino Lavilla.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

6141 *ORDEN de 21 de febrero de 1975 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.600, promovido por «Antonio Puig, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 22 de abril de 1968.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.600, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Antonio Puig, Sociedad Anónima», contra resolución de este Ministerio de 22 de abril de 1968, se ha dictado con fecha 5 de noviembre de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, desestimando la demanda presentada por «Antonio Puig, S. A.», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de veintidós de abril de mil novecientos sesenta y ocho, que denegó el registro de la marca número cuatrocientos ochenta y siete mil ochocientos sesenta y siete, consistente en un envase, debemos confirmar y confirmamos dicha resolución, por estimarla ajustada a derecho, y no hacemos expresa condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sen-

tencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 21 de febrero de 1975.—P. D., el Subsecretario, Landelino Lavilla.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

6142 *ORDEN de 21 de febrero de 1975 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.588, promovido por «Bat Cigaretten Fabriken, G. M. B. H.», contra resolución de este Ministerio de 18 de noviembre de 1966.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.588, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Bat Cigaretten Fabriken, G. M. B. H.», contra resolución de este Ministerio de 18 de noviembre de 1966, se ha dictado con fecha 30 de octubre de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que con desestimación total del presente recurso contencioso-administrativo número trescientos dos mil quinientos ochenta y ocho de mil novecientos setenta y cuatro, interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Bernardo Feijóo Montes, en nombre y representación de «Bat Cigaretten Fabriken, G. M. B. H.», contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de dieciocho de noviembre de mil novecientos sesenta y seis, sobre denegación de la protección de la marca internacional número doscientos ochenta y cuatro mil setecientos setenta y nueve, «HB», debemos declarar y declaramos tal acuerdo ajustado a derecho, que confirmamos por esta sentencia; sin hacer expresa condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 21 de febrero de 1975.—P. D., el Subsecretario, Landelino Lavilla.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

6143 *ORDEN de 21 de febrero de 1975 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.565, promovido por «Factorías Reunidas Ibero Alemanas, S. A.» (FRIASA) contra resolución de este Ministerio de 27 de junio de 1967.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.565, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Factorías Reunidas Ibero Alemanas, S. A.» (FRIASA), contra resolución de este Ministerio de 27 de junio de 1967, se ha dictado con fecha 5 de noviembre de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso, promovido contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de veintisiete de junio de mil novecientos sesenta y siete; sin imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 21 de febrero de 1975.—P. D., el Subsecretario, Landelino Lavilla.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

6144

ORDEN de 21 de febrero de 1975 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.566, promovido por «Langeberg Kooperasie Beperk» contra resolución de este Ministerio de 17 de junio de 1967.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.566, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Langeberg Kooperasie Beperk» contra resolución de este Ministerio de 17 de junio de 1967, se ha dictado con fecha 7 de octubre de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Langeberg Kooperasie Beperk» contra la Administración General del Estado, debemos declarar y declaramos la desestimación de cuantas pretensiones se formulan en el escrito de demanda, por estar ajustadas a derecho las resoluciones que dictó el Jefe del Registro de la Propiedad Industrial, del Ministerio de Industria, con fechas diecisiete de junio de mil novecientos sesenta y siete y doce de septiembre de mil novecientos sesenta y ocho, denegatorias de la inscripción de la marca número cuatrocientos sesenta y nueve mil setenta y cuatro, «Koo», clase 6.ª; sin hacer especial pronunciamiento en cuanto al pago de las costas procesales.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 21 de febrero de 1975.—P. D., el Subsecretario, Landelino Lavilla.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

6145

ORDEN de 21 de febrero de 1975 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.517, promovido por «Dr. Karl Thomae, G. M. B. H.», contra resolución de este Ministerio de 6 de febrero de 1968.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.517, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Dr. Karl Thomae, G. M. B. H.», contra resolución de este Ministerio de 6 de febrero de 1968, se ha dictado con fecha 2 de diciembre de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que se declara inadmisibile el recurso interpuesto por la representación de «Karl Thomae, G. M. B. H.», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial que concedió la marca número quinientos siete mil once, «Abat», y se desestima el interpuesto contra el acuerdo de concesión de la marca número quinientos siete mil diez; sin hacer especial condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 21 de febrero de 1975.—P. D., el Subsecretario, Landelino Lavilla.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

6146

ORDEN de 21 de febrero de 1975 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.514, promovido por don Antonio Costa Abellana contra resolución de este Ministerio de 31 de julio de 1963.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.514, interpuesto ante el Tribunal Supremo por don Antonio Costa Abellana contra resolución de este Ministerio de 31 de julio de 1963, se ha dictado con fecha 28 de noviembre de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue: