

cientos sesenta y ocho, dictadas en expedientes números seiscientos treinta y dos y setecientos cincuenta y ocho de mil novecientos sesenta y ocho respectivamente, las que al rechazar alzadas instadas por ese recurrente, confirman decisiones de la Delegación Provincial de Trabajo de Santander de veintitres de abril y veintiocho de mayo anterior, por las que se mantuvieron la validez de las liquidaciones practicadas por la Sección de Trabajos Portuarios de esa capital, correspondientes a los meses de marzo y abril del citado año mil novecientos sesenta y ocho, las que se extendieron a cargo de la referida Empresa y con relación a la Seguridad Social, por el importe en ambas del cincuenta por ciento que fija el Decreto de veinticuatro de noviembre de mil novecientos sesenta y seis, sobre el salario de cotización vigente en cada puerto, debemos declarar y declaramos la validez de esos actos administrativos como conformes a derecho, así como las liquidaciones formuladas por la Sección de Servicios Portuarios de la Delegación Provincial de Trabajo de Santander a la citada Empresa correspondiente a los meses de marzo y abril de mil novecientos sesenta y ocho, absolviendo a la Administración Pública de todos y cada uno de los pedimentos contenidos en el suplico de la demanda; sin que sea de hacer declaración especial en cuanto a costas en el presente procedimiento.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Becerril.—José María Cordero.—Adolfo Suárez.—Paulino Martín.—Isaac José Medina Garijo.—Rubricados.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I.

Madrid, 26 de octubre de 1974. P. D., el Subsecretario, Toro Orti.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

24076 *ORDEN de 26 de octubre de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por el Ayuntamiento de San Agustín de Guadalix.*

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 14 de mayo de 1974 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por el Ayuntamiento de San Agustín de Guadalix,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia, en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que estimando la excepción alegada al efecto por la Abogacía del Estado, debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre del Ayuntamiento de San Agustín de Guadalix contra resolución del Ministerio de Trabajo en su Dirección General de la Seguridad Social, fecha dieciséis de noviembre de mil novecientos setenta y uno, confirmatoria en alzada de otra de la Delegación de Trabajo de Madrid que declaró la validez de acta levantada el ocho de abril del referido año por la Inspección de Trabajo sobre liquidación de cuotas del Régimen de la Seguridad Social y primas de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales, así como también declaramos no haber lugar a resolver sobre el fondo del recurso; todo ello sin expresa condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Becerril.—Félix F. Tejedor.—Aurelio Botella.—Paulino Martín.—Isaac José Medina Garijo.—Rubricados.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I.

Madrid, 26 de octubre de 1974.—P. D., el Subsecretario, Toro Orti.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio

24077 *ORDEN de 26 de octubre de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Manuel Reguart Ferrero y otros.*

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 18 de marzo de 1974 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Manuel Reguart Ferrero y otros,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que estimando la causa de inadmisibilidad alegada por el Abogado del Estado debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo inter-

puesto por don Manuel Reguart Ferrero, don José Bensyto Plá, don Salvador Maese Sánchez, don Rafael Albero Terol, don José Linares Tortosa y don José Rios Bodi, contra la Resolución de la Dirección General de Ordenación del Trabajo, de nuevo de marzo de mil novecientos sesenta y ocho, sobre interpretación de la norma de obligado cumplimiento de dieciséis de noviembre de mil novecientos sesenta y siete, para la Industria Textil de Fibras de Recuperación de Valencia, Madrid y Alicante, y sin que proceda hacer declaración de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Becerril.—Fernando Vidal.—José Luis Ponce de León.—Manuel Gordillo García.—Félix Fernández Tejedor.—Rubricados.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I.

Madrid, 26 de octubre de 1974.—P. D., el Subsecretario, Toro Orti.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

24078 *ORDEN de 28 de octubre de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por la Junta Central de Colegios de Agentes Comerciales de España.*

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 10 de mayo de 1974 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por la Junta Central de Colegios de Agentes Comerciales de España,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia, en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo número ocho mil quinientos noventa y cuatro/mil novecientos sesenta y ocho, interpuesto por el Procurador señor Robledo Torres en nombre y representación de la Junta Central de Colegios de Agentes Comerciales de España contra la Administración General del Estado, sobre anulación del Decreto dos mil ciento ochenta/mil novecientos sesenta y siete, de diecinueve de agosto, disposición o reglamento que se declara ajustado a derecho, absolviendo a la Administración demandada de las demás peticiones instadas y sin expresa declaración sobre costas.

Así por esta nuestra sentencia que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Becerril.—José María Cordero.—Adolfo Suárez.—Paulino Martín.—Isaac José M. Garijo.—Rubricado.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I.

Madrid, 28 de octubre de 1974.—P. D., el Subsecretario, Toro Orti.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio

24079 *ORDEN de 28 de octubre de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Ceferino Ortiz Nolasco.*

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 18 de marzo de 1974 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Ceferino Ortiz Nolasco,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que no dando lugar a la causa de nulidad formulada por el recurrente don Ceferino Ortiz Nolasco, y desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por este último contra la resolución dictada en recurso de alzada que se estimó por la Dirección General de Ordenación del Trabajo de veintinueve de enero de mil novecientos sesenta y ocho, y que revocando lo resuelto por la Delegación Provincial de Trabajo de Sevilla, con fecha veintidos de mayo de mil novecientos sesenta y siete, acuerda que la categoría profesional que corresponde al productor recurrente es la de Ayudante Habilitado para Conductor, prevista en el Reglamento de Régimen Interior de la Empresa «Hilaturas y Tejidos Andaluces, S. A.» (H. Y. T. A. S. A.), debemos declarar y declaramos válida y subsistente la resolución administrativa que se impugna, por ser conforme a derecho, manteniéndola en sus propios términos y absolviendo a la Administración Pública de la demanda contra ella interpuesta, sin hacer especial imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa",

la pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Becerril.—Fernando Vidal.—José Luis Ponce de León.—Manuel Gordillo.—Félix Fernández Tejedor.—Rubricados.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I.

Madrid, 28 de octubre de 1974.—P. D., el Subsecretario, Toro Ortí.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

24080 *ORDEN de 20 de octubre de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Ajuria, S. A.».*

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 13 de mayo de 1974 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Ajuria, S. A.».

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que estimando la causa de inadmisibilidad alegada por el Abogado del Estado, debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Ajuria, S. A.», contra la Resolución de la Dirección General de Ordenación del Trabajo de veintidós de febrero de mil novecientos sesenta y ocho, que desestimó reposición interpuesta contra Resolución de la misma de dieciocho de septiembre de mil novecientos sesenta y siete, confirmando en alzada el acuerdo de la Delegación Provincial de Trabajo de Alava de doce de mayo de mil novecientos sesenta y siete, aprobatoria de acta de la inspección sobre infracción de Reglamento de trabajo, y sin que proceda hacer especial declaración sobre costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Becerril.—José María Cordero.—Adolfo Suárez.—Enrique Medina.—Fernando Vidal.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.
Madrid, 28 de octubre de 1974.—P. D., el Subsecretario, Toro Ortí.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

24081 *ORDEN de 29 de octubre de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Francisco Balseiro Rivera y otro.*

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 4 de mayo de 1974 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Francisco Balseiro Rivera y otro.

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Balseiro Rivera y don Vicente Pena Méndez contra la Resolución de la Dirección General de Ordenación del Trabajo de uno de abril de mil novecientos sesenta y ocho, por la que se les deniega el abono de la bonificación del veinte por ciento que para trabajos excepcionalmente penosos establece el artículo cincuenta y tres de la Reglamentación Nacional de Siderometalúrgica, debemos declarar y declaramos que la citada Resolución no es conforme a derecho, por lo que se anula y queda sin ningún valor ni efecto, absolviendo a la Administración de las demás peticiones formuladas en la demanda, con expresa reserva de las acciones que los trabajadores recurrentes puedan ejercitar ante la Jurisdicción Laboral para obtener en su caso la declaración y efectividad de su derecho, sin hacer imposición de las costas causadas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Becerril.—José Luis Ponce de León.—Manuel Gordillo.—Félix Fernández Tejedor.—Aurelio Botella y Taza.—Rubricados.»

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.
Madrid, 29 de octubre de 1974.—P. D., el Subsecretario, Toro Ortí.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

24082 *ORDEN de 28 de octubre de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Barcelona.*

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 8 de mayo de 1974 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Barcelona,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Barcelona contra la Resolución de la Dirección General de Previsión de veintidós de enero de mil novecientos sesenta y ocho, que confirmó en alzada la de la Delegación Provincial de Trabajo de Barcelona de veintidós de septiembre de mil novecientos sesenta y siete sobre aprobación del acta de liquidación de la Inspección de tal provincia número dos mil ochenta y nueve, de quince de enero de mil novecientos sesenta y cinco, girada por haber sido dados de baja en los seguros sociales cincuenta y tres empleados de la recurrente durante el tiempo de primero de marzo de mil novecientos sesenta y dos a treinta de junio de mil novecientos sesenta y tres, debemos anular por no ser conformes a derecho dichas Resoluciones y acta en cuanto impusieron el pago de las expresadas cantidades por dicho concepto de falta de cotización durante el período que en el acta se expresa, y sin perjuicio de la obligación de afiliación en los seguros sociales de dichos empleados, y sin que proceda hacer especial declaración sobre costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Becerril.—José María Cordero.—Adolfo Suárez.—Enrique Medina.—Fernando Vidal.—Rubricados.»

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I.

Madrid, 29 de octubre de 1974.—P. D., el Subsecretario, Toro Ortí.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

24083 *ORDEN de 29 de octubre de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos de Topografía.*

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 1 de abril de 1974 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos de Topografía.

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que apreciando la causa de inadmisibilidad alegada por el Abogado del Estado, debemos declarar y declaramos inadmisibile el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos de Topografía (representado en autos por su Decano) contra la Orden del Ministerio de Trabajo, fecha veintiocho de agosto de mil novecientos sesenta, aprobatoria de la Ordenanza de Trabajo de la Construcción, Vidrio y Cerámica, sin entrar a conocer del fondo de la cuestión litigiosa. No imponemos condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Becerril.—Fernando Vidal.—José Luis Ponce de León.—Manuel Gordillo.—Félix Fernández Tejedor.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I.

Madrid, 29 de octubre de 1974.—P. D., el Subsecretario, Toro Ortí.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

24084 *ORDEN de 29 de octubre de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don José Paz Fernández y otros.*

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 8 de mayo de 1974 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don José Paz Fernández y otros,