

da en el plazo de un mes, contado a partir de la fecha de esta publicación, y en su día el contencioso-administrativo, que habrá de interponerse ante el Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la notificación del acuerdo resolutorio del recurso de reposición, si es expreso, o si no lo fuere, en el plazo de un año a contar de la fecha de interposición del recurso de reposición, y contra la resolución número 1, cabe la interposición del recurso de reposición ante el Ministro de la Vivienda en el plazo de un mes a contar de la fecha de publicación en el «Boletín Oficial» de la provincia y, en su día, el contencioso-administrativo, que habrá de interponerse ante el Tribunal Supremo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la notificación del acuerdo resolutorio del recurso de reposición, si es expreso, o si no lo fuere, en el plazo de un año a contar de la fecha de interposición del recurso de reposición.

Dios guarde a V. I.
Madrid, 20 de junio de 1974.

RODRIGUEZ MIGUEL.

Hmo. Sr. Director general de Urbanismo.

16104 ORDEN de 22 de junio de 1974 por la que se resuelve asunto de conformidad con lo dispuesto en la vigente Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 12 de mayo de 1956 y en los Decretos 63/1968, de 18 de enero, y 1994/1972, de 13 de julio con indicación de la resolución recaída.

Imos. Sres.: De conformidad con lo dispuesto en la vigente Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 12 de mayo de 1956 y en los Decretos 63/1968, de 18 de enero, y 1994/1972, de 13 de julio, se resuelve el asunto que se indica.

1. Alicante.—Resolución del Instituto Nacional de la Vivienda de fecha 19 de abril de 1974 en orden al desistimiento de

las actuaciones del polígono «San Blas» (ampliación). Fué aprobada.

Lo que comunico a VV. II. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a VV. II.
Madrid, 22 de junio de 1974.—P. D., el Subsecretario, Dancausa de Miguel.

Imos. Sres. Director general de Urbanismo y Director Gerente del Instituto Nacional de Urbanización.

16105 ORDEN de 26 de junio de 1974 por la que se resuelven asuntos de conformidad con lo dispuesto en la vigente Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 12 de mayo de 1956 y en los Decretos 63/1968, de 18 de enero, y 1994/1972, de 13 de julio, con indicación de la resolución recaída en cada caso.

Imos. Sres.: De conformidad con lo dispuesto en la vigente Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 12 de mayo de 1956 y en los Decretos 63/1968, de 18 de enero, y 1994/1972, de 13 de julio, se resuelven los asuntos que se indican.

1. San Juan Despi y San Justo Desvern.—Proyectos de explotación y pavimentación, alcantarillado y abastecimiento de agua del polígono «San Juan Despi». Fueron aprobados.

2. Santa María de Barbará.—Acta de replanteo de las obras del acceso central al polígono «Badia», desde la carretera N-150, punto kilométrico 7,300. Fué aprobada.

Lo que comunico a VV. II. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a VV. II.
Madrid, 26 de junio de 1974.—P. D., el Subsecretario, Dancausa de Miguel.

Imos. Sres. Director general de Urbanismo y Director Gerente del Instituto Nacional de Urbanización.

IV. Administración de Justicia

TRIBUNAL SUPREMO

SALA TERCERA

Secretaria: Sr. Palomino

Por el presente se hace saber que ante esta Sala se han interpuesto los siguientes recursos contencioso-administrativos:

Recurso número 303.393 interpuesto por don Federico Lorente Escuer contra desestimación tácita, por el Ministerio de Industria, de recurso de alzada contra acuerdo de la Dirección General de Industrias Textiles, Alimentarias y Diversas de 7 de abril de 1973, por la que se declaró la caducidad de la autorización de la fábrica de harinas, sita en Fuentejaón, propiedad del recurrente, y la cancelación de la inscripción en el Registro Industrial.

Recurso número 303.499 interpuesto por «Construcciones Colomina S. A.», contra la desestimación tácita por el Ministerio de Educación y Ciencia de recurso de alzada deducido contra la resolución de la Dirección General de Programación e Inversiones de 18 de noviembre de 1972 que desestimó la solicitud de la recurrente de que se le concediese una indemnización de 31.641.083 pesetas, por los daños y perjuicios sufridos por el retraso y suspensión temporal de obras de construcción de Colegios Nacionales de Educación General Básica.

Recurso número 303.843 interpuesto por «Comunidad de Aguas Morro de la Habana» contra resolución dictada por el Consejo de excelentísimos señores Ministros en 1 de marzo de 1974, desestimando recurso de reposición contra acuerdo de 9 de marzo de 1973 por el que se autorizó a la «Comunidad de Aguas Las Fuentes de Güimar» para perforar una galería

en la margen derecha del Barranco de Teguigo en monte de propios del Ayuntamiento de Güimar en la Isla de Tenerife.

Recurso número 303.840 interpuesto por «Vairey, S. A.», contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Central, en única instancia, en 28 de febrero de 1974, desestimando reclamación promovida contra acuerdo de la Junta de Retribuciones y Tasas del Ministerio de la Vivienda de 21 de enero de 1971, sobre devolución de 24.445 pesetas ingresadas en concepto de «Tasas de Viviendas de Protección estatal».

Lo que se hace público para conocimiento de las personas a cuyo favor derivaren derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento de los mismos, a fin de que el presente anuncio sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los plazos establecidos en el artículo 66 de aquella Ley les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Madrid, 12 de julio de 1974.—El Secretario, Valeriano Palomino Marin.—5.901-E

AUDIENCIAS TERRITORIALES

LA CORUÑA

Sala de lo Contencioso Administrativo

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, se hace público que, en providencia de hoy, esta Sala ha admitido a trámite el recurso contencioso administra-

tivo interpuesto por don Francisco Golpe Fiaño y don José Luis Mera Naveiras contra acuerdo de la Dirección General de Trabajo de 24 de mayo de 1974, desestimatorio de recurso de alzada interpuesto contra acuerdo de la Delegación Provincial de Trabajo de La Coruña, de 13 de marzo de 1973, sobre clasificación profesional. (Recurso: 407/1974).

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a los posibles coadyuvantes y personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 66 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

La Coruña, 10 de julio de 1974.—El Secretario.—Visto bueno: El Presidente.—5.897-E

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION

CORDOBA

Don Gregorio Peralta Cobo, accidental Magistrado-Juez de Primera Instancia e Instrucción número - de Córdoba.

Hago saber: Que en este Juzgado se siguen procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria número 5/74, a instancia del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, representada por el Procurador don Francisco Jiménez Buena contra don Rafael Ordóñez Bogaril y otros, sobre reclamación de un préstamo con garantía hipotecaria, en el que por providencia de esta fecha he acordado sacar a pública subasta, por primera vez y término de veinte días, los bienes que más abajo se reseñan, seña-