

de una declaración solemne del mismo, en virtud de la cual se compromete a ocupar la vacante, en caso de ser elegido para ella.

Madrid, 30 de enero de 1974.—El Secretario perpetuo, Valentín Matilla Gómez.—V.º B.º: El Presidente, Manuel Bermejo Martínez.

MINISTERIO DE TRABAJO

ORDEN de 17 de enero de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don José María Pueyo y otros.

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 2 de julio de 1973, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por Don José María Pueyo y otros,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que, estimando parcialmente el recurso contencioso interpuesto por don José María Pueyo Coscojuela, don Alfredo Piedrafita Gairin, don Enrique Urdiales Aguilar y don Antonio Fernández Sánchez, contra las Resoluciones de la Dirección General de Ordenación del Trabajo de treinta y uno de octubre de mil novecientos sesenta y siete sobre clasificación personal de los recurrentes como productores de la Empresa «Auxiliar de la Industria, S. A.» (Auxini), y de diez de enero de mil novecientos sesenta y ocho que estimó en parte la reposición interpuesta por tal Empresa contra la anterior resolución de treinta y uno de octubre de mil novecientos sesenta y siete debemos anular y anulamos la expresada Resolución de la Dirección General de Ordenación del Trabajo de diez de enero de mil novecientos sesenta y ocho por no ser la misma conforme a derecho, y en virtud de la pretensión alternativa ejercitada, confirmamos como confirmamos por ser ajustada a derecho la Resolución de tal Dirección General de Ordenación del Trabajo de treinta y uno de octubre de mil novecientos sesenta y siete que declaró a los productores de la Empresa recurrente en este recurso productores de plantilla fija y con la categoría profesional de Auxiliares Administrativos, a todos los efectos, incluso los económicos, desde la fecha de su reclamación y sin que proceda hacer especial declaración sobre costas.»

«Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Valentín Silva.—Enrique Medina.—Fernando Vidal.—José Luis Ponce de León.—Manuel Gordillo.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I.

Madrid, 17 de enero de 1974.—P. D., el Subsecretario, Toro Orti.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

ORDEN de 17 de enero de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Delfín del Prado Martín y otros.

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 11 de octubre de 1973, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Delfín del Prado Martín y otros,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que, debemos declarar y declaramos inadmisibles el recurso contencioso-administrativo, interpuesto en nombre de don Delfín del Prado Martín y demás relacionados en el encabezamiento de esta sentencia, contra la Orden de 31 de octubre de 1970, aprobatoria del Estatuto del Personal del Instituto Nacional de Previsión, sin expresa declaración sobre costas.»

«Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan V. Barquero.—Miguel Cruz.—Victor Serván.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I.

Madrid, 17 de enero de 1974.—P. D., el Subsecretario, Toro Orti.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

ORDEN de 18 de enero de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Francisco Javier Sabat Balles y «Vichy Catalán».

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 25 de junio de 1973 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Francisco Javier Sabat Balles «Vichy Catalán».

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso interpuesto por la presentación de don Francisco Javier Sabat Balles y la Empresa «Vichy Catalán, S. A.», debemos anular como anulamos por no ser conforme a derecho la Resolución recurrida dictada por la Dirección General de Previsión el treinta y uno de diciembre de mil novecientos sesenta y siete y en su lugar declaramos que el recurrente don Francisco Javier Sabat Balles se encuentra en posesión del diploma y título de Médico especialista en Medicina del Trabajo y se encuentra capacitado para desempeñar el cargo de Médico de Empresa en la otra Entidad recurrente, sin imposición de costas.»

«Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Valentín Silva.—Luis Bermúdez.—Adolfo Suárez.—Enrique Medina.—Fernando Vidal.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I.

Madrid, 18 de enero de 1974.—P. D., el Subsecretario, Toro Orti.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

ORDEN de 19 de enero de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Benedicto y Redondo, Sociedad Anónima».

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 11 de junio de 1973 en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto contra este Departamento por «Benedicto y Redondo, S. A.».

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de «Benedicto y Redondo, S. A.» contra la Resolución de la Dirección General de Previsión del Ministerio de Trabajo de fecha treinta y uno de octubre de mil novecientos sesenta y siete, debemos declarar y declaramos válida y conforme a derecho, dicha Resolución, así como la dictada por la Delegación Provincial de Trabajo de León y el acta de la Inspección de Trabajo de dicha provincia, fechas nueve de septiembre y treinta y uno de marzo de mil novecientos sesenta y siete, que la primera confirma, y absolvemos de la demanda a la Administración. Devuélvase el expediente administrativo al Centro de su procedencia. No hacemos condenas en costas.»

«Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Valentín Silva.—José María Cordero.—Juan Becerril.—Félix F. Tejedor.—Aurelio Botella.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I.

Madrid, 19 de enero de 1974.—P. D., el Subsecretario, Toro Orti.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

ORDEN de 21 de enero de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Empresa Nacional Hidroeléctrica del Ribagorzana, S. A.».

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 5 de junio de 1973, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Empresa Nacional Hidroeléctrica del Ribagorzana, S. A.».

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que, estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la «Empresa Nacional Hidroeléctrica del

Hibagorzana, S. A.", contra la Resolución de la Dirección General de Ordenación del Trabajo de veinticuatro de octubre de mil novecientos sesenta y siete que desestimó el recurso de alzada promovido contra la Resolución del Delegado provincial de Trabajo de Barcelona de veintidós de agosto de mil novecientos sesenta y siete, que acuerda el encuadramiento profesional del Peón de la construcción don Juan Piensa Ferrer en la plantilla eléctrica de dicha Empresa debemos declarar y declaramos que las citadas Resoluciones no son conformes a derecho, por lo que quedan anuladas y sin ningún valor ni efecto, sin hacer expresa imposición de las costas causadas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Valentín Silva.—José Luis Ponce de León.—Manuel Gordillo.—Félix Fernández.—Aurelio Botella.—Rubricados.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I.

Madrid, 21 de enero de 1974.—P. D., el Subsecretario, Toro Orti.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

ORDEN de 28 de enero de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Emilio Palmero Martín y otros.

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 11 de octubre de 1973 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Emilio Palmero Martín y otros,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Emilio Palmero Martín, Emilio Buitrago Ramón, Pedro Martínez García, Daniel García Hermoso y Bartolomé Benítez Gómez contra la Resolución de la Dirección General de Ordenación del Trabajo de trece de octubre de mil novecientos sesenta y siete, que revocó en alzada la de la Delegación de Trabajo de Barcelona de primero de julio de mil novecientos sesenta y siete, por ser tal Resolución de la Dirección General ahora recurrida conforme a derecho la que por tanto confirmamos, y sin que proceda hacer especial declaración sobre costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Becerril.—Adolfo Suárez.—Enrique Medina.—Fernando Vidal.—José Luis Ponce de León.—Rubricados.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I.

Madrid, 28 de enero de 1974.—P. D., el Subsecretario, Toro Orti.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

ORDEN de 31 de enero de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso administrativo interpuesto contra este Departamento por «Angel Yllera, S. A.».

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 17 de octubre de 1973 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Angel Yllera, S. A.»,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

Fallamos: Que desestimando el recurso de «Angel Yllera, Sociedad Anónima», contra la Orden del Ministerio de Trabajo (Dirección General de Previsión) de doce de diciembre de mil novecientos sesenta y siete sobre liquidación y devolución de cuota de cotización a la Seguridad Social, debemos declarar y declaramos válida en Derecho tal resolución y absolvemos a la Administración de la demanda, sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Becerril.—José María Cordero.—Adolfo Suárez.—Enrique Medina.—Fernando Vidal.—Rubricados.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I.

Madrid, 31 de enero de 1974.—P. D., el Subsecretario, Toro Orti.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

MINISTERIO DE INDUSTRIA

ORDEN de 26 de enero de 1974 por la que se fija el precio para liquidación del impuesto sobre el producto bruto y para las ventas de los petróleos crudos procedentes de las concesiones de explotación «San Carlos I y II» (Amposta).

Ilmo. Sr.: Visto el informe emitido en 10 de diciembre de 1973 por la Comisión interministerial para la fijación de precios de los hidrocarburos naturales de producción nacional, a efectos de liquidación del impuesto sobre el producto bruto y de venta a refinerías nacionales del petróleo crudo procedente de las concesiones de explotación «San Carlos I y II», derivadas de los permisos de investigación de hidrocarburos «Amposta B y C» de los que son titulares «Shell España, N. V.» (SHELL), «Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos, Sociedad Anónima» (C. A. M. P. S. A.), «Instituto Nacional de Industria» (I. N. I.) y «Coparex Española, S. A.» (COPAREX), con participaciones respectivas de cincuenta y un enteros con siete décimas, ocho enteros con tres décimas, veinticuatro enteros y dieciséis enteros por ciento.

Cumplidos los trámites reglamentarios y a tenor de lo dispuesto en el artículo 128 del vigente Reglamento de 12 de junio de 1959 para la aplicación de la Ley de Régimen Jurídico de la Investigación y Explotación de Hidrocarburos, de 26 de diciembre de 1958, previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día 11 de enero de 1974.

Este Ministerio ha resuelto mantener el anterior precio de 226,90 pesetas hasta el 30 de septiembre de 1973 y fijar para el cuarto trimestre el de 1.107 pesetas para la tonelada métrica de petróleo de 17° API con 5,5 por 100 de contenido de azufre, puesto en punto de descarga en el puerto de destino.

Lo que comunico a V. I. a los efectos precedentes. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 26 de enero de 1974.

SANTOS BLANCO

Ilmo. Sr. Director general de la Energía.

ORDEN de 31 de enero de 1974 por la que se levanta la reserva definitiva a favor del Estado, para toda clase de sustancias minerales, excluidos los hidrocarburos líquidos en la zona denominada «Salamanca Décimas», comprendida en los términos municipales de Lumbrales y La Redonda (Salamanca).

Ilmo. Sr.: La evaluación del yacimiento encontrado en la zona de reserva definitiva a favor del Estado «Salamanca Décimas», ha resultado de escaso interés económico frente a otros investigados, por lo que la Junta de Energía Nuclear, que tenía encomendada su investigación y posible explotación, ha renunciado a los derechos que se le habían otorgado.

En consecuencia de lo expuesto, y a fin de no mantener áreas inmovilizadas, donde por otra parte la iniciativa privada, con objetivos distintos a los de aquel Organismo, pueda ejercitar el derecho de aprovechamiento de diversos recursos, teniendo en cuenta la Ley de Minas de 22 de 1973, de 21 de julio, en su disposición transitoria octava, y sus artículos 39 y 53, cumplidos los trámites preceptivos en el expediente,

Este Ministerio, a propuesta de la Dirección General de Minas, ha tenido a bien disponer:

1.º Se levanta la reserva definitiva a favor del Estado para toda clase de sustancias minerales, excluidos los hidrocarburos líquidos, denominada «Salamanca Décimas», comprendida en la provincia de Salamanca, que fue establecida por Orden ministerial de 15 de abril de 1961 («Boletín Oficial del Estado» de 3 de mayo de 1961), y cuya demarcación era la siguiente:

Para la denominada «Alajema», de los términos municipales de Lumbrales y La Redonda, de 160 pertenencias. Punto de partida un mojon de ladrillos y piedras entucado, de sección cuadrada de 35 por 35 centímetros y una altura total de 20 centímetros, termina en un remate piramidal de 15 centímetros de altura. Está situado en el punto más alto del cerro Alajema, en el término municipal de Lumbrales. Dicho punto de partida queda fijado por las visuales siguientes:

A la vaueta del campanario de la iglesia de Lumbrales Este 25° 69' Sur.

Al hito del cerro San Jorge Este 21° 86' Sur.

Al eje de la imagen del Sagrado Corazón de Sobradillo Oeste 31° 84' Sur.

Al eje de la imagen del Sagrado Corazón de Hinojosa Norte 38° 02' Oeste.

Desde el punto de partida, con dirección Este 30° Sur y a 200 metros, se colocará la primera estaca. Desde la primera estaca, con dirección Sur 30° Oeste y a 1.700 metros, se colocará la segunda estaca. Desde la segunda estaca, con dirección Oeste 30° Norte y a 400 metros, se colocará la tercera estaca. Desde la