

Director general de Urbanismo, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, de 12 de mayo de 1956, y en el Decreto 63/1968, de 18 de enero, con indicación de la resolución recaída.

1. Algeciras.—Proyecto de obras accesorias del polígono «Cor-tijo Real». Fué aprobado.

Lo que se publica en este periodico oficial para conocimiento de las Corporaciones Locales y demás interesados.

Madrid, 10 de octubre de 1973.—El Director general, Emilio Larrodera López.

RESOLUCION de la Dirección General de Urbanismo por la que se transcribe relación de asuntos sometidos a la consideración del Subsecretario, por delegación del Ministro con fecha 9 de octubre de 1973, con indicación de la resolución recaída en cada caso.

Relación de asuntos sometidos al ilustrísimo señor Subsecretario por delegación del excelentísimo señor Ministro con fecha 9 de octubre de 1973, a propuesta del ilustrísimo señor Director general de Urbanismo, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, de 12 de mayo de 1956, y en el Decreto 63/1968, de 18 de enero, con indicación de la resolución recaída en cada caso:

1. Ponferrada.—Plan parcial de ordenación modificado del polígono «Las Huertas». Fué aprobado.

2. Vaiga y Puenteceures.—Plan parcial de ordenación del polígono «Ria de Arosa». Fué aprobado.

3. Llanera y Siero.—Plan parcial de ordenación del polígono «Silvota» (ampliación). Fué aprobado.

Lo que se publica en este periodico oficial para conocimiento de las Corporaciones Locales y demás interesados.

Madrid, 15 de octubre de 1973.—El Director general, Emilio Larrodera López.

RESOLUCION de la Dirección General de Urbanismo por la que se transcribe asunto sometido a la consideración del Subsecretario, por delegación del Ministro con fecha 5 de octubre de 1973, con indicación de la resolución recaída.

Relación de asuntos sometidos al ilustrísimo señor Subsecretario por delegación del excelentísimo señor Ministro con fecha 5 de octubre de 1973, a propuesta del ilustrísimo señor Director general de Urbanismo, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, de 12 de mayo de 1956, y en el Decreto 63/1968, de 18 de enero, con indicación de la resolución recaída.

1. Sevilla.—Acta de replanteo de las obras de terminación de la electrificación del polígono «Sur» (unidad A). Fué aprobado.

Lo que se publica en este periodico oficial para conocimiento de las Corporaciones Locales y demás interesados.

Madrid, 15 de octubre de 1973.—El Director general, Emilio Larrodera López.

IV. Administración de Justicia

AUDIENCIAS TERRITORIALES

MADRID

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mismo, que por la representación de «Farbuerke Hoechst, S. G.», se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación de resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 13 de abril de 1972, por la que se denegó el registro en España de la marca internacional número 363.162, denominada «Dolan», y desestimación tácita del recurso de reposición promovido en 13 de septiembre de 1972; pleito al que ha correspondido el número 899 de 1973.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64 en relación con los 29 y 30 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción, y con la prevención de que si no comparecieran dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de esta fecha. Madrid, 28 de septiembre de 1973.—El Secretario.—7.019-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mismo, que por la representación de don Benito Conde Gómez se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de mayo de 1972 («Boletín Oficial de la Propiedad Industrial» de 1 de agosto de 1972), por la que se concedió a «Agromán Empresa Constructora, S. A.», de Madrid, el registro

del modelo de utilidad número 187.251 por «Casetón para forjados» y contra la desestimación tácita del recurso de reposición; pleito al que ha correspondido el número 929 de 1973.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64 en relación con los 29 y 30 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción, y con la prevención de que si no comparecieran dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de esta fecha.

Madrid, 28 de septiembre de 1973.—El Secretario.—7.020-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mismo, que por la representación de «Exclusivas Farmacéuticas Extranjeras y Nacionales, Sociedad Anónima», se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 3 de junio de 1972, por la que se concedió a «Comercial Química Masse, S. A.», la marca número 555.848, denominada «Medbal», y contra la desestimación tácita del recurso de reposición; pleito al que ha correspondido el número 899 de 1973.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64 en relación con los 29 y 30 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción, y con la prevención de que si no comparecieran dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de esta fecha.

Madrid, 28 de septiembre de 1973.—El Secretario.—7.021-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mismo, que por la representación de «Eli Lilly and Company», se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación de resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 3 de marzo de 1972, por el que se concedió el registro en España de la marca internacional número 362.442, «Kalental», y contra la desestimación tácita del recurso de reposición; pleito al que ha correspondido el número 899 de 1973.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64 en relación con los 29 y 30 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción, y con la prevención de que si no comparecieran dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de esta fecha.

Madrid, 28 de septiembre de 1973.—El Secretario.—7.022-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mismo, que por la representación de «Manuel de Argüeso, S. A.», se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 16 de abril de 1973, por la que se estimó el recurso de reposición interpuesto por la firma «Société Jas Hennessy & Co, S. A.», contra resolución de 20 de enero de 1972 que denegó la marca internacional número 359.803, «Hennessy», anulando la resolución recurrida y dictando otra por la que se concede el expresado registro;