

que se le abonen los intereses previstos en los artículos 56 y 57 de la Ley de Expropiación Forzosa, liquidándose en la misma forma que a los anteriores.

Que estimando en parte el recurso 9.859 y anulando las resoluciones impugnadas, se declara que como justiprecio debe percibir don Ricardo García Martín la cantidad de 954.600,15 pesetas, con incremento de afección, y como indemnización por traslado 247.000 pesetas, así como el interés legal por demora en la determinación del justiprecio, de modo análogo a quienes reclamaron tan sólo en este concepto.

Que con estimación parcial del recurso número 9.862, procede reconocer, y así se declara, que don Antonio Maldonado Gil debe ser indemnizado en las cantidades de 624.960 pesetas como justiprecio y 414.309,57 pesetas por traslado, anulándose las señaladas en las resoluciones recurridas y condenándose a la Administración al abono de intereses por las cantidades dejadas de percibir desde la iniciación de la mora prevista en el artículo 56 de la Ley de Expropiación Forzosa hasta el 30 de septiembre de 1961.

Que dando lugar en parte a la pretensión formulada en el recurso 9.871 y anulando el justiprecio recurrido, debemos declarar que a favor de don Gumersindo Blasco Alfonso debe abonarse la diferencia no percibida entre la cantidad fijada por la Administración y la de 713.510 pesetas, que se declara justo precio de la casa de su propiedad objeto del proceso, y en la que se incluye el 5 por 100 de afección, debiendo incrementarse con los intereses de demora correspondientes a la dilación del expediente durante más de seis meses.

Que estimando en parte el recurso 9.879, debemos anular y anulamos las resoluciones relativas al justiprecio y a la indemnización industrias de la finca de los esposos señores Bello Roldán y León Medina, declarando que les corresponde percibir en tales conceptos 638.820 y 362.357 pesetas, incluyéndose en la primera el 5 por 100 de afección, y que tienen derecho a los intereses por demora en la tramitación sobre la base ahora determinada, descontando lo que hubieren percibido, y computando exclusivamente el período que excedió de seis meses.

Que con estimación en parte del recurso 9.891, debemos anular y anulamos, dejándola sin efecto, la indemnización señalada en las resoluciones impugnadas de 30 de septiembre de 1961 y 4 de marzo de 1963, declarando en su lugar que corresponde percibir a los señores Hortal Martínez y Guillén Lancero, por la expropiación que les obliga a trasladar los negocios instalados en los locales de los que eran arrendatarios, la cantidad de 759.150 pesetas, en la que se incluye el 5 por 100 de afección, y que, en la parte que no hayan recibido, devengarán el interés del 4 por 100 anual, calculado por el tiempo que duró la tramitación del expediente expropiatorio, descontándose los seis meses primeros.

Que con estimación parcial del recurso 9.895, se reconoce a don Manuel Martínez Claro el derecho a ser indemnizado en la cantidad de 528.200 pesetas, declarándose nula la fijada en los acuerdos recurridos, así como que debe abonarse el interés legal durante el mes y siete días que el expediente excedió de seis meses, calculándose retroactivamente sobre la parte de esa cantidad que no haya percibido el referido recurrente.

Y que estimando íntegramente la pretensión deducida en nombre del recurrente don Antonio Coronado Rodríguez, debemos declarar y declaramos nulos, por ser contrarios a derecho, los pronunciamientos recurridos en el recurso número 12.023, relativo a indemnización, que se eleva a la cantidad de 300.000 pesetas.

Sin expresa declaración sobre costas y sin perjuicio del derecho que compete a los demandantes sobre los intereses que no han reclamado en el actual proceso.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956.

Lo que comunico a V. I. a los efectos oportunos.

Dios guarde a V. I.
Madrid, 13 de abril de 1973.

MORTES ALFONSO

Ilmo. Sr. Director Gerente del Instituto Nacional de Urbanización.

ORDEN de 24 de abril de 1973 por la que se descalifica la vivienda de protección oficial sita en la calle de los Narcisos número 48, de Madrid, de doña María del Pilar Rosado Tante.

Ilmo. Sr.: Visto el expediente de la Cooperativa Obrera para la Adquisición de Viviendas Baratas, en orden a la descalificación voluntaria promovida por doña María del Pilar Rosado

Tante, de la vivienda sita en la vía denominada calle número Uno de la Ciudad Jardín Alfonso XIII, señalada en ella con el número 13, manzana 14, tipo B número 5, hoy calle de los Narcisos número 48, de esta capital.

Resultando que la señora Rosado Tante, asistida y con licencia de su esposo, don Angel García Camacho, adquirió, por compra, al Instituto Nacional de la Vivienda la finca anteriormente descrita, mediante escritura otorgada ante el Notario de Madrid don Electo Reguera Lejerna, con fecha 27 de octubre de 1970, bajo el número 396 de su protocolo, figurando inscrita en el Registro de la Propiedad número 7 de los de esta capital, en el tomo 778 del archivo, libro 308 de la 2.ª de Chamartín, folio 1, finca número 21.879, inscripción 1.ª.

Resultando que con fecha 29 de noviembre de 1927, fué calificado condicionalmente el proyecto para la construcción de un grupo de viviendas donde radica la citada, habiéndosele concedido los beneficios de exenciones tributarias y préstamo.

Considerando que la duración del régimen legal de las viviendas de protección oficial es el de cincuenta años que determina el artículo 2.º de su Ley, aprobado por Decreto 2131/1963, y 100 del Reglamento de 24 de julio de 1968 para su aplicación, con la excepción contenida en la 2.ª y 3.ª de sus disposiciones transitorias para aquellas viviendas cuyos regímenes anteriores han sido derogados.

Considerando que los propietarios de viviendas de protección oficial que no quisieran seguir sometidos por más tiempo a las limitaciones que impone su régimen podrán solicitar la descalificación voluntaria de las mismas, a la que se podrá acceder con las condiciones y requisitos expresados en los artículos 147 y 148 de su Reglamento.

Considerando que se ha acreditado fehacientemente ante el Instituto Nacional de la Vivienda el haberse reintegrado los beneficios recibidos, no constando por otra parte se deriven perjuicios para terceras personas al llevarse a efecto esta descalificación.

Visto el apartado b) del artículo 25 del texto refundido de la Ley de Viviendas de Protección Oficial aprobado por Decreto 2131/1963, de 24 de julio, los artículos 147, 148, 149 y disposiciones transitorias 2.ª y 3.ª del Reglamento para su aplicación.

Este Ministerio ha acordado descalificar la vivienda de protección oficial sita en la vía denominada calle número Uno de la Ciudad Jardín Alfonso XIII, señalada en ella con el número 13, manzana 14, tipo B, número 5 hoy número 48 de la calle de los Narcisos, de esta capital, solicitada por su propietaria, doña María del Pilar Rosado Tante.

Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 24 de abril de 1973.—P. D., el Subsecretario, Antonio de Leyva y Andía.

Ilmo. Sr. Director general del Instituto Nacional de la Vivienda.

ORDEN de 30 de abril de 1973 por la que se descalifica la vivienda de protección oficial sita en la calle Miguel de Unamuno, número 15, de San Lorenzo de El Escorial (Madrid), de don Alfredo del Moral Vitoria.

Ilmo. Sr.: Visto el expediente de la Cooperativa de Casas Baratas Reforma y Construcción, en orden a la descalificación voluntaria promovida por don Alfredo del Moral Vitoria, de la vivienda sita en la calle Miguel de Unamuno, número 15, de San Lorenzo de El Escorial (Madrid).

Resultando que el señor Del Moral Vitoria, mediante escritura otorgada ante el Notario de Madrid don Mariano Somalo Ruiz, con fecha 17 de junio de 1944, bajo el número 539 de su protocolo, adquirió por compra a la citada Sociedad la finca anteriormente descrita, figurando inscrita en el Registro de la Propiedad de dicha localidad en el tomo 558 del archivo, libro 33 de San Lorenzo, folio 162 vuelto, finca número 1.185, inscripción segunda.

Resultando que con fechas 3 de noviembre de 1924 y 5 de enero de 1928 fué calificado el proyecto para la construcción de un grupo de viviendas, donde radica la citada, habiéndosele concedido los beneficios de préstamo, prima y exenciones tributarias.

Considerando que la duración del régimen legal de las viviendas de protección oficial es el de cincuenta años que determina el artículo 2.º de su Ley, aprobado por Decreto 2131/1963, y 100 del Reglamento de 24 de julio de 1968 para su aplicación, con la excepción contenida en la 2.ª y 3.ª de sus disposiciones transitorias para aquellas viviendas cuyos regímenes anteriores han sido derogados.

Considerando que los propietarios de viviendas de protección oficial que no quisieran seguir sometidos por más tiempo a las limitaciones que impone su régimen podrán solicitar la descalificación voluntaria de las mismas, a la que se podrá acceder con las condiciones y requisitos expresados en los artículos 147 y 148 de su Reglamento.

Considerando que se ha acreditado fehacientemente ante el Instituto Nacional de la Vivienda el haberse reintegrado los be-

neficios recibidos, no constando por otra parte se deriven perjuicios para terceras personas al llevarse a efecto esta descalificación:

Visto el apartado b) del artículo 25.º texto refundido de la Ley de Viviendas de Protección Oficial aprobado por Decreto 2131/1963, de 24 de julio; los artículos 147, 148, 149 y disposiciones transitorias 2.ª y 3.ª del Reglamento para su aplicación,

Este Ministerio ha acordado descalificar la vivienda de protección oficial número 13 del proyecto aprobado a la Cooperativa de Casas Baratas Reforma y Construcción, hoy número 15 de la calle Miguel de Unamuno, de San Lorenzo de El Escorial (Madrid), solicitada por su propietario don Alfredo del Moral Vitoria.

Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 30 de abril de 1973.—P. D., el Subsecretario, Antonio de Leyva y Andía.

Ilmo. Sr. Director general del Instituto Nacional de la Vivienda.

RESOLUCION de la Dirección General de Urbanismo por la que se transcribe la relación de asuntos sometidos a la consideración del Ministro de la Vivienda con fecha 13 de abril de 1973, con indicación de la resolución recaída en cada caso.

Relación de asuntos sometidos al excelentísimo señor Ministro con fecha 13 de abril de 1973, a propuesta del ilustrísimo señor Director general de Urbanismo, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 12 de mayo de 1956 y en el Decreto 83/1966, de

18 de enero, con indicación de la resolución recaída en cada caso:

1. Agoncillo y Arrubal.—Plan parcial de ordenación del polígono «El Sequero».—Fue aprobado.

2. La Línea de la Concepción.—Proyecto de reforma y ampliación de la urbanización del polígono «La Colonia».

3. Jaén.—Proyecto de terminación de la electrificación del polígono «Los Olivares».—Fue aprobado.

Lo que se publica en este periódico oficial para conocimiento de las Corporaciones locales y demás interesados.

Madrid, 30 de abril de 1973.—El Director general, Emilio Larrodéra López.

ADMINISTRACION LOCAL

RESOLUCION de la Diputación Provincial de Orense por la que se fija fecha para proceder al levantamiento de actas previas a la ocupación de los bienes y derechos afectados con motivo de las obras del camino vecinal número 43 a Villardeciervos.

Se hace público que de acuerdo con el artículo 52 de la vigente Ley de Expropiación Forzosa, el próximo día 14 de junio, a las diez horas y en el pueblo de Moimenta, del Municipio de Villardeviós, se iniciará el levantamiento del acta previa a la urgente ocupación de bienes y derechos afectados por el expediente de referencia y pertenecientes a los siguientes titulares:

Número parcela	Propietarios	Vecindad	Cultivo actual	Superficie áreas
2	D.ª Laura González Raigada	Moimenta	Labradío	0,43
4	D. Ricardo Luis Alfonso	Moimenta	Tojal	0,40
12	D.ª María del Amor Queija	Moimenta	Labradío	0,62
13	D. Antonio Yáñez Queija	Moimenta	Labradío	0,62
17	D. Manuel Fernández Gómez	Moimenta	Labradío	0,63
18	D.ª Marina García Rojas	Moimenta	Labradío	0,92
20	D. Antonio Yáñez Queija	Moimenta	Labradío	0,61
21	D.ª Marina García Rojas	Moimenta	Labradío	2,35
23	D. Manuel Fernández Gómez	Moimenta	Labradío	0,38
24	D. Domingo García	Moimenta	Labradío	1,50
26	D.ª Marina García Rojas	Doña Eivira	Labradío	1,35
31	D. Antonio Yáñez Queija	Moimenta	Labradío	0,93
32	D. Ricardo Luis Alfonso	Moimenta	Labradío	2,47
38	El mismo	Moimenta	Labradío	2,40
39	D. Antonio Yáñez Queija	Moimenta	Tojal	0,45
40	El mismo	Moimenta	Labradío	0,62
42	D. Ricardo Luis Alfonso	Moimenta	Labradío	1,08
43	D.ª María del Amor Queija	Moimenta	Labradío	0,85
45	D.ª Marina García Rojas	Moimenta	Tojal	2,57
46	La misma	Moimenta	Labradío	0,73
47	La misma	Moimenta	Tojal	0,55
48	D. Manuel Yáñez	Moimenta	Xestal	0,38
51	D.ª Marina García Rojas	Moimenta	Labradío	1,22
52	D. Ricardo Luis Alfonso	Moimenta	Labradío	3,45
53	El mismo	Moimenta	Tojal	2,18
54	D. Antonio Yáñez Queija	Moimenta	Labradío	2,07
56	D. Manuel Fernández Gómez	Moimenta	Tojal	2,20
57	D.ª Marina García Rojas	Moimenta	Tojal	0,97
58	La misma	Moimenta	Tojal	1,17
59	D. Manuel Fernández	Moimenta	Tojal	0,63
60	D. Antonio Yáñez Queija	Moimenta	Labradío	0,86
61	D. Manuel Yáñez	Moimenta	Tojal	3,53
62	D.ª María del Amor Queija	Moimenta	Labradío	2,16
63	D. Manuel Yáñez	Moimenta	Labradío	0,43
64	D.ª Marina García Rojas	Moimenta	Labradío	0,61
65	D. Ricardo Luis Alfonso	Moimenta	Labradío	0,53
66	D. Antonio Yáñez Queija	Moimenta	Labradío	1,56
67	D.ª Marina García Rojas	Moimenta	Labradío	0,42
69	D. Antonio Yáñez	Moimenta	Labradío	0,63
			Prado	0,51
			Tojal	9,85
			Tojal	2,93

Se hace público igualmente que los interesados y posibles titulares de derechos afectados pueden formular por escrito ante esta Diputación, hasta el día señalado para el levantamiento del acta previa, alegaciones a los solos efectos de subsanar posibles errores que se hayan podido padecer al relacionar los bienes y derechos que se afectan. También deben comparecer en el lugar, día y hora señalados para el levantamiento

del acta previa, exhibiendo los documentos pertinentes para acreditar la personalidad y titularidad de los bienes y derechos afectados, pudiendo hacerse acompañar, a su costa, si lo estiman oportuno, de su Perito y Notario.

Orense, 16 de mayo de 1973.—El Presidente en funciones.—4.248-E.