ORDEN de 25 de noviembre de 1972 por la que se Alben de 25 de noviembre de 1972 por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia del Tribunal Supremo de 25 de septiembre de 1972 recalda en el recurso contenctoso-administrativo interpuesto por el Maestro nacional don Jerônimo Rodriguez Lorenzo.

limo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Jerónimo Rodríguez Lorenzo, contra desestima-ción presunta, de su petición deducida ante la Dirección General de Enseñanza Primaria, en 18 de noviembre de 1987, sobre trie-nios, el Tribunal Supremo, en fecha 25-de septiembre de 1972, ha dictado la siguiente sentencia:

Fallamos. Que sin hacer expresa imposición de las costas, estimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Jerónimo Rodríguez Lorenzo, contra la desestimación presunta de su petición deducida ante la Dirección General de Enseñanza Prmiaria, con fecha 18 de noviembre de 1987, relativa al cómputo del tiempo en que el acciónante, Maestro nacional, estuvo separado del servicio por causa de la depuración, acto administrativo tácito que por no estar ajustado al vigente ordenamiento jurídico lo anulamos y en su lugar se declara que dicho interesado tiene derecho a que se le compute a efectos de la fijación del número de trienios, además del tiempo reconocido, el que media entre primero de septiembre de mil novecientos treinta y seis y el veintitrés de julio de mil novecientos cuarenta y seis, ambos Inclusive, mandando a la Administración que adopte las medidas pertinentes para la plena efectividad de tal derecho, incluso para el percibo por el re- Fallamos: Que sin hacer expresa imposición de las costas, efectividad de tal derecho, incluso para el percibo por el re-currente de las diferencias dejadas de percibir desde la en-trada en vigor de la Ley de Retribuciones de 4 de mayo de 1965 »

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 25 de noviembre de 1972.

VILLAR PALASI

limo, Sr. Director general de Personal.

ORDEN de 25 de noviembre de 1972 por la que 86 discone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia del Tribunal Supremo de 23 de sep-tiembre de 1972 recaida en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Maestro nacional don Isalas López González y otros.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Isaias López González y otros, contra la resolución presunta de este Departamento, que por silencio administrativo haya reciado, sobre su petición de reconocimiento de trienios, el Tribunal Supremo, en fecha 23 de septiembre de 1972, ha dictado la siguiente sentencia:

Fallamos: Que debemos rechazar y rechazamos las alegaciones de inadmisión formuladas por el defensor de la Administración, y estimando en parte el recurso contencioso-administrativo deducido por don Isaías López Gonzalez, don Angel Fernández Sanchez, don Vicente Frado Cueva, don Angel Emilio Díaz Rodriguez, don Guillermo Justo Alvarez Alvarez y don Eugenio Alvarez García, debemos anular y anulamos el acuerdo presunto del Ministerio de Educación y Ciencia impugnado, por ser contrario a derecho, y en su lugar declarar, como declaramos, que los actores tienen el de que les sean computados los períodos de tiempo que estuvieron separados del Cuerpo como consecuencia de las sanciones administrativas revisadas, por lo que la Administración deberá efectuar nueva liquidación de su tiempo de servicios, descontando del mismo el que corresponda al cumplimiento de las penas accesorias de las principales impuestas por los Consejos de Guerra, a los demandantes que hayan sido condenados; desestimando las demás pretenciones de la demanda, y sin hacer expresa condena de las costas causadas en este proceso. este proceso.

En 4 de octubre de 1972, y en relación con la anterior sentencia, la Sala Quinta del Tribunal Supremo, a petición del señor Procurador de los recurrentes que solicitó aclaración de la misma, acuerda aclarar el fallo de la sentencia mediante auto, sen el sontido de que a los recurrentes deben serles abonadas las diferencias que resulten entre los emolumntos que se fijan en la nueva liquidación por tiempo de servicios, y las efectivamente percibidas, deede que cobraron las retribuciones señaladas en la Lev 31/85. la Ley 31/65... En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer que

se cumpla la citada sentencia en sus propios términos.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 25 de noviembre de 1972.

VILLAR PALASI

Ilmo. Sr. Director general de Personal.

RESOLUCION de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando por la que se anuncia la provi-sión de una vacante de Académico de número, en la Sección de Pintura:

La Real Academia de Bellas Artes de San Fernando anun-cia por la presente convocatoria la provisión de la plaza de Académico de número 25, en la Sección de Pintura. Para optar a la mencionada plaza deben cumplirse los si-guientes requisitos:

1.° Ser español.
 2.° Artista reputado en su profesión, habiendose destacado por sus creaciones y actuaciones personales relativas a aquéllas.
 3.° Propuesto exclusivamente por tres Académicos nume-

4. Acompañar a las propuestas, con la claridad conveniente, la completa relación de los méritos, títulos y demas circunstancias en que se fundamenten aquéllas.

5.º Presentar, dentro del plazo improrrogable de un mes, a partir de la publicación de esta convocatoria en el «Boletín Oficial del Estado», los antedichos documentos, que serán recibidos en la Secretaria de la Real Academia de Bellas Artes, todos los dias laborables, de diez a catorce horas.

Madrid, 22 de noviembre de 1972.—El Secretario general, Federico Sopena Ibañez.

MINISTERIO DE INDUSTRIA

ORDEN de 30 de náviembre de 1972 por la que se aprueba el convenio de colaboración y operaciones entre ENPASA-ENPENSA-CIEPSA y APEX para el permiso de investigación -Bureba-.

Ilmo. Sr.: Visto el escrito de 10 de agosto de 1972, por el que la «Compañía de Investigación y Explotaciones Petroliferas, S. A.» (CIEPSA), como representante ante la Administración de los titulares del permiso de investigación de hidrocarburos de zona I, expediente número 328, «Bureba», remite para su aprobación el convenio de colaboración, suscrito en 8 de agosto de 1972 por las Sociedades «Empresa Nacional de Petróleos de Aragón, S. A.» (ENPASA); «Empresa Nacional de Petróleos de Navarra, S. A.» (ENPENSA); «Compañía de Investigación y Explotaciones Petroliferas, S. A.» (CIEPSA), y «American Petrolina Exploration Company» (APEX), para la regulación de las actividades relacionadas con el citado permiso de investigación.

regulación de las actividades relacionadas con el citado per-miso de investigación. Informado el expediente por la Dirección General de la Energía en sentido favorable, este Ministerio ha resuelto apro-bar el mencionado convenio, con sujeción a las siguientes con-

Primera.—Se aprueba el convenio de colaboración, de 8 de agosto de 1872, entre ENPASA-ENPENSA-CIEPSA y APEX, regulador de las actividades de investigación y, en su caso, explotación del permiso de investigación de hidrocarburos número 328, «Bureba», en todo aquello que no se oponga a lo dispuesto por la Ley de Régimen Jurídico de la Investigación y Explotación de Hidrocarburos, de 2e de diciembre de 1958; el Reglamento para su aplicación, de 12 de junio de 1959; disposiciones complementarias y, en especial, el Decreto 1767/1972, de 15 de junio, por el que se otorgó el permiso objeto del convenio. convenio.

Segunda.—Lo pactado en el artículo 18 del Convenio será unicamente de aplicación a las relaciones entre las partes, por lo que se modificará dicho artículo en su inicio, que será redactado como sigue: «Las obligaciones mutuas de las partes

dactado como sigue: -Las osnigueras.

Tercera.—Cualquier modificación que se introduzca en el convenio que se aprueba deberá ser sometida a la previa aprobación de la Administración, requisito indispensable para su eficacia ante la misma.

Lo que comunico a V. I. a los efectos oportunos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 30 de noviembre de 1972.—P. D_i, el Subsecretario, Fernando Benzo.

llmo. Sr. Director general de la Energia.

ORDEN de 30 de noviembre de 1972 por la que se da cumplimiento a la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso administrativo número 4.583, promovido por «Suchard Holding, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 27 de enero de 1987.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso administrativo número 4.583, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Suchard Holding, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 27 de

enero de 1967, se ha dictado, con fecha 9 de octubre de 1972, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso interpuesto por la representación de la Entidad «Suchard Holding, Societe Anonyme», domiciliada en Lausanne (Suiza), debemos declarar y declaramos válida y subsistente, por estar ajustada a Derecho, la resolución dictada por el jefe del Registro de la Propiedad Industrial; con funciones delegadas, de fecha nueve de mayo de mil novecientos sesenta y seis, así como la desestimatoria del recurso de reposición de veíntisiete do enero de mil novecientos sesenta y siete, a virtud de las cuales se ordenó la inscripción en expresado Registro del Rétulo de Establecimiento «Helva», número setenta y cinco mil quinientos popenta y colo solicien expresado Registro del Rottalo de Establecimiento "Pieva", número setenta y cinco mil quinientos ochenta y ocho, solicitado por don Miguel Roque Zaragoza, para distinguir el establecimiento sito en la avenida Borbón, número sesenta y cuatro, de Barcelona, destinado a la fabricación, compra y venta de caramelos, bombones, helados, turrones, dulces y productos de confitoria, pastelería y repostería en general; sin hacer expresa imposición de costar

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1958, ha tenido a bien disponer que se cumpia en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás

efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 30 de noviembre de 1972.

LOPEZ DE LETONA

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 30 de noviembre de 1972 por la que se da cumplimiento a la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-adminis-trativo número 2.924, promovido por doña Luisa Villanueva Gonzalo, contra resolución de este Mi-nisterio de 29 de julio de 1906.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso administrativo número 2.924, interpuesto ante el Tribunal Supremo por doña Luisa Villanueva Gonzalo, contra resolución de este Ministerio de 29 de julio de 1968, se ha dictado, con fecha 5 de junio de 1972, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

-Fallamos: Que declarando no haber lugar a la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo y con estimación del mismo, interpuesto por la representación procesal de doña Luisa Villanueva Gonzalo, domiciliada en Pamplona, contra la Resolu-Villanueva Gonzalo, domiciliada en Pamplona, contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de veintinueve de
julio de mil novecientos sesenta y seis, publicada en el «Boletín
Oficial» del referido Registro de primero de septiembre del
mismo año, sobre concesión de modelo de utilidad número ciento nueve mil setecientos veinte, a favor de don Francisco Guillamón Navarro, debemos anular y anulamos dichos actos y
concesión, por no ser conformes a derecho, sin hacer expresa
imposición de costas en las actuaciones.

Así por esta nuestra sentencia que se publicará en el «Boletín

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», de-finitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y fir-

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 30 de noviembre de 1972.

LOPEZ DE LETONA

Ilmo, Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 30 de noviembre de 1972 por la que se da cumplimiento a la sentencia dictada por el Tri-bunal Supremo en el recurso contencioso-adminis-trativo número 2.160, promovido por «Cia. Ibero Danesa», contra resolución de este Ministerio de 14 de abril de 1988.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 2.180, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Cía. Rero-Danesa, contra resolución de este Ministerio de 14 de abril

de 1966, se ha dictado, con fecha 5 de julio de 1972, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

-Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Compañía Ibero-Danesa, S. A.», contra acuerdo del Ministerio de Industria (Registro de la Propiedad Industrial) de catorce de abril de mil novecientos sesenta y seis, que, estimando la reposición deducida por «The Upiohn Company», concede el registro de la marca «Lincocín» número cuatrocientos treinta y nueve mil ciento cuarenta y tres para distinguir un «preparado antibiótico» y que fué denegada por resolución del citado Registro de veintiuno de julio de mil novecientos sesenta y cinco, debemos declarar y declaramos válida y subsistante la Recelución centra la marca recurrer la por haber y subsistente la Resolución contra la que se recurre, por haber sido dictada conforme a Derecho y absolviendo a la Admi-nistración Pública de los pedimentos de la demanda, sin hacer

especial condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y fir-

mamos.

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás

Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 30 de noviembre de 1972.

LOPEZ DE LETONA

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

RESOLUCION de la Delegación Provincial de Lo-groño por la que se autoriza la instalación elec-trica que se cita y se declara la utilidad pública de la misma.

Cumplidos los trámites reglamentarios en el expediente núcompitudos los traintes regiamentarios en el experiente numero AT-19.028, incoado en esta Delegación Provincial a instancia de «Fuerzas Eléctricas de Navarra, S. A.», con domicilio en Pamplona, avenida de Roncesvalles, 7, solicitando autorización administrativa y declaración de utilidad pública; a los efectos de la imposición de servidumbre de paso, de la instalación eléctrica, cuyas características técnicas principales son las civilentes. las siguientes:

Linea aérea trifàsica en Arnedo, circuito simple, a 13,2 kV, con conductores de cable aluminio-acero de 54,8 milimetros cuadrados sobre apoyes metálicos y de hormigón. Tendrá una longitud total de 315 metros, con origen en un apoyo de la linea de Circunvalación Norte y final en la estación transformadora comentarios.

Esta Delegación Provincial, en cumplimiento de lo dispuesto en los Decretos 2617 y 2619/1966, de 20 de octubre; Ley 10/1966, de 18 de marzo; Decreto 1775/1967, de 22 de julio; Ley de 24 de noviembre de 1939; Regiamento de Líneas Eléctricas de Alta Tensión de 28 de noviembre de 1968, y Regiamento de Estaciones

Tensión de 28 de noviembre de 1988, y Reglamento de Estaciones Transformadoras de 23 de febrero de 1949, ha resuelto:
Autorizar la instalación solicitada y declarar la utilidad pública de la misma a los efectos de la imposición de la servidumbre de paso, en las condiciones, alcançe y limitaciones que establece el Reglamento de la Ley 10/1968, aprobado por Decreto 2619/1968.

Logroño, 17 de noviembre de 1972.—El Delegado provincial accidental, Jaime Fernández Castañeda.—3.504-D.

RESOLUCION de la Delegación Provincial de Lugo por la que se hace pública la cancelación de los permisos de investigación minera que se citan.

La Delegación Provincial del Ministerio de Industria en Lugo hace saber: Que han sido cancelados, por haber transcu-rrido el plazo de su vigencia, los siguientes permisos de inves-tigación minera (con expresión del número, nombre, mineral, hectareas y término municipal):

4.493. «Magdalena». Caolin. 574. Ribadeo. 4.893. «Carmiña». Hierro, 830. Monterroso y Palas del Rey.

Lo que se hace público, deciarando franco y registrable el terreno comprondido en sus perímetros, excepto para sustancias reservadas a favor del Estado, no admitiéndose nuevas solicitudes hasta transcurridos ocho días hábiles a partir del siguiente al de esta publicación. Estas solicitudes deberán presentarse, de diez a trece treinta horas, en esta Delegación Provincial.

Lugo, 18 de noviembre de 1972.—El Delegado provincial, Emilio Moretón Moreno,