Públicas de 19 de junio de 1969, sobre indemnizaciones por per-juicios indirectos derivados de la construcción del emoulse de Alarcón, la Sala Tercera del Tribunal Supremo de Justicia ha dictado sentencia el 19 de abril de 1969, cuya parte dispositiva dice así:

Fallamos: Que con desestimación de las alegaciones de inad-«Fallamos: Que con desestimación de las alegaciones de mad-misibilidad y del presente recurso contencioso-administrativo, nú-mero 14.501/69, interpuesto por la representación procesal del Ayuntamiento de Castillo de Garcimuñoz (Cuenca) contra re-solución del Ministerio de Obras Públicas de 19 de junio de 1969, desestimatoria de los recursos de revisión y nulidad interpues-tos a.su vez contra el acuerdo de la Comisión de Indemnizaciones por perjuicios derivados de la construcción del embalse de Alar-cón, debemos declarar y declaramos tal resolución ajustada a derecha que confirmemos nor esta sentencia y absolvemos a la derecho, que confirmamos por esta sentencia y absolvemos a la Administración de la presente demanda; sin hacer expresa con-

El excelentisimo señor Ministro, aceptando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto por Orden de esta misma fecha que sea cumplido en sus propios términos. Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 16 de junio de 1972.-El Subsecretario, Ricardo Gómez Acebo.

Ilmo, Sr. Director general de Obras Hidraulicas.

RESOLUCION de la Subsecretaria por la que se hace público el fallo de la sentencia dictada en el recurso contencioso-administrativo 14.234, acumulado al 15.348.

Ilmo. Sr.: En los recursos contencioso administrativos acumu-Imo. Sr.: En los recursos contencioso administrativos acumulados números 14.234 y 15.348, promovidos por la «Sociedad Española de Construcciones Babcock-Wilcox, C. A.» y «Sener Técnica Industrial y Naval, S. A.» contra Resolución de la Junta del Puerto de Gijón («Boletín Oficial del Estado» de 11 de febrero de 1969 y 28 de febrero del mismo añol, y ampliado el recurso a la resolución de este Ministerio de Obras Públicas de 29 de distributo de 1960 y se describir a recurso de la 1960. de diciembre de 1969, que desestimó los recursos de alzada in-terpuestos, la Sala Tercera del Tribunal Supremo de Justicia ha dictado sentencia el 8 de mayo de 1972, cuya parte dispositiva dice así:

Fallamos: Que se desestiman los recursos acumulados números 14,234 y 15,348, interpuestos por la representación legal y procesal de la "Sociedad Española de Construcciones Babcock-Wilcox, C. A." y "Sener Técnica Industrial y Naval, S. A.", centra la Administración, impugnando la Resolución de la Junta del Puerto de Gijón de 31 de enero de 1969, publicada en el "Boletin Oficial del Estado" de 11 de febrero de 1969, por la que se acordó adjudicar definitivamente al conjunto "Elevación y Maguinaria, S. A."; "A. E. G. Ibérica de Electricidad, S. A.", y "Wedag Española, S. A."; el concurso para ejecución de las obras de construcción y montaje de la instalación de descarga de graneles en dicho puerto, y la de 28 de febrero de 1969, que denegó la vista del expediente de contratación y determinadas cotificaciones interesadas por la parte recurrente, así como contra la resolución del Ministerio de Obras Públicas de 20 de diciembre de 1969, que desestimó los recursos de alzada interpuestos ciembre de 1969, que desestimó los recursos de alzada interpuestos contra aquellas resoluciones, que confirmamos por estra jus-tadas a derecho, absolviendo a la Administración, sin hacer especial condena en costas.

El excelentísimo señor Ministro, acentando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto por Orden de esta misma fecha que sea cumplido en sus propios términos. Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 20 de junio de 1972.—El Subsecretario, Ricardo Gómez.

Ilmo, Sr. Director general de Puertos y Señales Maritimas.

RESOLUCION de la Subsecretaria per la que se hare público el fallo de la sentancia dictada en el re curso contencioso administrativo númera 300.151/71.

Sr.: En el recurso contencioso administrativo númenuo. Sr.: En el recurso contencisso administrativo número 309.151/71, promovido por «Prefabricaciones y Contratas, Sociedad Anónima», confra resolucion de este Ministerio de Obras Públicas de 5 de enero de 1971 sobre exclusión de la Eutidad como participante en el concurso para obras en el Canal Imperial de Aragón, la Sala Torcera del Tribunal Supremo de Justicia ha dictado sentencia el 22 de junio de 1972, cuya parte dispositiva dice así. tiva dice así:

«Fallamos: Que se estima el recurso interpuesto por la representación legal y procesal de «Prefabricaciones y Contratas. Sociedad Anónima», contra la Administración (Ministerio de Obras

Públicas), impugnando la resolución de 5 de enero de 1971, con firmatoria del acuerdo de la Dirección General de Obras Hidraulicas de 18 de mayo de 1970, que a su vez confirmara el acuerdo de la Junta de Contratación de 14 de abril de 1970, que rechacaron la proposición presentada por la Empresa recurrente al concurso de proyecto y reejecución de las obras de revestimiento del Canal Imperial de Aragón, tramo kilómetros 1,690 a 10,491, ceyas resoluciones anulamos por no estar ajustadas a dorecho, y debenios ordenar, como ordenamos, al Ministerio de Obras Públicas que admita la proposición presentada por dicha razon social al concurso de referencia; sin hacer especial condena de costas.«

El excelentísimo señor Ministro, aceptando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto, por Orden de esta misma fecha, que sea cumplido en sus propios términos.

Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 12 de julio de 1972.—El Subsecretario. Ricardo Cómez

Ilmo. Sr. Director general de Obras Hidráulicas.

RESOLUCION de la Dirección General de Obras Hidráulicas por la que se concelan los asientos re-gistrales de un aprovechamiento para riegos del rio Antas, en término municipal de Vera (Almeria), inscrito a nombre de don Diega Riquelme Escamez.

Visto el expediente incoado para la cancelación de los asientos Visto el expediente incoado para la cancelación de los asientos registrales que, con el número 20.963, aparecen en el Registro General, Tomo 11, folio 69 y Auxiliar, Libro 6, folio 161, a nombre de don Diego Riquelmo Escamez, relativos a un aprovechamiento para riegos del río Antas, en término municipal de Vera (Almeria), sin que en los asientos citados aparezcan el caudal, superfície regada y Resolución que los motivara.

La Comisaria de Aguas del Sur de España, con objeto de hallar la debida concordancia entre las realidades registral y extrarregistral procedió a incoar expediente de revisión de cartera con contra con esta de revisión de cartera con contra con esta de revisión de cartera con contra con contra con esta de revisión de cartera con contra contra contra con contra con contra con contra con contra con contra con contra contra contra contra contra con contra contr

hallar la debida concordancia entre las realidades registral y extrarregistral, procedió a incoar expediente de revisión de características, a cuyo efecto practicó una inspección sobre el terreno, comprobando que el aprovechamiento no existe en la actualidad, y que no hay antecedentes en su archivo; como, ademas, resulta desconocido el titular registral, y no pudo identificarse a sus sucesores, se cita a todos ellos mediante edicto publicado en el «Boletín Oficial del Estado» y «Boletín Oficial de la Provincia de Almería», de 1 y 5 de julio de 1960, respectivamente, y expuesto en el Ayuntamiento de Vera, no comparece persona alguna.

Guna.

Como este supuesto se halla previsto en el artículo 1 de la Orden ministerial de 29 de abril de 1967; no existe el aprovachamiento y se ignora quién pueda tener derecho alguno subre el mismo, se tramitó el expediente de acuerdo con el artículo citado que ofrece plones garantías a los interesados y quienes no pueden alegar indefensión porque se les citó expresamente por edicto publicado en el «Boletín Oficial del Estado» y «Boletín Oficial de la Provincia de Almería», de 1 y 5 de julio de 1969, respectivamente, y expuesto en el Ayuntamiento de Vera, haciéndoles saber que, caso de incompararencia en el plezo de un mes, se procedería a cancelar los asientos regis trales; por ello, y teniendo en cuenta, ademés, que el Registro de aprovechamientos no debe proteger más que aquellos que se encuentran en explotación normal,

se encuentren en explotación normal,
Esta Dirección General ha resuelto la cancelación de los asientos registrales relativos al aprovechamiento número 20.963, cancelación que ha de practicarse una vez transcurra el plazo de unas, desde la publicación de esta Resolución en el «Boletín Oficial del Estado», conforme al artículo 1 de la Orden ministerial de 29 de abril de 1967.

Lo que se hace público, en cumplimiento de las disposiciones

Madrid, 10 de abril de 1972. El Director general, P. D., el Comisario central de Aguas, R. Urbistondo.

RESOLUCION de la Dirección General de Obras Hidránticas por la que se acuerda la cancelación de los asientos registrales relativos a la inscripción números 20.870 de un aprovechamiento de aguas del río Andarax o Almeria.

Visto el expediente incoado para la cancelación de los asientos registrales que, con el número 29.870, aparecen en el Registro General tomo II, folio 61, y auxiliar, libro 6, folio 5, a nombro de don Gabriel González Lozano, don Juan Salvador García y don Francisco Martinez Sánchez, retativo: a un aprovechamiento para riegos y fuerza motriz del vío Andárax o Almería, en término municipal de Canjayar (Almería), sin que en los citados asientos aparezca el caudal, la superficie regada, la altura de salto y la resolución que los motivara.

La Comisaría de Aguas del Sur de España, con objeto de hallar la debida concordancia entre las realidades registral y extrarregistral, procedió a incoar expediente de revisión de características, a cuyo efecto practicó una inspección sobre el terre-

no, comprobando que el aprovechamiento no existe en la actua lidad, del que, por otra parte, tampoco hay antecedentes en su archivo. Como, además, resultan desconocidos los titulares y no pudo identificarse a sus sucesores, pues don Juan Salvador García comparece en las primeras gestiones llevadas a cabo por la Comisaria de Aguas como la persona más interesada on el aprovechamiento, por ser familiar de una de los titulares, no acreditó su condición de tal, se cito a todos ellos mediante edicto publicado en el «Boletín Oficial del Estado» y «Boletín Oficial de la Provincia de Almería» de fechas 27 y 31 de diciembre de 1969, respectivamente, edicto que se expuso en el Ayuntemiento de Conjunto de la comparacione a conjunto de la conjunto de la comparacione de la conjunto de la conj

ore de 1969, respectivamente, edicto que se expuso en el Ayuntamiento de Canjayar sin que compareciese persona alguna;
Como este supuesto se halla previst: en el artículo 1.º de
la Orden ministerial de 28 de abril de 1967, no existe aprovechamiento en la actualidad y no se conocen quienes puedan
tener derecho alguno sobre el mismo, se tramitó el expediente
de acuerdo con el artículo citado, que ofrece plenas garantias
a los interesados, quienes no pueden alegar indefensión porque se les cité expresamente per edicte expueste en el Ayuntamiento de Canjayar y publicado en el «Boletín Oficial del Estado» y «Boletín Oficial de la Provincia de Almeria» de fochas 27 y 31 de diciembre de 1969, respectivamente, haciéndoseles saber que, caso de incomparecencia en el plazo de un mes, se procedería a cancelar los asientos registrales. La única persona que compareció inicialmente, don Juan Salvado: García, exponiendo que es la más interesada en el aprovechamiento, declara en su establemente de la comparación d crito que el aprovechamiento no funciona desde 1912, en que fué derruído por obras de construcción de la carretera. Por todo ello, y teniendo en cuenta, además, que el Registro de aprovechamientos no debe proteger más que aquellos que se enquentran en explotación normal.

Esta Dirección General ha resuelto la cancelación de los asientos registrales relativos a la inscripción número 20.870; cancelación que ha de practicarse una voz transcurra el plazo de un mes desde la publicación de esta Resolución en el «Boletín Oficial del Estado», conforme al artículo 1.º de la Orden ministerial de 29 de abril de 1967.

Lo que se hace público en cumplimiento de las disposiciones circultes.

Madrid, 30 de mayo de 1972.—El Director general, P. D., el Comisario central de Aguas, R. Urbistondo.

RESOLUCION de la Dirección General de Obras Hidraulicas por la que se concede autorización a den José Animio Morlan Baschwitz y den Miguel Morian Labarra para oprovechar un caudal continuo de 24 litros/segundo del río Ciguela, con destino al riego de 40 hectáreas de una finca de su propie-dad, denominada «Vega del Ciguela», sita en término municipal de Villanueva de Alcardete (Toledo).

Don José Antonio Morlan Haschwitz y don Miguel Morlan La-barra, han solicitado la concesión de un aprovechamiento de aguas del río Cigüela, en término municipal de Villanueva de Alamdete (Toledo), y esta Dirección General ha resuelto: Conceder a don José Antonio Morlan Baschwitz y don Miguel

Morlan Labarra, autorización para derivar mediante elevación un caudal continuo de 24 litros/segundo del río Cigüela, correspondiente a una dotación unitaria de 0,60 litros/segundo y hectárea, con destino al riego de 40 hectáreas en finca de su propiedad, denominada «Vega del Cigüela», sita en término municipal de Villanueva de Alcardeto (Toledo), con sujeción a las siguientes undicipas de vindicipas de condiciones:

1.* Las obras se ajustarán al proyecto que ha servido de base a la concesión y que por esta Resolución se aprueba. La Comisaria de Aguas del Guadiana podrá autorizar pequeñas variaciones que tiendan al perfeccionamiento del proyecto y que no impliquen modificaciones en la esencia de la concesión.

2.* Las obras terminarán en el plazo de doce meses, a partir de la festa de apublicación de la corcesión en el Relatio Citales de la concesión.

2.º Las obras terminarán en el plazo de doce meses, a partir de la fecha da publicación de la concesión en el «Boletín Oficial del Estado». La puesta en riego total deborá efectuarse en el plazo de un año desde la terminación.

3.ª La Administración no responde del concesión.

3.* La Administración no respondo del caudal que se concede. Quedan autorizados los concesionarios, para la elevación del volumen diario concedido, en jornada restringida de diecisiete horas, lo que supone un caudal durante ese período de 34 litros/segundo. La Comisaría de Aguas del Guadiana podrá exigir de los concesionarios de adecesión de la catalogica de la contrata de actual de la catalogica de la catalogi sionarios, la adecuación de la potencia de elevación al caudal continuo concesional, o bien la instalación de un dispositivo modulador o contador volumétrico, con vistas a la limitación o control del volumen extraído, previa presentación del proyecto correspon-diente. El Servicio comprobará especialmente que el caudal utilizado por el concesionario no exceda en ningún caso del que se autoriza, sin que pueda derivarse un volumen superior a los 5.000 metros cúbicos por hectarea realmente regada y año

4.ª La inspección y vigilancia de las obras e instalaciones, tanto durante la construcción como en el período de explotación del aprovechamiento, quedarán a cargo de la Comisaria de Aguas del Goadiana, siendo de cuenta de los concesionarios, las remuneraciones y gastos que por dichos conceptos se originen, con arreglo a las disposiciones vigentes, debiendo darse cuenta a dicho Organismo, del principio de los trabajos. Una vez termi-

nados, y previo aviso del concesionario, se procederá a su reconocimiento por el Comisario Jefe e Ingoniero en quien delegue, levantandose acta en la que conste el cumplimiento de estas condiciones, sin que pueda comenzar la explotación antes de aprobar estracta la Dirección General.

5.º Se concede la ocupación de los terrenos de dominio público.

necesarios para las obras. Las servidumbres legales serán decre-tadas, en su caso, por la Autoridad competente.

6.* El agua que se concede queda adscrita a la tierra, quedan-

do prohibido su enajenación, cesión o arriendo, con independencia de aquelia.

7.º La Administración se reserva el derecho de tomar de la concesión, los volúmenes de agua que sean necesarios para toda clase de obras públicas, en la forma que estime conveniente,

pero sin perjudicar las obras de aquélla.

8.º Esta concesión se otorga por un período de noventa y nueve años, contado a partir de la fecha de levantamiento del acta de reconocimiente final, sin perjuicio de tercero y salvo el derecho de propiedad, con la obligación de ejecutar las obras necesarias

para conservar o sustituir las servidumbres existentes. 9.* Esta concesión se entenderá otorgada como provisional y a título precario para los riegos del período comprendido en-tre 1 de julio y 30 de septiembre, pudiendo, en consecuencia, ser reducido o suprimido en su totalidad el caudal en eso período, lo cual se comunicara en momento oportuno por la Comisaria de Aguas del Guadiana al Alcalde de Villanueva de Alcardete para la publicación del correspondiente edicto para conocimiento de los regantes.

10. Esta concesión queda sujeta al pago del canon que en cualquier momento pueda establecerse por el Ministerio de Obras Públicas, con motivo de las obras de regulación de la corriente del río, realizadas el Estado.

11. Cuando los terrenos que se pretenden regar, queden dominante de la corriente del río, realizadas el Estado.

11. Cuando los terrenos que se pretenden regar, queden dominados en su dia por algún canal construido por el Estado, quedará caducada esta concesión, pasando a integrarse aquéllos en la nueva zona regable y quedando sujetos a las nuevas normas económico-administrativas que se dicten con carácter general.

12. Queda sujeta esta concesión a las disposiciones vigentes o que se dicten, relativas a la Industria Nacional, Contrato y Accidentes del trabajo y demás de carácter social.

13. El concesionario queda obligado a cumplir, tanto en la construcción como en la explotación, las disposiciones de la Ley de Pesca Fluvial, para conservación de las especies.

14. El depósito constituido quedará como fianza a responder

14. El depósito constituido quedará como fianza a responder del cumplimiento de estas condiciones, y será devuelto después de ser aprobada el acta de reconocimiento final de las obras.

15. Los concesionarios no tendrán derecho a indemnización alguna por los posibles perjuicios que pueda ocasionarles con motivo de la construcción de las obras correspondientes al proyecto de Saneamiento y Desecación de la Mancha, encauzamiento de los rios Guadiana, Cigüela y Záncara.

16. Los concesionarios quedan obligados al cumplimiento de lo que se dispone en los artículos 31 y 33 del Reglamento de 13 de diciembre de 1924 («Gacota» del 19) sobre preceptos referen-

tes a la lucha antipalúdica.

17. Caducará esta concesión por incumplimiento de estas condiciones y en los casos previstos en las disposiciones vigentes, declarándose aquélla según los trámites señalados en la Ley y Reglamento de Obras Públicas.

Lo que se hace público en cumplimiento de las disposiciones

vigentes.

Madrid, 14 de junio de 1972.—El Director general, P. D., el Comisario central de Aguas, R. Urbistondo.

RESOLUCION de la Dirección General de Obras Hidraulicas por la que se hace pública la concesión otorgada a "Hidroeléctrica Española, S. A.» de un aprovechamiento hidroeléctrico de les rios Tajo, Erjas y Sever, en los municipios españoles de Cedillo y otros (Caceres) y portugueses de Nisa y otros.

«Hidroeléctrica Española, S. A., ha solicitado la concesión enteroelectrica espanoia, S. A., na solicitado la concesión del aprovechamiento bidroelèctrico de los ríos Tajo, Erjas y Sever, en los municípios sepañoles de Cedillo y otros (Cacreal y portugueses de Nisa y otros, y este Ministerio, de conformidad con los acuerdos del Consejo de Ministros de 21 de enero y 26 de mayo de 1972, ha resuelto:

Conceder a -Hidroeléctrica Española, S. A. el aprovechamiento hidroeléctrico de los tramos internacionales del rio Tajo y de sus afluentes Erjas y Sever, desde la cota 115, y autorizar y de sus afuentes Erjas y Sever, desde la cota 115, y autorizar su unificación con el tramo nacional del primero, comprendido entre la frontera portuguesa y el desagüe del salto de Alcántara (con un solape de 5 metros), mediante la construcción de un aprovechamiento único, denominado «Salto de Cedillo», que afecta a los municipios españoles de Cedillo, Herrora de Alcántara y Estorninos, en la provincia de Cáceres, y a los portugueses de Nisa, Vilavella, Castelo Branco y Rosmanihnal, con sujeción a las circulars condiciones. siguientes condiciones.

1.º Las obras se ajustarán al -Proyecto de Aprovechamiento Hidroeléctrico del río Tajo, tramo Sever-Alcántara (Central de Cedillo). suscrito en Madrid, mayo de 1969, por los Ingenieros de