

entablado contra la misma, debemos declarar y declaramos la revocación de dichas resoluciones por no ser conformes a derecho, anulándolas y reponiendo el expediente administrativo al momento inicial de su planteamiento por el hoy recurrente, como titular de la marca nacional número 151.095, «Gripofren», contra la internacional número 274.695, «Gritosen», para que conjugada correctamente la oposición entre ellas dicte ese Registro el acuerdo que proceda. Sin hacer expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado». Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 23 de marzo de 1972.

LOPEZ DE LETONA

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 23 de marzo de 1972 por la que se da cumplimiento a la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en los recursos contencioso-administrativos números 3.146 y 3.404, interpuestos por «Fabricados para la Construcción, S. A.» (FACOSA), contra resolución de este Ministerio de 15 de mayo de 1966.

Ilmo. Sr.: En los recursos contencioso-administrativos números 3.146 y 3.404, acumulados, interpuestos ante el Tribunal Supremo por «Fabricados para la Construcción, S. A.» (FACOSA), contra resolución de este Ministerio de 15 de mayo de 1966, se ha dictado con fecha 24 de enero de 1972 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando los recursos contencioso-administrativos acumulados interpuestos a nombre de «Fabricados para la Construcción, S. A.» (FACOSA), y «Thoo H. Davies Ibérica, S. A.», contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial, expresa de 14 de diciembre de 1965 y tática denegatoria del recurso de reposición, debemos declarar y declaramos que están ajustadas a derecho al conceder a «Besser Vibrapac España, S. A.», el modelo de utilidad número 112.205 (pieza de cerámica perfeccionada para formar esquinas de muros), y que dan por tanto confirmadas, válidas y subsistentes, con absolución de la Administración recurrida. Sin hacer expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado». Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 23 de marzo de 1972.

LOPEZ DE LETONA

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 23 de marzo de 1972 por la que se da cumplimiento a la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 3.012, promovido por «Societa Rhodiatoce, S. p. A.», contra resolución de este Ministerio de 27 de julio de 1965.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 3.012, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Societa Rhodiatoce S. p. A.» contra resolución de este Ministerio de 27 de julio de 1965, se ha dictado con fecha 13 de enero de 1972 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Societa Rhodiatoce S. P. A.» contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 27 de julio de 1965, que denegó la concesión del registro de la marca número 404.596, denominada «Terital», y la denegación tática de la reposición contra tal acuerdo, debemos anular y anulamos dichos actos administrativos por no ser conformes a derecho y, por I. presente, debemos declarar y declaramos la concesión del registro a nombre de la recurrente en el Registro de la Propiedad Industrial de la marca número 404.596, titulada «Terital», y sin que proceda hacer especial declaración sobre costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado». Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 23 de marzo de 1972.

LOPEZ DE LETONA

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

MINISTERIO DE AGRICULTURA

DECRETO 925/1972, de 23 de marzo, por el que se declara de utilidad pública la concentración parcelaria de la zona de Arenillas de Villadiego (Burgos).

Los acusados caracteres de gravedad que ofrece la dispersión parcelaria de la zona de Arenillas de Villadiego (Burgos), puestos de manifiesto por los agricultores de la misma en solicitud de concentración dirigida al Ministerio de Agricultura, han motivado la realización por el Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario de un estudio sobre las circunstancias y posibilidades técnicas que concurren en la citada zona, deduciéndose de dicho estudio la conveniencia de llevar a cabo la concentración parcelaria por razón de utilidad pública.

En su virtud, a propuesta del Ministro de Agricultura, formulada con arreglo a lo que se establece en la vigente Ley de Concentración Parcelaria, texto refundido de ocho de noviembre de mil novecientos sesenta y dos, con las modificaciones contenidas en la Ley de Ordenación Rural de veintisiete de julio de mil novecientos sesenta y ocho, y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día diecisiete de marzo de mil novecientos sesenta y dos,

DISPONGO:

Artículo primero.—Se declara de utilidad pública y de urgente ejecución la concentración parcelaria de la zona de Arenillas de Villadiego (Burgos), cuyo perímetro será, en principio, el del término municipal del mismo nombre. Dicho perímetro quedará en definitiva modificado en los casos a que se refiere el apartado b) del artículo diez de la Ley de Concentración Parcelaria, texto refundido de ocho de noviembre de mil novecientos sesenta y dos.

Artículo segundo.—Se autoriza al Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario para adquirir fincas con el fin de aportarlas a la concentración y se declara que las mejoras de interés agrícola privado que se acuerden gozarán de los beneficios máximos sobre colonización de interés local; todo ello en los casos y con los requisitos y efectos determinados en los párrafos c) y d) del artículo diez de la citada Ley de Concentración Parcelaria.

Artículo tercero.—La adquisición y redistribución de tierras, la concentración parcelaria y las obras y mejoras territoriales que se lleven a cabo por el Estado en esta zona se regirán por la citada Ley de Concentración Parcelaria, con las modificaciones contenidas en la de Ordenación Rural de veintisiete de julio de mil novecientos sesenta y ocho.

Artículo cuarto.—Quedan derogadas cuantas disposiciones de igual o inferior rango se opongan al cumplimiento del presente Decreto, facultándose al Ministerio de Agricultura para dictar las disposiciones complementarias que requiera la ejecución de lo dispuesto en el mismo.

Así lo dispongo por el presente Decreto, dado en Madrid a veintitrés de marzo de mil novecientos sesenta y dos.

FRANCISCO FRANCO

El Ministro de Agricultura,
TOMAS ALLENDE Y GARCIA-BAXTER.

DECRETO 926/1972, de 23 de marzo, por el que se declara de utilidad pública la concentración parcelaria de la zona de Vadocondes (Burgos).

Los acusados caracteres de gravedad que ofrece la dispersión parcelaria de la zona de Vadocondes (Burgos), puestos de manifiesto por los agricultores de la misma en solicitud de concen-