

### III. Otras disposiciones

#### PRESIDENCIA DEL GOBIERNO

*RESOLUCION de la Dirección General de Servicios por la que se hace público haberse dispuesto se cumpla en sus propios términos la sentencia que se cita.*

Excmos. Sres.: De orden del excelentísimo señor Ministro Subsecretario, se publica para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 7.870, promovido por don Juan de Dios Megías Bertuchi, contra resolución del Ministerio de Obras Públicas de 29 de noviembre de 1967, sobre solicitud de que se considere al Cuerpo a que pertenece como Cuerpo escalafonado, en cuya parte dispositiva dice lo siguiente:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan de Dios Megías Bertuchi, en su propio nombre y derecho; sin entrar en consecuencia en el examen de las demás cuestiones suscitadas en el recurso ni hacer expresa imposición de las costas del mismo a ninguna de las partes.»

Lo que comunico a VV. EE. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a VV. EE.  
Madrid, 31 de agosto de 1971.—El Director general, José María Gamazo.

Excmos. Sres. ...

*RESOLUCION de la Dirección General de Servicios por la que se hace público haberse dispuesto se cumpla en sus propios términos la sentencia que se cita.*

Excmos. Sres.: De orden del excelentísimo señor Ministro Subsecretario, se publica para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 14.113, promovido por don José Luera Puente, sobre reclamación de años de servicios prestados en los Jurados mixtos, hoy extinguidos, en cuya parte dispositiva dice lo siguiente:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo deducido por don José Luera Puente, contra los acuerdos presuntos, por silencio administrativo, de la Presidencia del Gobierno, que desestimaron su pretensión de reconocimiento de servicios prestados en los extinguidos Jurados mixtos, con la antigüedad correspondiente a todos los efectos; sin imposición de las costas causadas en este proceso.»

Lo que comunico a VV. EE. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a VV. EE.  
Madrid, 31 de agosto de 1971.—El Director general, José María Gamazo.

Excmos. Sres. ...

*RESOLUCION de la Dirección General de Servicios por la que se hace público haberse dispuesto se cumpla en sus propios términos la sentencia que se cita.*

Excmos. Sres.: De orden del excelentísimo señor Ministro Subsecretario, se publica para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 13.498, promovido por don Emilio Muñoz de la Peña Mulas, sobre impugnación del acto presunto de la Administración que le denegó el reconocimiento de años de servicios prestados a la misma, en cuya parte dispositiva dice lo siguiente:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el funcionario del Cuerpo General Administrativo, con destino en el Instituto Nacional de Estadística, don Emilio Muñoz de la Peña Mulas, contra el acto presunto que desestimó por silencio administrativo su petición de que le fuera computado el tiempo de servicio prestado a dicho Instituto antes de su ingreso en el Cuerpo de Mecanógrafos Calculadores en 6 de mayo de 1952, a efectos de trienios; confirmando como confirmamos la resolución presunta recurrida al ser conforme con el Ordenamiento Jurídico. Sin imposición de las costas causadas en este proceso.»

Lo que comunico a VV. EE. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a VV. EE.  
Madrid, 31 de agosto de 1971.—El Director general, José María Gamazo.

Excmos. Sres. ...

*RESOLUCION de la Dirección General de Servicios por la que se hace público haberse dispuesto se cumpla en sus propios términos la sentencia que se cita.*

Excmos. Sres.: De orden del excelentísimo señor Ministro Subsecretario se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 18.054, promovido por don Doroteo Felipe Vicente Vidal, sobre integración en el Cuerpo Administrativo, en cuya parte dispositiva dice lo siguiente:

«Fallamos: Que rechazando la alegación de inadmisibilidad aducida por la Abogacía del Estado, debemos estimar y estimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Doroteo Felipe Vicente Vidal, contra resolución de la Presidencia del Gobierno, de 6 de abril de 1970, que le denegó el derecho a la integración en el Cuerpo General Administrativo, resolución que por no aparecer ajustada al Ordenamiento Jurídico General, debemos anular y anulamos, declarando en su lugar el del recurrente a figurar entre los funcionarios con derecho a integración en el referido Cuerpo, y condenando a la Administración a realizar cuanto para ello sea necesario; sin imposición de costas.»

Lo que comunico a VV. EE. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a VV. EE.  
Madrid, 6 de septiembre de 1971.—El Director general, José María Gamazo.

Excmos. Sres. ...

#### MINISTERIO DEL EJERCITO

*ORDEN de 9 de agosto de 1971 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada con fecha 30 de abril de 1971, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Valeriano Zorio Gómez.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes: de una, como demandante, don Valeriano Zorio Gómez, representado por el Letrado don Jesús María Vázquez Cantero, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra acuerdo del Ministerio del Ejército de 2 de diciembre de 1966, se ha dictado sentencia con fecha 30 de abril de 1971, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos inadmisibles el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José María Vázquez Cantero, en representación de don Valeriano Zorio Gómez, contra la resolución del Ministerio del Ejército

de 2 de diciembre de 1968, desestimatoria del recurso de reposición formulado contra el acuerdo del mismo Ministerio de 30 de junio de 1967, sin imposición de costas a la parte actora.

Así por esta nuestra sentencia, que será publicada en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 9 de agosto de 1971.

CASTAÑON DE MENA

Excmo. Sr. Director general de Reclutamiento y Personal.

*ORDEN de 9 de agosto de 1971 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada con fecha 11 de mayo de 1971, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Enrique López Fernández.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes: de una, como demandante, don Enrique López Fernández, Sargento de la Policía Armada, retirado, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resolución del Consejo Supremo de Justicia Militar de 25 de abril de 1969, se ha dictado sentencia con fecha 11 de mayo de 1971, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que sin especial pronunciamiento en orden a las costas, desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Enrique López Fernández, contra las Resoluciones del Consejo Supremo de Justicia Militar, fechadas el 27 de septiembre de 1968 y 18 de abril de 1969, atinentes a la actualización de la pensión de retiro del citado recurrente.

Así por esta nuestra sentencia, que será publicada en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 9 de agosto de 1971.

CASTAÑON DE MENA

Excmo. Sr. Teniente General Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.

*ORDEN de 9 de agosto de 1971 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada con fecha 2 de junio de 1971, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Soto Toral.*

Excmos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes: de una, como demandante, don José Soto Toral, representado por el Procurador don José María Gómez Trelles Pineda y defendido por el Letrado don Fernando Adam Rivas, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, sobre anulación por defectos de trámite del expediente seguido al recurrente, que terminó por Orden del Ministerio del Ejército de 30 de abril de 1969, que decretó la baja del señor Soto en el Ejército y en el Benemérito Cuerpo de Mutilados de Guerra por la Patria, se ha dictado sentencia con fecha 2 de junio de 1971, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que rechazando la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo, propuesta por el defensor de la Administración General del Estado, debemos desestimar y desestimamos el interpuesto por don José Soto Toral, en solicitud de que se declare la nulidad del expediente que le fué seguido y terminó con Orden del Ministerio del Ejército de 30 de abril de 1969, con la baja definitiva del recurrente en el Ejército y en el Benemérito Cuerpo de Mutilados de Guerra por la Patria,

al haberse tramitado conforme a derecho, sin imposición de las costas causadas en este proceso.

Así por esta nuestra sentencia, que será publicada en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a VV. EE. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a VV. EE. muchos años.

Madrid, 9 de agosto de 1971.

CASTAÑON DE MENA

Excmos. Sres. Director general de Reclutamiento y Personal y Director general de Mutilados de Guerra por la Patria.

*ORDEN de 9 de agosto de 1971 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada con fecha 26 de mayo de 1971, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Camilo Yebra Álvarez.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes: de una, como demandante, don Camilo Yebra Álvarez, militar retirado, representado por el Procurador don Bonifacio Fraile Sánchez, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra acuerdo del Consejo Supremo de Justicia Militar de 6 de julio de 1969, se ha dictado sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso contencioso-administrativo promovido por don Camilo Yebra Álvarez, impugnando acuerdo del Consejo Supremo de Justicia Militar de 6 de julio de 1969, que desestimó el recurso de reposición interpuesto por el recurrente, contra la denegación de actualización de su pensión de retiro, debemos declarar y declaramos no haber lugar a revocar, ni anular los expresados actos administrativos, por ser ajustados a derecho, absolviéndose de la demanda a la Administración, sin expresa declaración de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que será publicada en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 9 de agosto de 1971.

CASTAÑON DE MENA

Excmo. Sr. Teniente General Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.

*ORDEN de 13 de agosto de 1971 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada con fecha 23 de junio de 1971, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio Tejero Rebollo.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes: de una, como demandante, don Antonio Tejero Rebollo, Comandante de Ingenieros, retirado, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra los acuerdos del Consejo Supremo de Justicia Militar, que fijaron el haber pasivo del recurrente en el 80 por 100 de la base reguladora, se ha dictado sentencia con fecha 23 de junio de 1971, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio Tejero Rebollo contra los acuerdos de la Sala de Gobierno del Consejo Supremo de Justicia Militar de 29 de abril de 1969, que fijó su haber pasivo, y el de 18 de septiembre del mismo año, que desestimó su reposición pretendiendo se le fijase en las 90 centésimas del haber regulador, acuerdos que confirmamos por ser con-