

ORDEN de 21 de julio de 1970 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por el Ayuntamiento de La Guancha (Tenerife).

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme, en 9 de junio de 1970, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por el Ayuntamiento de La Guancha (Tenerife).

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que, con desestimación del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal del Ayuntamiento de La Guancha (Tenerife) contra el acuerdo de 10 de octubre de 1968, sobre denegación de exención de cuotas de la Seguridad Social por los bienes forestales y sin personal permanente a su servicio, debemos confirmar y confirmamos dicho acuerdo, por ser conforme a derecho, absolviendo a la Administración de la demanda interpuesta contra ella, y sin hacer expresa imposición de costas en las actuaciones.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Ambrosio López.—Adolfo Suárez.—José Trujillo.—Enrique Medina.—José Luis Ponce de León.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 21 de julio de 1970.—P. D., el Subsecretario, Utrera Molina.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 23 de julio de 1970 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Manuel Baldellou Ciprés y otros.

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 5 de marzo de 1970 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Manuel Baldellou Ciprés y otros.

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que dando lugar a determinadas alegaciones formuladas por el Abogado del Estado, debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo deducido a nombre de don Manuel Baldellou Ciprés, don Jaime Alvarez Arias, don Antonio Vera Alvarez, don José Mallor Bernal, don Ernesto García Olleta y don Juan Guillermo Ariso, como componentes del Jurado de Empresa del «Banco Central, S. A.», de la plaza de Barcelona, y además en nombre propio e interés propio contra Resolución del Ministerio de Trabajo de veintinueve de abril de mil novecientos sesenta y cuatro que al rechazar la alzada interpuesta por el Jurado de Empresa de esa Entidad bancaria confirmó decisión de la Dirección General de Ordenación del Trabajo de nueve de abril de mil novecientos sesenta y tres, que aprobó el Reglamento de Régimen Interior del citado «Banco Central, S. A.»; sin que sea de hacer declaración especial en cuanto a costas en el actual recurso.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Ambrosio López.—Luis Bernúdez.—José S. Robores.—José de Olives.—Adolfo Suárez.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 23 de julio de 1970.—P. D., el Subsecretario, Utrera Molina.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

ORDEN de 24 de julio de 1970 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don José Naranjo Bañez.

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 21 de mayo de 1970 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don José Naranjo Bañez.

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que con desestimación del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de don José Naranjo Bañez, industrial, vecino de Almonte, contra la Resolución de la Dirección General de Previsión de treinta de abril de mil novecientos sesenta y seis, sobre descubierto

en cuotas de la Seguridad Social, debemos confirmar y confirmamos dicha Resolución por ser conforme a derecho, imponiendo las costas de estas actuaciones al recurrente por su evidente temeridad procesal.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—José María Cordero.—Adolfo Suárez.—José Trujillo.—Enrique Medina.—José Luis Ponce de León.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 24 de julio de 1970.—P. D., el Subsecretario, Utrera Molina.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

ORDEN de 24 de julio de 1970 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Miguel Genua Lopetegui.

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 27 de mayo de 1970 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Miguel Genua Lopetegui.

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la incompetencia de jurisdicción de esta Sala para conocer del recurso interpuesto por la representación procesal de don Miguel Genua Lopetegui contra la Resolución de la Dirección General de Ordenación del Trabajo de veintitrés de abril de mil novecientos sesenta y seis sobre aumento de plus familiar, declarando asimismo la nulidad de las actuaciones administrativas producidas en el expediente a que se refiere el presente recurso jurisdiccional y con reserva al recurrente para acudir ante la Magistratura del Trabajo competente para conocer de su pretensión; sin hacer expresa imposición de costas en estas actuaciones.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Ambrosio López.—José María Cordero.—Juan Becerril.—Enrique Medina.—José Luis Ponce de León.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 24 de julio de 1970.—P. D., el Subsecretario, Utrera Molina.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

MINISTERIO DE COMERCIO

INSTITUTO ESPAÑOL DE MONEDA EXTRANJERA

Mercado de Divisas de Madrid

Cambios oficiales del día 1 de septiembre de 1970

Divisas convertibles	Cambios	
	Comprador	Vendedor
1 dólar U. S. A.	69,508	69,718
1 dólar canadiense	no disponible	
1 franco francés	12,598	12,635
1 libra esterlina	165,023	166,121
1 franco suizo	16,152	16,200
100 francos belgas (*)	139,985	140,406
1 marco alemán	19,141	19,198
100 liras italianas	11,136	11,189
1 florin holandés	19,297	19,355
1 corona sueca	13,400	13,440
1 corona danesa	9,266	9,293
1 corona noruega	9,727	9,756
1 marco finlandés	16,673	16,723
100 chelines austríacos	269,181	269,991
100 escudos portugueses	242,600	243,330

(*) Esta cotización del franco belga se refiere a francos belgas convertibles. Cuando se trate de francos belgas financieros se aplicará a los mismos la cotización de francos belgas billetes.