DESTRICT AND THE PROPERTY OF THE PARTY OF TH

en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo, de 27 de diciembre de 1958 («Boletín Oficial del Estado» número 368).

THE RESIDENCE IN

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. F. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 7 de abril de 1978.

CASTANON DE MENA

Exemo. Sr. Director general de Mutilados de Guerra por la

ORDEN de 7 de abril de 1970 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Su-premo dictada con fecha 12 de febrero de 1970 en el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Manuel Chimeno Alonso.

Exemo Sr.: En el recurso contencioso-administrativo segui-Exemo Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandante, don Manuel
Chimeno Alonso, Capitán de Caballeria (E. C.), quien postula
por si mismo, y de otra, como demandada. la Administración
Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado,
contra acuerdos del Consejo Supremo de Justicia Militar de
9 de abril y 2 de julio de 1968, se ha dictado sentencia con fecha 12 de febrero de 1970, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad alegada por el Abogado del Estado del recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Manuel Chimeno Alonso, Capitán de Caballería de la Escala de Complemento, procedente de la Agrupación Temporal Militar, en situación de retirado por edad, contra acuerdo del Consejo Supremo de Justicia Militar de 2 de julio de 1968, por el que se desestimó reposición por el promovida respecto a otro acuerdo de dicho alto Cuerpo de 9 de abril del mismo año, que denegó la rectificación solicitada de la actualización de haber pasivo efectuada por el propio Consejo Supremo en acuerdo de 23 de noviembre de 1967, publicado en el «Boletín Oficial del Ministerio del Ejército» del día 27 siguiente; sin hacerse especial declaración aobre imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el Boletín

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos».

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpia en sus propios términos la referida sentencia, publicandose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de la Contencioso-Administrativo de 27 de diciembra de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V E muchos años.

Madrid. 7 de abril de 1970.

THE RESIDENCE OF THE PARTY OF T

CASTANON DE MENA

Exemo, Sr. Teniente General Presidente del Conselo Supremo de Justicia Militar

> ORDEN de 7 de abril de 1970 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Su-premo dictada con fecha 25 de febrero de 1970 en el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Pedro Calvo Linares.

Exemo, Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en unica instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo entre partes, de una, como demandante, don Pedro Calvo Linares, Cabo Primero Especialista, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Consejo Supremo de Justicia Militar de 21 de junio y 27 de septiembre de 1968, se ha dictado sentencia con facha 25 de febrero de 1970, cuya parte dispositiva se como sigue. 25 de febrero de 1970, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por den Pedro Calvo Linares, debe-mos absolver y absolvemos a la Administración de la demanda interpuesta por el mismo contra resoluciones del Consejo Supre-mo de Justicia Militar de 21 de junio de 1968, acher actualización del haber pastvo del recurrente y su fecha de arranque a efectos económicos, y 27 de septiembre de 1968, desestimando el recurso de reposición interpuesto contra aquélia; ouyas resoluciones declaramos tirmes y subsistentes; sin hacer especial condena de costas. costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», de-finitivamente juzgando, lo pronunciamos, madamos y firmamos,»

T-1511 1211 1211

En au virtud este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicán-dose el aludido fallo en el «Boletin Oficial del Estado», todo ello one el alidido faito en el aboletin Oficial del Estados, todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Lev de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletin Oficial del Estados número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrut, 7 de abril de 1970.

CASTAÑON DE MENA

Exemo, Sr. Teniente General Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.

ORDEN de 7 de abril de 1970 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Su-premo dictada con fecha 11 de febrero de 1970 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Diego-Sanchez Navarro.

Exemo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en unica instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, en unica instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandante, don Diego Sanchez Navarro, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Batado, contra acuerdos del Consejo Supremo de Justicia Militar de 30 de noviembre de 1957, sobre haberes pasivos, se ha dictado sentencia con fecha 11 de febrero de 1970, cuya en la dictado sentencia con fecha 11 de febrero de 1970, cuya se ha dictado sentencia con fecha 11 de febrero de 1970, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que aceptando la alegación de inadmisibilidad aducida por la Abogacia del Estado, debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Diego Sánchez Navarro contra acuerdos del Consejo Súpremo de Justicia Militar de 30 de noviembre de 1967, que le denegó la rectificación de señalamiento de pensión de retiro por abono de once trienios en lugar de los ocho que le habían sido computados; sin imposición de costas. Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Eoletto Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicán-dose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Bo-Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 7 de abril de 1970

CASTAÑON DE MENA

Exemo Sr. Teniente General Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.

## MINISTERIO DE HACIENDA

RESOLUCION del Tribunal de Contrabando de Madrid por la que se hace público el fullo que se menciona.

Desconociéndose el actual paradero de José Antonio Garcia. Franco, cuyo último domicilio conocido era en Madrid, calle Juan Bravo, número 46, se le hace saber, por medio del presente edicto, lo siguiente:

El Tribunal Económico Administrativo Central, en su sesión de Pleno del día 19 de diciembre de 1988, al conocer del recurso formulado en el expediente de referencia, instruido por aprehensión de dos automóviles «Mercedes», ha acordado dictar el siguiente fallo: siguiente fello:

«El Tribunal, constituído en Pieno en materia de contraban-do, fallando sobre el fondo de los recursos de apelación pro-movidos por don Miguel Chaves Sánches, don Luis Guiral Guar-ga, don Ramón Juncosa Vallbona y don Roberte Nahón Celle, contra el fallo dictado en 24 de enero de 1969 por el Tribunal Provincial, en Pieno, de Madrid en su expediente número 100/67. Acuerda estimar en parte los recurso interpuestos, declaran-do que no ha lugar a la acumulación de este expediente por el número 391/66 del Tribunal de Madrid y revocar el fallo recu-rrido, declarando en su lugar: