MINISTERIO DE LA VIVIENDA

RESOLUCION de la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid relativa al expediente de expropiación de las fincas número 18 de la calle de San Felipe y número 102 de la calle Infanta Mercedes con vuelta a la de San Felipe.

La Comisión Delegada del Pleno de la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid, en sesión de 15 de octubre de 1969, acordó llevar a cabo la expropiación de las fincas número 18 de la calle de San Felipe y

número 102 de la calle Infanta Mercedes con vuelta a la de San Felipe, necesarias para la total apertura de dichas calles, cuya expropiación ha sido declarada de urgencia por Decreto del Ministerio de la Vivienda de 15 de enero de 1970 («Boletín Oficial del Estado» de 27 de igual mes) y en cumplimiento de lo dispuesto en la consecuencia segunda del artículo 52 de la Ley de Expropiación Forzosa, de 16 de diciembre de 1954, se hace público que la ocupación de las fincas que figuran en la adjunta relación se llevará a cabo transcurridos que sean ocho días, contados desde la fecha en que este anuncio sea publicado en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que se hace público para general conocimiento y especial de los propietarios afectados por la expropiación.

Madrid, 9 de marzo de 1970.—El Secretario general, Francisco Javier Díez Montero.—1.644-A.

RELACION DE FINCAS EXPROPIADAS

Finca	Calle de situación	Propietario	Domicilio
1	San Felipe, número 18	D. Enrique Portus Serrano	García de Paredes, núm. 19, 3.º centro.
2	Infanta Mercedes, número 102, con vuelta a San Felipe	D.ª Cándida Ruano, viuda de don Félix Esteban	Doctor Albifana, núm. 5.

ADMINISTRACION LOCAL

RESOLUCION del Ayuntamiento de Villagarcía de la Torre (Badajoz) por la que se señala fecha para el levantamiento del acta previa a la ocupación del terreno necesario para las obras de abastecimiento de agua a esta localidad.

Acordada por el Ayuntamiento de mi presidencia la tramitación de expediente de expropiación forzosa con carácter de

urgencia, al amparo del artículo 20 de la Ley 194/1963, aprobatoria del Plan de Desarrollo Económico y Social, se notifica, en cumplimiento del artículo 52 de la Ley de Expropiación Forzosa, al afectado que a continuación se expresa que el día 15 de abril próximo, a las doce horas, se procederá al levantamiento del acta previa a la ocupación del terreno necesario para las obras de abastecimiento de agua a esta localidad.

Propietario: Don Francisco Bordallo González. Finca rústica al sitio Cerro de la Horca o Hurgana. Término de Villagarcía. Méetros cuadrados a ocupar: 1.500 aproximadamente.

Villagarcía de la Torre, 12 de marzo de 1970.—El Alcalde, Antonio Blanco-Morales.—1.600-A.

IV. Administración de Justicia

TRIBUNAL SUPREMO

SALA TERCERA

Secretaría: Sr. Palomino

Por el presente se hace saber que ante esta Sala se han interpuesto los siguientes recursos contencioso-administrativos:

Recurso número 16.403 interpuesto por la Comunidad de Regantes «Los Gazapos», contra resolución de la Dirección General de Obras Hidráulicas de 23 de diciembre de 1969, que desestimó el recurso de alzada deducido por doña Isabel Nuez Santana contra resolución del Servicio Hidráulico de Las Palmas de 24 de junio de 1969, que declaró fundada la denuncia por ejecución de obras clandestinas en la explotación de «Los Gazapos».

Recurso número 16.413 interpuesto por «Hullera Vasco-Leonesa S. A.», contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central de 17 de diciembre de 1969, que estimó en parte el recurso de alzada deducido por la Sociedad recurrente, contra fallo del Tribunal Provincial de León, de 30 de abril de 1968, sobre liquidación por el Impuesto General sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados.

Lo que se hace público para conocimiento de las personas a cuyo favor derivaren derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento de

los mismos, a fin de que el presente anuncio sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64 de la Ley Reguladora de esta Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los plazos establecidos en el artículo 66 de aquella Ley, les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Madrid, 12 de marzo de 1970.—El Secretario, Valeriano Palomino Marín.—1.588-E.

Por el presente se hace saber que ante esta Sala se han interpuesto los siguientes recursos contencioso-administrativos:

Recurso número 14.309 interpuesto por don José Arrebola Giles contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central (Contrabando), dictada por la Sala Tercera en expediente seguido por el Tribunal Provincial de Madrid, bajo el número 134/1968.

Recurso número 16.432 interpuesto por el Ayuntamiento de Lucena contra resolución de la Delegación del Gobierno en la Compañía Telefónica Nacional de España, de 29 de diciembre de 1969, desestimatoria del recurso de reposición formulado contra resolución de la propia Delegación del Gobierno de fecha 13 de noviembre de 1969, en la que se acordó

la procedencia de efectuar determinadas obras e instalaciones telefónicas en Lucena (Córdoba).

Lo que se hace público para conocimiento de las personas a cuyo favor derivaren derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento de los mismos, a fin de que el presente anuncio sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64 de la Ley Reguladora de esta Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los plazos establecidos en el artículo 66 de aquella Ley, les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Madrid, 14 de marzo de 1970.—El Secretario, Valeriano Palomino Marín.—1.587-E.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION

ALMANSA

Don José María Ordeig Fos, Juez de Primera Instancia de Almansa (Albacete).

Hago saber: Que en los autos 66/1967 que se siguen en este Juzgado a instan-

cia de don José Ferrándiz López, vecino de Almansa, Cervantes, 13, contra don Juan Albert Ferrero y doña Asunción Colomer Sanchis, vecinos de Alicante, avenida de Salamanca, 20, procedimiento del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, se ha acordado sacar en pública subasta, por primera vez, la finca hipotecada, habiéndose señalado para el acto de dicha subasta, en la Sala Audiencia de este Juzgado, el 12 de mayo del corriente año, a las doce horas, sirviendo de tipo para la subasta o remate la cantidad de dos millones quinientas mil pesetas, importe del principal, intereses de un año y setecientas cincuenta mil pesetas más calculadas para costas y gastos, haciéndose constar que no se admitirá postura en cantidad inferior a dicho tipo, y que los licitadores deberán consignar en el Juzgado o establecimiento destinado al efecto el diez por ciento de la cantidad señalada como tipo, y que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la Ley Hipotecaria se hallan de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado, y que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas y gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Finca hipotecada: «Parcela de terreno o solar sito en el Llano del Espartal, del término de Alicante. Mide mil quinientos sesenta y ocho metros cuadrados, y linda: derecha, entrando, Norte, en línea de cuarenta y siete metros sesenta centímetros, con la parcela A, y otra línea de veintidós metros cuarenta centímetros con la parcela C, ambas de la propiedad del señor Albert Ferrero; izquierda, Sur, en línea de setenta metros, con finca propiedad de don Rafael Antón Marco; fondo, Oeste, en línea de veintidós metros cuarenta centímetros, igualmente con finca propiedad del señor Antón,* y al frente, Este, en igual línea de veintidós metros cuarenta centímetros, con calle de Tomás Aznar Doménech.» Inscrita al tomo 1.492, libro 37 de la sección segunda, folio 226, finca número 2.125, inscripción primera.

Nueva descripción: «Bloque de locales comerciales y viviendas que se denominará «Bloque 2», sito en Alicante y su calle de Tomás Aznar Doménech, con fachadas también a paso y calles particulares, en el Llano del Espartal. Ocupa toda la finca la superficie de mil quinientos sesenta y ocho metros cuadrados, de los que lo edificado, con inclusión de los patios centrales, ocupa mil doscientos treinta y ocho metros ochenta y ocho decímetros cuadrados, quedando el resto del terreno destinado a aceras y antepuertas. Consta de planta baja, distribuida en dieciocho locales comerciales, tres pisos altos completos, con dieciocho viviendas por piso, y un piso ático o retranqueado, distribuido en ocho viviendas, lo que hacen un total de dieciocho locales comerciales y sesenta y dos viviendas, que tendrán su acceso por la calle de Tomás Aznar Doménech, y por el paso y calles particulares que lindan por la izquierda, derecha y fondo, entrando, por referida calle. Linderos de la finca total: frente, Este, calle de Tomás Aznar Doménech; derecha, entrando, Norte, con parcela A, destinada a los bloques 1 y 1, y parcela C, destinada al bloque 3, del mismo propietario, señor Albert Ferrero, pasos particulares en medio; izquierda, Sur y fondo, Oeste, con finca de don Rafael Antón Marco. Evaluado en seis millones novecientas mil pesetas.

Dado en Almansa a seis de marzo de mil novecientos setenta.—El Juez, José María Ordeig.—El Secretario.—2.190-C.

MADRID

Don Antonio Avendaño Porrúa, Magistrado, Juez de Primera Instancia número treinta de Madrid.

Por el presente hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo y con el número 72 de 1970 se siguen autos sobre declaración de fallecimiento de don Carlos Alvear Soto, que abandonó su último domicilio conocido, calle Castelló, número 22, Madrid, a finales del mes de octubre de 1950, sin que se hayan tenido noticias del mismo: a instancia de su esposa, doña Carmen Quiroga Abarca, mayor de edad, casada, empleada y vecina de Madrid, calle Viriato, 57, representada por el Procurador don José López Mesas de la Cierva.

Lo que se hace público a medio del presente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.042 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, para que toda persona que pueda tener conocimiento del paradero del presunto fallecido comparezca ante este Juzgado a manifestarlo en el plazo de diez días.

Dado en Madrid a doce de febrero de mil novecientos setenta.—El Juez, Antonio Avendaño.—Ante mí, José Luis Viada.—1.681-C. y 2.ª 23-3-1970

En virtud de lo acordado por providencia de esta fecha dictada en procedimiento del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, tramitado a instancia de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra doña Mauricia Vicente Pinilla, don Andrés, don Emilio, doña María, doña Susana y doña Carmen Méndez Vicente, sobre reclamación de 300.000 pesetas de principal, intereses y costas se sacan a pública subasta por primera vez, término de veinte días, las siguientes fincas:

Primera.—Casa en Alcalá de Henares, sita en la calle Mayor (hoy Generalísimo Franco), que se distingue con el número 16 moderno y 51 antiguo, con portal de aire. Consta de planta baja, destinada a tienda, piso principal, segundo y buhardilla, ocupando una superficie de 285 metros y treinta y dos decímetros cuadrados, correspondiendo 351 pies cuadrados a los soportales públicos, debiendo advertir que la casa medianera de la derecha se introduce en el piso bajo y en propiedad de la que se describe doscientos treinta y cinco pies, y ésta se introduce en la medianería de la de la izquierda setenta y nueve pies y once dieciséisavos de otro, siendo ambas introducidas por la línea de la fachada y del portal público. Esta casa tiene derecho a medio cuartillo de agua de los catorce que, como sobrante de las fuentes públicas, se había adjudicado a la Obra Pía de la Escuela de niños pobres, de cuya Fundación era patrono el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Inscrita la hipoteca en el Registro de Alcalá de Henares, en el tomo 117, folio 20, finca número 3.571, inscripción décima.

Segunda.—Otra casa en Alcalá de Henares y su calle Mayor, en la que se distingue con el número 18 moderno, sin que de los títulos resulten los antiguos, hallándose formada de dos cuerpos, uno exterior y otro interior, que los separa únicamente el pequeño corral de vecindad, pero en completa y continuada comunicación, constando el cuerpo exterior de portal de aire, planta baja, principal y segundo, teniendo también sotabancos; en la planta baja existían dos tiendas, que hoy forman una sola con su mostrador de mármol, trastienda, patio, un pozo medianero de aguas claras de la casa antigua, de don Manuel Ibarra (en la actualidad, de su nieto don José Catarineo), y otra pieza y además una puerta al corral de vecindad, con derecho de servidumbre a utilizar el mismo; los pisos principales y segundo se hallan distribuidos en

varias piezas y dependencias para habitarlos. Y el cuerpo interior también se compone de planta baja y principal, teniendo la primera un local para almacén, que hoy se destina a saladero y depósito de tocino; una cuadra, un corralito, otras dependencias y pozo de aguas claras, y la planta principal, preparada para vivienda, ocupando toda la casa una superficie en planta baja de 192 metros y 38 decímetros cuadrados, lindando: por la derecha, con otra casa de don Manuel Méndez; izquierda, la de don José Catarineo, y por la espada con corrales de la casa de doña Fabiana de Calzada y patio de la casa de don Félix Huerta. Inscrita la hipoteca en el tomo 118, folio 37, finca 3.654, inscripción 14.

Para el acto del remate, que tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado de Primera Instancia número veintidós de Madrid el día veintisiete del próximo mes de abril, a las once de la mañana, se establecen las siguientes condiciones:

1.ª Se tomarán como tipos de la subasta las cantidades de doscientas veinticinco mil pesetas para la casa número dieciséis moderno y trescientas diez mil pesetas para la número dieciocho moderno de la expresada calle, fijados en la escritura de constitución de hipoteca, no admitiéndose postura alguna que sea inferior a dichos tipos.

2.ª Para tomar parte en el remate deberán consignar previamente los licitadores, en el Juzgado o establecimiento destinado al efecto, el diez por ciento de dichos tipos, sin cuyo requisito no serán admitidos.

3.ª Los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, estarán de manifiesto en la Secretaría, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito de la actora, continuarán subsistentes, y que el rematante los acepta, quedando subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Se hace constar a los efectos oportunos que la actora Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid goza del beneficio de pobreza.

Dado en Madrid a veintiséis de febrero de mil novecientos setenta.—El Juez de Primera Instancia, Federico Mariscal de Gante.—El Secretario, Pablo Peña de Ojano.—2.174-C.

Don Luis Cahrerizo Botija, Juez de Primera Instancia número ocho de Madrid.

Por el presente, y para general conocimiento hago saber que ante este Juzgado de mi cargo se tramita bajo el número 158 de 1970 el expediente promovido por la Sociedad «Estaciones Terminales de Autobuses, S. A.», que tiene su domicilio social en Madrid y que se dedica a la construcción y explotación de las estaciones de autobuses de Valencia para el transporte de viajeros, en solicitud del estado legal de suspensión de pagos, en cuyo expediente, por auto dictado con esta misma fecha, ha sido declarada la referida Entidad en la mencionada situación, habiéndose dispuesto asimismo la constitución de la oportuna Comisión Gestora que previene el artículo cuarto de la Ley de 2 de enero de 1915, la cual estará integrada por la persona que al efecto sea designada por el Gobierno para que ejerza el cargo de Presidente y por los componentes del Consejo de Administración de la Sociedad suspensa, don Antonio Ibarra Mauri, don Joaquín García Delgado y don José Ramón Alvarez González y por el acreedor don Santiago Andrés Gallén, en tanto se nombran los tres acreedores que, confor-

me a dicha Ley, habrán de representar al resto de los acreedores en dicha Comisión y que habrán de ser elegidos por éstos en la oportuna Junta general que habrá de celebrarse y para cuya realización ha sido señalado el día dos de junio próximo, a las cuatro de la tarde, en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número 1, de Madrid. Dicho acreedor designado interinamente tiene su domicilio en Valencia, calle General San Martín, número 7. A los acreedores cuyo domicilio consta en autos, se les citará en la forma que previene la Ley.

Y para su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», a fin de que tengan conocimiento de lo acordado todas las personas interesadas en el mencionado expediente de suspensión de pagos, se expide el presente en Madrid a 12 de marzo de 1970.—El Juez, Luis Cabrerizo Botija.—El Secretario.—2.175-C.

Don Carlos de la Vega Benayas, Magistrado, Juez de Primera Instancia número cuatro de Madrid.

Hago saber: Que en este Juzgado de mi actuación, y bajo el número 122 de 1970, se tramita expediente de declaración de herederos abintestato por fallecimiento de don Julio Altin Gehrman, hijo de Enrique y de Ana, natural de Vorn (Estonia), domiciliado en Madrid, donde falleció el 8 de octubre de 1964.

Y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 984 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, se anuncia su muerte sin testar, haciendo saber que reclaman su herencia su sobrino en tercer grado don Ewald Stambberg, y su viuda, doña Eudoxia Egea Oltra, y se llama a los que se crean con igual o mejor derecho para que comparezcan en este Juzgado a reclamarlo dentro de treinta días.

Y para su publicación en el «Boletín Oficial del Estado» expido el presente en Madrid a catorce de marzo de 1970.—El Juez, Carlos de la Vega.—El Secretario.—2.185-C.

PALMA DE MALLORCA

Don Ramiro Solans Castro, Magistrado, Juez del Juzgado de Primera Instancia número uno de esta ciudad.

Hago saber: Que en este Juzgado, bajo el número 29 de 1970 y a instancia de doña Margarita Quetglas Pascual, se sigue expediente sobre declaración de fallecimiento de su tío, don Miguel Quetglas Negre, natural de Buñola (Mallorca) y con residencia en París (Francia). Lo que se hace público a los efectos del artículo 2.042 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Palma de Mallorca, cinco de febrero de mil novecientos setenta.—El Juez, Ramiro Solans Castro.—El Secretario, Felipe Fernández Rodríguez.—1.683-C.

y 2.ª 23-3-1970

SAN SEBASTIAN

Don Jaime Barrio Iglesias, Magistrado, Juez de Primera Instancia número tres de San Sebastián y su partido.

Por el presente hace saber: Que en este Juzgado, y con el número 172 de 1969, se sigue procedimiento hipotecario a instancia de don Manuel Insausti Ormaburu, mayor de edad, casado, empleado y de esta vecindad, representado por el Procurador don Rafael Stampa Sánchez, contra don Ponciano Sáenz de Urturi Barrio, mayor de edad, casado, vecino de esta ciudad, Nueva. 5, sobre reclamación de cantidad, en cuyos autos y por providencia de esta fecha he acordado sacar a primera y pública subasta, por término de veinte días hábiles, los siguientes bienes hipotecados a dicho demandado:

«Porción de terreno en el barrio de Lápice, de Irún, de cabida cuatrocientos cincuenta y cuatro metros sesenta y ocho decímetros cuadrados, confinante por el Norte con terreno de don José Labandibar; por el Sur, con terreno anejo a la finca «Eguski-alde», de los señores Echeveste y Castaño y otros; por el Este, con terreno de don Francisco Balerdi y don José Labandibar, y por el Oeste, con parcela segregada y vendida a don José Antonio Irulegui y don Leandro Oyarbide. Inscrita al tomo 618, libro 88, folio 52 vuelto, finca 4.348, inscripción séptima.»

Condiciones

Primera.—Que el acto de la subasta tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado el día 5 de mayo próximo y hora de las doce.

Segunda.—Que servirá de tipo para la subasta el de setecientos mil pesetas, pactado expresamente en la escritura de hipoteca, no admitiéndose postura que sea inferior a dicho tipo, debiendo los licitadores, para tomar parte en la misma, consignar previamente en la mesa del Juzgado o en la Caja General de Depósitos, una cantidad igual, por lo menos, al diez por ciento del valor de los bienes que sirve de tipo para la subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Tercera.—Que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la Ley Hipotecaria están de manifiesto en Secretaría de este Juzgado, donde podrán ser examinados; que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes—si los hubiere—al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en San Sebastián a doce de marzo de mil novecientos setenta.—El Juez, J. Barrio Iglesias.—El Secretario, T. Vega.—2.201-C.

EDICTOS

Juzgados civiles

Juzgado Municipal número siete de Sevilla.

En providencia dictada en el día de hoy en el expediente de juicio verbal de faltas número 122 de 1970, seguido en este Juzgado Municipal por daños contra Juan Martínez Osuna, cuyo último domicilio lo tuvo en Puerto de la Cruz (Santa Cruz de Tenerife), hotel Taoro, hoy en paradero desconocido, para que comparezca a la celebración del correspondiente juicio el día 8 de mayo y hora de las doce treinta, en la Sala Audiencia del Juzgado sito en Prado de San Sebastián y en calidad de denunciado.

Y para que conste y sirva de citación al mismo se expide el presente en Sevilla a trece de marzo de mil novecientos setenta.—El Secretario.—Visto bueno: El Juez.—(974.)

Por la presente se cita al denunciado Antonio Lozano Cruz, mayor de edad, vecino de Barcelona, con domicilio en la calle de Viladomat, número 70, y en la actualidad en ignorado paradero, a fin de que el día 10 de abril próximo y hora de las once de su mañana, comparezca en la sala audiencia de este Juzgado Comarcal de Ocaña, sito en plaza Mayor, al objeto de asistir a la celebración del juicio de faltas que se tramita con el número 49/70, por imprudencia, previniéndole que deberá comparecer con los medios de prueba que tenga o de que

intente valerse, y que si no comparece ni alega causa justa para dejar de hacerlo le pararán los perjuicios a que hubiere lugar en derecho.

Y para que sirva de citación en forma a dicho denunciado, y su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», expido la presente con el visto bueno de Su Señoría, que firmo en Ocaña a doce de marzo de mil novecientos setenta.—El Secretario.—Visto bueno: El Juez.—(934.)

Por medio de la presente, y en virtud de lo acordado por providencia de esta fecha, en el rollo de apelación del juicio verbal de faltas seguido en el Juzgado Comarcal de Escalona, bajo el número 77 de 1968, por accidente de circulación, se cita al inculcado Lorenzo Sanz Arribas, de veinticinco años, hijo de Crescencio y Tomasa, natural de Rebollo (Segovia) y vecino que fué de Madrid, calle del Li-món, 1, y cuyo actual domicilio se ignora, a fin de que dentro del plazo de diez días, a contar del siguiente a la publicación de la presente en los periódicos oficiales, comparezca ante el Juzgado de Instrucción de Escalona, para ser notificado de la sentencia recaída en dicha apelación, apercibido de que, en otro caso, le pararán los perjuicios a que haya lugar en derecho.

Barcelona, 11 de noviembre de 1970.—El Juez.—El Secretario.—(929.)

Por la presente se hace saber al denunciado Rafael Nieto García, natural de islas Filipinas, hijo de Benjamín y Rosario, domiciliado en dicho país, con residencia en calle MT-Mayón, número 778, Davao, y en la actualidad en ignorado paradero, que en el juicio de faltas que se tramita en este Juzgado con el número 217/69, por imprudencia en la circulación de vehículos de motor mecánico, que con fecha de hoy se ha dictado sentencia por la que se condena a dicho denunciado como autor responsable de la falta prevista y penada en el artículo 600 del Código Penal vigente, a la pena de mil pesetas de multa, a que indemnice al perjudicado Martín González Verde en la cantidad de cinco mil doscientas noventa y nueve pesetas con treinta y cinco céntimos, y al también perjudicado Fernando del Pozo Delgado en la cantidad de ocho mil quinientas seis pesetas con veintinueve céntimos y al pago de las costas del juicio, con declaración de la responsabilidad civil subsidiaria de Benjamín García Álvarez.

Y para que sirva de notificación en forma al demandado Rafael Nieto García, y su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», expido la presente, con el visto bueno de S. S.ª, que firmo en Ocaña a seis de marzo de mil novecientos setenta.—El Secretario.—Visto bueno: El Juez.—(935.)

Don José María Reyes Monterreal, Magistrado, Juez de Instrucción del Juzgado número 19.

Por el presente se cita y llama a doña María Luisa, don Juan y doña Margarita Tejedor Candela, vecinos de La Coaña, cuyo domicilio se desconoce, para que en término de diez días comparezcan ante este Juzgado, sito en General Castaños, 1, para prestar declaración en el sumario que instruyo con el número 8 de 1970 por muerte de doña María del Pilar Tejedor Casasola Sánchez a consecuencia de lesiones sufridas por atropello en accidente de circulación, y hacerles, como por el presente se les hace, de no comparecer, el ofrecimiento de acciones preconstituido en el artículo 109 de la Ley de

Enjuiciamiento Criminal, haciéndoseles los apercibimientos legales.

Dado en Madrid a catorce de marzo de mil novecientos setenta.—El Juez, José María Reyes Monterreal.—El Secretario 1.620-E.

*

El señor Juez municipal de este distrito, don Jacinto Núñez y Núñez, en providencia dictada en el día de la fecha sobre juicio de faltas número 876/69, sobre daños en accidente de circulación, en virtud de denuncia de Manuel Pica Domínguez, siendo denunciados Manuel Jaramillo Luque y Waljer W. Mitchell, habiendo sido condenado en sentencia firme este último, ha mandado practicar tasación de costas siguiente:

	Pesetas
Derechos de registro	29
Diligencias previas	15
Juicio	200
Multa	500
Indemnización	2.374
Ejecución de sentencia	30
Cuatro exhortos	100
Reintegros del expediente	150
Mutualidad Judicial	50
Gastos locomoción dietas salida.	100
Total	3.539

Lo que se hace público por medio del presente a fin de dar vista de dicha tasación al condenado Waljer W. Mitchell, en la actualidad en ignorado paradero, a fin de que en el término de tres días se persone en este Juzgado a abonar dicha tasación.

Dado en Jerez de la Frontera a once de marzo de mil novecientos setenta.—El Secretario.—(942.)

*

Por la presente se requiere a la condenada Vilma Hebe Corbajo, de treinta y un años de edad, soltera, profesora, natural de Coornel Pringles (Buenos Aires, República Argentina), vecina de Madrid,

con domicilio en la calle Conde de Suchil, número 14, y en la actualidad en ignorado paradero, a fin de que dentro del término de diez días comparezca en este Juzgado Comarcal de Ocaña, sito en plaza Mayor, número 1, a fin de hacer efectiva la suma de doce mil ochocientas noventa y seis pesetas, importe de la tasación de costas practicada en el juicio de faltas número 223/69, por imprudencia, bajo apercibimiento que de no hacerlo le pararán los perjuicios a que hubiere lugar en derecho.

Y para que sirva de requerimiento en forma a dicha condenada, y su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», expido la presente con el visto bueno de S. S.ª, que firmo en Ocaña a catorce de marzo de mil novecientos setenta.—El Secretario.—Visto bueno: El Juez.—(962.)

*

Don Faustino de Urquía Gómez, Juez de Instrucción de la ciudad de Carleta y su partido.

Por el presente, y en virtud de lo acordado en ejecución de sentencia dictada en el sumario número 7 de 1965, sobre imprudencia, contra Pedro Giner Cartena, se cita y llama a don Rafael Ruiz García y don José Ruiz García, cuyo último domicilio conocido de ambos fue en Ecija (Sevilla), calle del General Franco, 19, para que dentro del término de diez días comparezcan en este Juzgado de Instrucción de Carlet, sito en dicha ciudad, calle del Maestro Martínez, número 1, 1.º, al objeto de entregarles las siguientes indemnizaciones que les han sido concedidas: Al primero, 6.380 pesetas, y al segundo, 9.715 pesetas; apercibiéndoles que de no comparecer en dicho plazo serán ingresadas dichas cantidades en la Caja General de Depósitos, sucursal de Valencia, a su disposición.

Carlet a dieciséis de marzo de mil novecientos setenta.—El Juez, Faustino de Urquía Gómez.—El Secretario, Eduardo Hervás.—(975.)

*

En los autos de juicio verbal de faltas, tramitados en este Juzgado con el número 646/69, a virtud de testimonio de

particulares remitido de la excelentísima Audiencia Territorial de esta capital, dimanante del rollo de Sala número 496/69 y sumario número 63, seguido por el Juzgado de Instrucción número tres, por robo, contra Jaime Viada Rovira, de setenta y cuatro años de edad, viudo, natural de Masnou (Barcelona), sin profesión, accidentalmente avecinado en Barcelona, calle Carasa, número 2, y en la actualidad en ignorado paradero, sobre hurto de una llave inglesa, el señor Juez, en providencia de esta fecha, tiene acordado dar vista al mismo de la tasación de costas practicada y cuyo resultado es como sigue:

	Pesetas
Reintegro del expediente	85
Por derecho de registro (D. C. 11-1.ª)	20
Derechos de juicio (art. 28-1.ª) ...	100
Idem de diligencias previas (artículo 28-1.ª)	15
Ejecución de sentencia (artículo 29-1.ª)	30
Expedición de cinco despachos (D. C. 6.ª)	250
Cumplimientos Idem (art. 31-1.ª) ..	125
Mutualidad Judicial	75
6 por 100 tasación costas (artículo 10, 1.ª, 6.ª)	42
Total, s. e. u. o.	742

Y para que sirva de notificación y requerimiento en forma a dicho condenado, cuyo actual paradero se ignora, a fin de que comparezca en este Juzgado, a satisfacer su importe y cumplir a su vez la pena de diez días de arresto menor, a que fué condenado en sentencia de fecha 26 del pasado mes de febrero, se ruega a la Policía judicial se proceda a la detención del mismo para el cumplimiento de dicho arresto y pago de las costas antes referidas, extendiéndose la presente, para su inserción en el «Boletín Oficial del Estado», en Valencia a trece de marzo de mil novecientos setenta.—El Secretario.—(951.)

V. Anuncios

SUBASTAS Y CONCURSOS DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS

MINISTERIO DEL EJERCITO

Resolución de la Junta Principal de Compras por la que se anuncia concurso para contratar la adquisición de artículos del servicio de vestuario, según expediente 1. S. V. 21/70-34.

La Junta Principal de Compras, sita en el paseo de la Reina Cristina, número 27, Madrid, anuncia la celebración de un concurso, de conformidad con lo dispuesto en la Orden del Ministerio del Ejército de 28 de abril de 1969 («D. O.» número 97), para la adquisición de artículos del servicio de vestuario, a los precios límites que a continuación se señalan, según expediente 1. S. V. 21/70-34.

Relación de artículos y precios límite

1.000 cazadoras montañero, al precio límite de 350 pesetas unidad,

10.000 uniformes faena azul F. acorazadas (con cremallera), a 550 pesetas unidad.
 8.650 uniformes faena azul Tropa para FF. CC., m. d. o. 67, al precio límite de 480 pesetas unidad.
 2.100 uniformes paseo de granito azul para FF. CC., al precio límite de 1.255 pesetas unidad.
 8.650 gorros azules, modelo 67, para FF. CC., al precio límite de 50,50 pesetas unidad.
 8.650 gorros azules, modelo 67, para FF. CC., al precio límite de 73 pesetas unidad.
 2.100 gorras granito azules paseo para FF. CC., a 142 pesetas unidad.
 7.000 gorras granito caqui para paseo Tropa, al precio límite de 142 pesetas unidad.
 10.000 corrajes lona tipo CETME, al precio límite de 700 pesetas.
 50.000 bolsas de aseo, al precio límite de 30 pesetas unidad,

150.000 corbatas Tropa, al precio límite de 30 pesetas unidad.
 150 chaquetones de cuero para Tropa FF. CC., al precio límite de 2.500 pesetas unidad.

La fianza que deberán unir a las proposiciones será del dos por ciento del precio límite establecido para cada artículo, a disposición del excelentísimo señor General Presidente de la Junta Principal de Compras.

Los pliegos de bases (prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares) se encuentran a disposición de los licitadores en la Secretaría de esta Junta, todos los días hábiles, desde las nueve a las catorce horas.

Las proposiciones se ajustarán al modelo oficial que figura en la Orden de 18 de noviembre de 1969 («D. O.» núm. 264) e irán acompañadas de la documentación exigida en tres sobres lacrados y firmados, que se denominarán: Número 1, «Re-