

estimar que se trata de la creación de una nueva vía pecuaria, siendo así que lo que se pretende es el restablecimiento del tránsito ganadero por un paso conocido desde antiguo, según informe de las autoridades locales y escritos de vecinos de la localidad interesando su reapertura;

Considerando que en la referente al escrito de varios ganaderos de Solana del Pino respecto de la creación de una nueva vía pecuaria que enlace los términos de Solana del Pino y Mestanza, ello no puede ser aceptado en tanto no se faciliten por los peticionarios los adecuados terrenos segregados de las fincas a que pertenezcan, para su exclusiva vinculación de tránsito ganadero;

Considerando que la clasificación ha sido proyectada según previenen las disposiciones vigentes y habiéndose cumplido en su tramitación todos los requisitos legales.

Este Ministerio, de acuerdo con la propuesta de la Dirección General de Ganadería e informe de la Asesoría Jurídica del Departamento, ha resuelto:

Primero.—Aprobar la clasificación de las vías pecuarias existentes en el término municipal de Solana del Pino, provincia de Ciudad Real, por la que se consideran

Vías pecuarias necesarias

- «Cordel de los Molinos».—Anchura: 37,61 metros
- «Cordel del Pozo Molina».—Anchura: 37,61 metros.
- «Vereda de las Navas».—Anchura: 20,89 metros.
- «Colada del Camino de los Nogales».—Anchura: 20 metros

El recorrido, dirección y demás características de las vías pecuarias que se clasifican figura en el proyecto de clasificación redactado por el Perito agrícola del Estado don Ariosto de Haro Martínez, según ha sido objeto de la segunda exposición al público, proyecto cuyo contenido se tendrá presente en todo cuanto les afecte.

No obstante lo que antecede respecto a anchuras, en aquellos tramos de vías pecuarias afectados por especiales condiciones topográficas, paso por zonas urbanas, alteraciones por el transcurso del tiempo en cauces fluviales o situaciones de derecho previstas en el artículo segundo del Reglamento de Vías Pecuarias de 23 de diciembre de 1944, la anchura en tales tramos será definitivamente fijada al practicarse su deslinde.

Segundo.—Desestimar la reclamación de la Sociedad «Reponera, S. A.», domiciliada en Madrid.

Tercero.—Cursar traslado de la resolución al Servicio Hidrológico Forestal de Ciudad Real.

Cuarto.—Esta resolución, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» y en el de la provincia para general conocimiento, agota la vía gubernativa, pudiendo los que se consideren afectados por ella interponer recurso de reposición, previo al contencioso-administrativo, en la forma, requisitos y plazos señalados en el artículo 126 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, en armonía con el artículo 52 y siguientes de la Ley de 27 de diciembre de 1956, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 3 de marzo de 1970.—P. D., el Subsecretario, L. García de Oteiza.

Hmo. Sr. Director general de Ganadería.

ORDEN de 3 de marzo de 1970 por la que se aprueba la modificación de la clasificación de las vías pecuarias existentes en el término municipal de Navas de Oro, provincia de Segovia

Hmo. Sr.: Visto el expediente seguido para la modificación de la clasificación de las vías pecuarias existentes en el término municipal de Navas de Oro, provincia de Segovia, en el que no se ha formulado reclamación alguna durante su exposición pública, siendo favorables todos los informes emitidos en relación con la misma, y cumplidos todos los requisitos legales de tramitación;

Vistos los artículos 1.º al 3.º, 5.º al 13 del Reglamento de Vías Pecuarias de 23 de diciembre de 1944; la Orden ministerial de 13 de septiembre de 1944, en relación con los pertinentes de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958.

Este Ministerio, de acuerdo con la propuesta de la Dirección General de Ganadería e informe de la Asesoría Jurídica del Departamento, ha resuelto:

Primero.—Aprobar la modificación de la clasificación de las vías pecuarias del término municipal de Navas de Oro, provincia de Segovia, por lo que se refiere a la denominada «Cañada Real Leonesa», que se reduce a una anchura de ocho metros, en el tramo comprendido entre el antiguo casco de la población y el cementerio, declarando enajenable el resto de la superficie por diferencia hasta la anchura legal de 75,22 metros, manteniendo en el resto de la vía pecuaria, en todo su recorrido por el término municipal, su actual clasificación de exclusiva, con reducción a 37,61 metros.

Las características de esta reducción figuran en el proyecto de modificación de la clasificación redactado por el Perito agrícola del Estado don Juan Antonio Jiménez Barralón, cuyo contenido se tendrá presente en todo cuanto le afecte.

Segundo.—Declarar subsistente la clasificación aprobada por Orden ministerial de 13 de septiembre de 1944, en cuanto no se oponga a la presente modificación.

Tercero. Los terrenos que resulten excesivos no podrán ser objeto de disposición hasta tanto se proceda a su enajenación en la forma reglamentaria.

Cuarto.—Esta resolución, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» y en el de la provincia, para general conocimiento agota la vía gubernativa, pudiendo los que se consideren afectados por ella interponer recurso de reposición previo al contencioso-administrativo, en la forma, requisitos y plazos señalados en el artículo 126 de la Ley de Procedimiento Administrativo, en armonía con el artículo 52 y siguientes de la Ley de 27 de diciembre de 1956, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 3 de marzo de 1970.—P. D., el Subsecretario, L. García de Oteiza.

Hmo. Sr. Director general de Ganadería.

RESOLUCION de la Dirección General de Agricultura por la que se adoptan medidas de defensa contra el «escarabajo de la patata» en la provincia de Barcelona

Con objeto de obtener una elevada sanidad en los cultivos de la zona productora de patata temprana de la Maresma y teniendo en cuenta que gran parte de la cosecha allí obtenida se dedica a la exportación, lo que obliga a satisfacer las exigencias fitosanitarias de los países importadores, se hace aconsejable adoptar las correspondientes medidas en las zonas de fincas más anejas como de invasión y protección, aplicando los tratamientos necesarios de acuerdo con lo prevenido en la Orden del Ministerio de Agricultura de 11 de mayo de 1944 («Boletín Oficial del Estado» del 15) y más especialmente en sus apartados 8, 9, 10, 11 y 12.

Por todo ello y haciendo uso de la facultad que la citada Orden ministerial, en su apartado segundo, concede a esta Dirección General en relación con la lucha contra el «escarabajo de la patata», ha resuelto:

Primero.—Considerar como zona de invasión los términos municipales de San Andrés de Llavaneras, Mataró, Argentona, Cabrera de Mar, Vilasar de Mar, San Ginés de Vilasar, Cabriels, San Pedro de Premia de Mar. Se considera como zona de protección la determinada por los términos de Caldas de Estrach, San Vicente de Montalt, Arenys de Mar, Arenys de Munt, Masnou, Mongat, Teva, Tiana, Alella, Badalona, Orrius y Dosrius.

Segundo.—En estas dos zonas de invasión y protección se declaran obligatorios los tratamientos de lucha y preventivos contra el «escarabajo de la patata» (*Leptinotarsa decemlineata*).

Tercero.—Los agricultores interesados a quienes afecten los trabajos obligatorios de extinción y deseen realizarlos voluntariamente deberán comunicarlo a la Delegación Provincial de Agricultura, a través de la Sección Agronómica, dentro de un plazo máximo que fijará dicho Centro.

Igualmente señalará a dichos agricultores el plazo en que deben iniciar los trabajos, la forma y medios con que deben realizarlos y la fecha en que deben estar terminados. En casos de incumplimiento, el agricultor perderá el derecho a los auxilios que puedan corresponderle, sin perjuicio de las demás sanciones previstas por la legislación vigente.

Cuarto.—La ejecución de los tratamientos colectivos se realizará a través de la Cámara Oficial Sindical Agraria, con la colaboración del Sindicato Nacional de Frutos y Productos Hortícolas y de las Hermandades Locales de Labradores y Ganaderos, para todas aquellas fincas cuyos cultivadores directos no hayan sido autorizados para hacerlo individual y voluntariamente, así como para aquellos otros que, aun habiendo sido autorizados, no los hubieran verificado en la forma y plazo señalados.

Quinto.—Los Servicios provinciales no autorizarán tratamientos individuales en los casos que, a juicio de los mismos, se entorpezca la acción colectiva.

La dirección técnica de la campaña será asumida por los Servicios Provinciales de Plagas del Campo, pudiendo utilizar la colaboración del Sindicato Nacional de Frutos y Productos Hortícolas, Cámara Oficial Sindical Agraria y Hermandades de Labradores y Ganaderos.

Sexto.—La ejecución de los tratamientos encomendados a la Cámara Oficial Sindical Agraria podrán hacerse por ésta mediante la contratación por concurso, de Empresas, siempre de acuerdo con los planes y presupuestos debidamente aprobados por la Dirección General de Agricultura y previo informe de la Sección Agronómica de la provincia.

Séptimo.—Los tratamientos obligatorios para la campaña del año actual se auxiliarán, por el Servicio de Plagas del Campo de la Dirección General de Agricultura, con el cincuenta por ciento de los gastos totales del tratamiento, independientemente de los correspondientes a la dirección e inspección facultativa, que serán también sufragados por el Servicio de Plagas.

Octavo.—Para la ejecución de las liquidaciones de los presupuestos y gastos necesarios de la campaña, la Cámara Oficial Sindical Agraria, como Organismo oficialmente encargado de esa lucha en la referida provincia, podrá recurrir al procedimiento de apremio, si bien ha de proceder a éste la aprobación del cargo por la Delegación Provincial de Agricultura, conforme a lo dispuesto en el apartado 14 de la ya citada Orden ministerial.

Noveno.—Quedan autorizados los Servicios Provinciales para adoptar las medidas que estimen necesarias para mejor cumplimiento de cuanto dispone.

Lo que digo a VV. SS. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a VV. SS. muchos años.

Madrid, 24 de febrero de 1970.—El Director general, Jaime Nosti

Sres. Subdirector general de Protección de los Cultivos y Fomento de la Calidad y Delegado provincial del Ministerio de Agricultura en Barcelona.

RESOLUCION de la Dirección General de Colonización y Ordenación Rural (Instituto Nacional de Colonización) por la que se señala fecha de levantamiento del acta previa a la ocupación de tierras en exceso de la zona reglable de las Bardenas, segunda fase (Zaragoza).

De acuerdo con lo establecido en el artículo 16 de la Ley sobre colonización y distribución de la propiedad de las zonas regables de 21 de abril de 1949, modificada por otra de 14 de abril de 1962, el Instituto Nacional de Colonización va a proceder a la expropiación de 47-11-25 hectáreas de tierras en exceso, sitas en el término municipal de Ejea de los Caballeros, que en un principio se localizan en la parcela 19-a y otras del sector XXIX, propiedad de doña Pilar Lorente Soler e hijos; doña María Angeles Castillo Gonzalvo e hijos; doña Ana y don Benjamín Molinos Bentura, todos ellos herederos de doña Ana Bentura Sariñena, así como a verificar su ocupación, que se llevará a efecto con arreglo a las normas señaladas en el artículo 52 de la Ley de 16 de diciembre de 1954 y en el segundo párrafo del artículo 4.º de la Ley de 27 de abril de 1948, por lo que se publica el presente anuncio haciendo saber que a las diez horas del día 26 de marzo de 1970, y en los terrenos objeto de expropiación se procederá al levantamiento del acta previa a la ocupación.

Se advierte a los interesados que podrán hacer uso de los derechos que les concede el punto tercero del artículo 52 de la Ley de 16 de diciembre de 1954.

Madrid, 4 de marzo de 1970.—El Director general, P. D., el Subdirector general, Oclón Fernández Lavandera.—1.413-E.

RESOLUCION del Instituto Nacional para la Producción de Semillas Selectas por la que se hace publico las localidades que se destinan en 1970 para producir patata de siembra.

Por Orden del Ministerio de Agricultura de 25 de noviembre de 1964, por la que se delimitan las zonas de cultivo de patata de siembra y protección sanitaria de las mismas, se encomienda al Instituto Nacional para la Producción de Semillas Selectas que fije anualmente los términos municipales y parajes productores de patata de siembra.

De conformidad con lo dispuesto en dicha Orden ministerial, este Instituto Nacional para la Producción de Semillas Selectas ha fijado en 1970 las siguientes localidades, que se expresan a continuación:

Provincia de Alava

Acebedo.
Acilu.
Adana.
Alalza.
Alda.
Angostina.
Añua.
Argandoña.
Arlucea.
Azáceta.
Bajauri.
Basabe.
Bernedo.
Berroci.
Bolívar.
Castillo.

Contrasta (Parzoncria de Encia de Arriba).

Corro.
Echavarrri-Urtupia.
Egúileor.
Egulleta.
Faido.
Gáceta.
Gauna.
Guereñu.
Hijona.
Ibisate.
Izarza.
Laño.
Montoria.
Monasterioguren (finca de CAPA).
Navarrete.

Obecuri.
Onraita.
Oquina.
Payueta.
Peñacerrada.
Pinedo.
Pipaón.
Quintana.
Quintanilla.
Róitegui.
Sabando.
San Román de Campezo.
San Vicente Arana.
Tobillas.
Troconiz.
Ullivarri-Arana.
Ullivarri-Olleros.
Urturi.
Valluerca.
Villafranca.
Villafria.
Villaverde.

Provincia de Burgos

Albacastro.
Angosto.
Arcellares del Tozo.
Ayoluengo de la Lora.
Barcelona de los Montes.
Barcenillas del Rivero.
Barrio Lucio.
Barrio Panizares.
Basconillos del Tozo.
Castresana.
Castrobarco.
Ceniceros.
Colina de Losa.
Corralejo de Valdelucio.
Cubilla de la Sierra.
Cubillo del Butrón.
Cubillos del Rojo.
Dobro.
El Vado.
Escobados de Abajo.
Escobados de Arriba.
Escuderos de Valdelucio.
Fresno de Losa.
Fuencaliente de Lucio.
Fuencaliente de Puerta.
Fuenteodra.
Fuenteurbel.
Hoyos del Tozo.
La Aldea del Portillo.
La Molina del Portillo.
La Piedra.
La Riva de Valdelucio.
Las Heras.
Lasras de las Heras.
Linares de Bricia.
Lomas de Villamediana.
Lorilla.
Llanillo de Valdelucio.
Mormediano.
Montorio.
Mundilla de Valdelucio.
Návagos.
Nidagüila.
Oña (paraje de «La Mazas»).
Oteo de Losa.
Paresotas.
Paúl de Valdelucio.
Pedrosa de Valdelucio.
Pesadas de Burgos.
Porquera del Butrón.
Pradanos del Tozo.
Presillas de Bricia.
Quintana del Pino.
Quintanas de Valdelucio.
Quintanilla de Pienza.
Quintanaortuño.
Ranera.
Rebollo de la Torre.

Rebollo de Traspesña.
Renedo de la Escalera.
Revilla de Pienza.
Rioseras.
Robredo Temiño.
Rosio.
Salinas de Rosio.
San Andrés de Monteacados.
San Martín de Humada.
San Martín de Losa.
Santa Cruz del Tozo.
Sargentos de la Lora.
Solanas de Valdelucio.
Sotopalacios.
Talamillo del Tozo.
Trasnaedo.
Temiño.
Torres de Medina.
Valdeajos.
Valderias de Bricia.
Valderrama.
Valtierra.
Villacian.
Villarescobedo.
Villalaere.
Villamediana de Lomas.
Villantor.
Villanteva de los Montes.
Villataras.
Villaventín.
Zangandez.

Provincia de Navarra

Abaurrea Alta.
Abaurrea Baja.
Aria.
Arive.
Espinal.
Ezcaroz.
Garayoa.
Garralda.
Izalzu.
Jaurrieta.
Orbaigüiva.
Orbaiceta.
Orbara.
Oronz.
Villanueva.

Provincia de Orense

Ginzo de Luna (granja «La Deyesas»).

Provincia de Palencia

Báscones de Valdivia.
Herzosilla.
Canduela.
Cezura.
Cozuelos de Ojeda.
Cubillos de Ojeda.
Gama.
Montoto de Ojeda.
Olleros de Paredes Rubias.
Perazancas de Ojeda.
Pomar de Valdivia.
Quintanilla de las Torres.
Respada de Aguilari.
Revilla de Pomar.
Villaseca de Ecla.
Villaren.

Provincia de Santander

Arenillas de Ebro.
Montecillo.
Rebollar.
Roamundo.
Ruanales.
Sobrepenilla.
Sobrepena.
Villota.

Aun cuando durante este año se autoriza la obtención de patata seleccionada en algunas otras localidades, solamente a las relacionadas—no sólo por su prestigio como productoras de patata de siembra, sino también por la mayor preparación de los labradores de las mismas—les será aplicable lo dispuesto en la Orden de 25 de noviembre citada.

Comoquiera que la relación de localidades precedente no supone aún una delimitación total de zonas, queda subsistente y en vigor cuanto dispone la Orden del Ministerio de Agricultura de 25 de noviembre de 1964.

Madrid, 2 de marzo de 1970.—El Director del Instituto, Manuel de Goytia.