

señanza, que con el carácter de sustitutos desempeñarán las mismas hasta el último día lectivo del curso escolar.

Décimo.—Los Maestros nacionales a los que se les haya otorgado beca quedarán sometidos al cumplimiento de las obligaciones establecidas en la Orden ministerial de 16 de julio de 1964 («Boletín Oficial del Estado» del 19 de septiembre), y los beneficios les serán abonados en la forma y por los trámites establecidos en la Orden del Ministerio de Hacienda de 24 de junio de 1967 («Boletín Oficial del Estado» del 7 de agosto).

Undécimo.—Las Comisarias del Distrito Universitario correspondiente confeccionarán los títulos de becario, enviando a la Sección Económica de la Comisaría General de Protección Escolar las relaciones cuadruplicadas a que hace referencia la antes aludida disposición ministerial, a fin de que dicha Sección gestione el abono a los interesados de las cantidades correspondientes.

Duodécimo.—Los que hubieren solicitado beca y licencia para estudios, obteniendo tan solo esta última, podrán renunciar al disfrute de la misma, comunicándolo por escrito a la Delegación Provincial del Departamento, en la provincia de su destino, dentro del plazo de ocho días a contar de la publicación de esta Orden.

Las Delegaciones Provinciales comunicarán a la Dirección General de Enseñanza Primaria las renunciaciones.

Lo digo a VV. II. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a VV. II. muchos años.

Madrid, 21 de octubre de 1969.

VILLAR PALASI

Ilmos. Sres. Director general de Enseñanza Primaria y Comisario general de Protección Escolar.

RELACION NÚMERO UNO

Muestras nacionales a quienes se concede beca y licencia para estudios

Se consigna a continuación del nombre y apellidos del interesado el de la provincia donde tiene su destino, naturaleza de los estudios que se propone realizar y Facultad Universitaria en que ha de matricularse.

1. Sarmiento Franco, Clamades.—León. Filosofía. Valencia.
2. Gosalbez Sanjuan, Joaquín.—Badajoz. Filosofía. Valencia.
3. Marquina Espinosa, Aurora.—Burgos. Filosofía. Madrid.
4. García-Villalba y Alvarez, Jaime.—Murcia. Filosofía. Murcia.
5. Sánchez Sánchez, Pedro.—Granada. Filosofía. Granada.
6. Molina Valero, Filomena.—Granada. Filosofía. Madrid.
7. Rivas Ayuso, Cristina.—Jaén. Filosofía. Valencia.
8. Espino González, José María.—Las Palmas. Filosofía. La Laguna.
9. Merchán López, Pilar.—Ciudad Real. Filosofía. Madrid.
10. Gómez Cruz, Manuel.—Granada. Filosofía. Granada.
11. Robles Lozano, Carmen.—Granada. Filosofía. Madrid.
12. Navas Martín, Basilisa.—Burgos. Filosofía. Madrid.
13. Bombin Pérez, Antonio.—Burgos. Filosofía. Valladolid.
14. Almeida Nesi, Federico.—Badajoz. Filosofía. Madrid.
15. Camacho Bracero, Dolores de C.—Huelva. Filosofía. Sevilla.
16. Jaime Alcaraz, Josefa.—Granada. Filosofía. Granada.
17. Zamareño Pravos, Julia.—Salamanca. Filosofía. Madrid.
18. Martín Herrera, Antonio.—Sevilla. Ciencias. Sevilla.
19. Prado Verdeal, Agustín.—Orense. Filosofía. Santiago.

Condicionadas a que acrediten documentalmente haber efectuado la matrícula como alumnas oficiales de la Facultad de Filosofía y Letras correspondiente en el tercer curso de la carrera las siguientes:

20. Alles Soberón, Rosa María Paz.—Madrid. Filosofía. Madrid.
21. Manzanedo Aldea, María Carmen.—Burgos. Filosofía. Madrid.

RELACION NÚMERO DOS

Muestras nacionales a quienes se concede licencia para estudios

1. Fernández Nieto, Manuel.—Zamora. Filosofía. Salamanca.
2. Reyes Peña, María Mercedes de los.—Sevilla. Filosofía. Sevilla.
3. Pérez Yuste, Ramón.—Guadalajara. Filosofía. Madrid.
4. Fernández de Gamarra y Bertolaza, Vicente.—Alava. Filosofía. Valencia.
5. Bañares Vázquez, Alejandro.—Castellón. Filosofía. Valencia.
6. Carrón Tomas, José de.—Huelva. Ciencias. Sevilla.
7. Luján Castro, José.—Valencia. Filosofía. Madrid.
8. Casado Yenes, Rafael.—Salamanca. Filosofía. Salamanca.
9. Checa Sánchez, Adelaida.—Madrid. Filosofía. Madrid.
10. Río Olmeda, Mercedes del.—Guadalajara. Filosofía. Madrid.
11. Herranz Estudero, Alfonso.—Zaragoza. Filosofía. Zaragoza.
12. López Frias, Francisco.—Sevilla. Filosofía. Barcelona.
13. Puerto Salgado, Amadeo.—Granada. Filosofía. Madrid.
14. Macías Florente, José Joaquín.—Sevilla. Filosofía. Barcelona.
15. Serra Vals, María Asunción.—Gerona. Filosofía. Barcelona.

16. Velasco Garrido, Agustín.—Toledo. Filosofía. Madrid.
17. Osorio Moreno, Juan.—Málaga. Filosofía. Sevilla.
18. Herrero Vicente, Mariano.—Castellón. Filosofía. Madrid.
19. Alvarez Romero, José.—Jaén. Filosofía. Valencia.
20. García García, José.—Jaén. Filosofía. Granada.
21. Amado Doblas, María Isabel.—Málaga. Filosofía. Granada.
22. Barrios Aguilera, Manuel.—Granada. Filosofía. Granada.
23. Sanz Herraiz, Concepción.—Madrid. Filosofía. Madrid.
24. Carbonell Mariscal, María Coral.—Burgos. Filosofía. Madrid.
25. Fernández Robles, María Josefa.—Murcia. Filosofía. Valencia.
26. Ruiz Sáenz, Alfonso.—Logroño. Filosofía. Zaragoza.
27. Pérez Guillén, Inocencio V.—Teruel. Filosofía. Valencia.
28. Navarro Rincón, Juan A.—Córdoba. Filosofía. Sevilla.
29. Abad Martín, Francisca.—Madrid. Filosofía. Madrid.
30. Amorós Perelló, María.—Santa Cruz de Tenerife. Filosofía. Madrid.
31. Pascual Canelas, María Carmen.—Salamanca. Filosofía. Salamanca.
32. Hurtado Santos, María Pilar.—Albacete. Filosofía. Madrid.
33. Cabrera Sánchez, Pedro.—Málaga. Filosofía. Granada.
34. Morales Pérez, Longinos.—Santa Cruz de Tenerife. Filosofía. La Laguna.
35. Gómez Modrego, Aurora.—Soria. Filosofía. Madrid.
36. Juárez Blanquer, Aurora.—Castellón. Filosofía. Murcia.
37. Inés Gutiérrez, Rosa.—Madrid. Filosofía. Madrid.
38. Peñuelas Toledano, José María.—Guadalajara. Filosofía. Madrid.
39. Mora Baringo, Vicente.—Lérida. Filosofía. Barcelona.
40. Hortelano Iranzo, José Luis.—Valencia. Filosofía. Valencia.
41. Soler Galvez, Eugenio.—Zaragoza. Filosofía. Zaragoza.
42. García García, Clotilde.—Soria. Filosofía. Madrid.
43. Lara López, Cristóbal.—Córdoba. Ciencias. Madrid.
44. Ferré Bueno, Emilio.—Santander. Filosofía. Granada.
45. Luis Gallego, María Isabel.—León. Filosofía. Salamanca.
46. Martínez Muñoz, Eladia.—Soria. Filosofía. Zaragoza.
47. Escrivá Catalá, Amparo.—Valencia. Filosofía. Madrid.
48. Alarcón Suárez, Miguel.—Málaga. Filosofía. Madrid.
49. Contreras Muñoz, Emilio.—Burgos. Filosofía. Madrid.
50. Nuño Chico, Marcelina.—Jaén. Filosofía. Valencia.
51. Valles Orenza, Montserrat.—Lérida. Filosofía. Barcelona.
52. Pico Braña, Berta.—Lugo. Filosofía. Santiago.
53. Tarraga Baldo, María Luisa.—Murcia. Filosofía. Madrid.
54. Cabrerizo Requejo, María Isabel.—Soria. Filosofía. Madrid.
55. Orts Timoner, José Miguel.—Huesca. Filosofía. Valencia.
56. Casquero Briz, María Isabel.—Salamanca. Filosofía. Salamanca.
57. López García, Leoncio.—Córdoba. Filosofía. Madrid.
58. Pérez Millán, María Paz.—Tarragona. Filosofía. Madrid.
59. Noriega Castillero Ana María.—Palencia. Filosofía. Murcia.
60. Garijo Ruiz, Angel.—Badajoz. Filosofía. Madrid.
61. Rodríguez García, Mercedes.—Granada. Filosofía. Granada.
62. Siles Alba, Amparo.—Granada. Filosofía. Granada.
63. Petró Gil, María Milagros.—Guadalajara. Ciencias. Madrid.
64. Blanco Ramirez, Juan M.—Cádiz. Filosofía. Sevilla.
65. Carreras Rosinachi, Ramón.—Lérida. Filosofía. Barcelona.
66. Martín-Nieto Mora, Antonio.—Sevilla. Filosofía. Sevilla.
67. López Pérez, Angel.—Valencia. Filosofía. Valencia.
68. Bernard Esteban, María Carmen.—Ternel. Filosofía. Zaragoza.
69. Ramiro González, Antonio F.—Badajoz. Filosofía. Badajoz.
70. Llamazares Sanjuan, Angel.—Palencia. Filosofía. Oviedo.
71. Vila Galeano, José M.—Sevilla. Filosofía. Sevilla.
72. Martín-Moreno Cerrillo, Quintina.—Madrid. Filosofía. Madrid.
73. López Gandoy, María Luisa.—Oviedo. Filosofía. Santiago.
74. Román Vicedo, Primitiva.—Alicante. Filosofía. Murcia.
75. Almeida Nesi, Juan Pedro.—Madrid. Filosofía. Madrid.
76. Moneo Peco, Gregoria.—Ciudad Real. Filosofía. Valladolid.
77. Ullate Aguado, Carmen.—Zaragoza. Filosofía. Zaragoza.
78. Marcellán García, Lucina.—Zaragoza. Filosofía. Zaragoza.

RESOLUCION de la Subsecretaria por la que se hace público haber sido adjudicadas definitivamente las obras de construcción de edificio para Facultad de Farmacia y Ciencias Biológicas de la Universidad de Santiago de Compostela (La Coruña).

El día 4 de octubre de 1969 se verificó el acto de apertura de pliegos del concurso-subasta para la adjudicación de las obras de construcción de edificio para Facultad de Farmacia y Ciencias Biológicas de la Universidad de Santiago de Compostela (La Coruña), por un presupuesto de contrata de pesetas 100.007.405. Autorizada el acta de dicho acto por el Notario de esta capital don Anastasio Herrero Muro, consta en la misma que la proposición más ventajosa es la suscrita por «Construcciones Emilio Suárez Hermida», residente en Madrid, avenida de José Antonio, número 38, y que se compromete a realizar las obras con una baja del 26,90 por 100, equivalente a 26.901.992 pesetas, por lo que el presupuesto de contrata queda fijado exactamente en 73.105.413 pesetas. Por ello, se hizo por

la Mesa de Contratación la adjudicación provisional de las obras a favor de dicho licitador.

El concurso-subasta fué convocado de acuerdo con las normas contenidas en la Ley Articulada de Contratos del Estado y el Reglamento General de Contratación, aprobados por los Decretos 923/1965 y 3354/1967, de 8 de abril y 28 de diciembre, respectivamente, y demás disposiciones de aplicación. El acto transcurrió sin protesta alguna, con el cumplimiento de las normas vigentes y pliegos de condiciones generales y particulares.

En su virtud, este Ministerio ha dispuesto:

Primero.—Adjudicar definitivamente a «Construcciones Emilio Suárez Hermida», residente en Madrid, avenida de José Antonio, número 88 las obras de construcción de un edificio para Facultad de Farmacia y Ciencias Biológicas de Santiago de Compostela (La Coruña), por un importe de 73.105.413 pesetas, que resulta de deducir 26.901.992 pesetas, equivalente a un 26,90 por 100 ofrecido como baja en relación con el presupuesto tipo de 100.007.405 pesetas, que sirvió de base para el concurso-subasta. El citado importe de contrata de 73.105.413 pesetas, base del precio que ha de figurar en la escritura pública correspondiente, se abonará con cargo al crédito 18.03.612 del presupuesto de gastos del Departamento en la siguiente forma: para 1969, 5.731.715 pesetas; para 1970, 35.801.813 pesetas; y para 1971, 31.571.885 pesetas.

Segundo.—En consecuencia, el presupuesto total de estas obras, incluidos honorarios facultativos, queda fijado exactamente en 76.180.587 pesetas, que se abonará con imputación al indicado crédito de numeración 18.03.612 del presupuesto de gastos de este Ministerio en tres anualidades: en 1969, 6.890.792 pesetas; en 1970, 36.825.324 pesetas; y en 1971, 32.474.471 pesetas.

Tercero.—Conceder un plazo de treinta días, a contar desde el siguiente al de la recepción de la notificación de esta Orden ministerial, para la consignación por el adjudicatario de la fianza definitiva por importe de 4.000.296 pesetas de ordinario y 6.000.444 pesetas de complementaria y el otorgamiento de la escritura de contrata.

De orden comunicada por el excelentísimo señor Ministro lo digo a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S.

Madrid 7 de octubre de 1969.—El Subsecretario, Alberto Monreal.

Sr. Jefe de la Sección de Contratación y Créditos.

MINISTERIO DE TRABAJO

ORDEN de 30 de septiembre de 1969 por la que se concede la medalla «Al Mérito en el Trabajo», en su categoría de Plata a don Enrique González Fernández.

Ilmo. Sr.: En atención a los méritos y circunstancias que concurren en don Enrique González Fernández,

Este Ministerio, a propuesta de la Sección de Asuntos Generales ha tenido a bien concederle la medalla «Al Mérito en el Trabajo» en su categoría de Plata.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid 30 de septiembre de 1969

ROMEO GORRIA

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 30 de septiembre de 1969 por la que se concede la medalla «Al Mérito en el Trabajo», en su categoría de Plata a don Francisco Fonolla Ferrer.

Ilmo. Sr.: En atención a los méritos y circunstancias que concurren en don Francisco Fonolla Ferrer,

Este Ministerio a propuesta de la Sección de Asuntos Generales ha tenido a bien concederle la medalla «Al Mérito en el Trabajo» en su categoría de Plata.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid 30 de septiembre de 1969

ROMEO GORRIA

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 30 de septiembre de 1969 por la que se concede la medalla «Al Mérito en el Trabajo», en su categoría de Plata, a don Arturo Zoffman Akerman.

Ilmo. Sr.: En atención a los méritos y circunstancias que concurren en don Arturo Zoffman Akerman,

Este Ministerio, a propuesta de la Sección de Asuntos Generales, ha tenido a bien concederle la medalla «Al Mérito en el Trabajo» en su categoría de Plata.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid 30 de septiembre de 1969

ROMEO GORRIA

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

RESOLUCION de la Dirección General de Trabajo por la que se aprueba Norma de Obligado Cumplimiento para la «Compañía de los Ferrocarriles Vascongados, S. A.» de ámbito interprovincial y los trabajadores a su servicio.

Visto el expediente instruido en virtud de escritos presentados por el señor Presidente del Sindicato Nacional de Transportes y Comunicaciones proponiendo que se dicte Norma de Obligado Cumplimiento para la Compañía de los «Ferrocarriles Vascongados, S. A.» de ámbito interprovincial, y los trabajadores a su servicio, por haber resultado infructuosas las deliberaciones mantenidas para lograr un Convenio Colectivo Sindical, como se deduce de la documentación que acompaña:

Resultando que el Delegado provincial de Trabajo de Vizcaya, por orden de este Centro Directivo y para cumplir el trámite establecido en el artículo 16 del Reglamento de Convenio Colectivo Sindical, reunió a las partes deliberantes del frustrado Convenio sin conseguir acuerdo entre las mismas; los representantes sociales reiteraron sus peticiones, que comprenden: 1.º aumento salarial del 5,9 por 100 sobre las retribuciones reales; 2.º jornada laboral de cuarenta y cuatro horas semanales para el personal de talleres, por su similitud con la industria siderometalúrgica, y la misma jornada semanal para el personal de Via y Obras; 3.º vacaciones de quince veinte y veinticinco días hábiles, según que los años de servicio sean, respectivamente, menos de diez, entre diez y veinte o más de veinte; 4.º primas de fidelidad de una mensualidad al personal con treinta años de servicio en la Empresa; 5.º jerarquización de escalas, y 6.º efectos económicos desde 1 de enero de 1969 y un año de vigencia. Alega diferencias de trato en relación con el personal de la Compañía perteneciente a transportes por carretera, con el de RENFE y con el de FEVE; que si bien puede considerarse que los ingresos han descendido por disminución del tráfico, no se ha estudiado debidamente la situación ni se ha puesto en práctica ninguna medida para remediarla, aparte de que la estima ficticia, y destaca competencia desleal que efectúa la Empresa con las de autobuses filiales. La representación económica alega imposibilidad de aceptar ninguna de las peticiones, por la situación deficitaria de la Empresa y las importantes pérdidas que siguen teniendo en la explotación del servicio.

Considerando que esta Dirección General es competente para conocer del presente expediente, de conformidad con el artículo 16 de la Orden de 22 de julio de 1958 (Reglamento de la Ley de Convenios Colectivos Sindicales).

Considerando que ante la falta de acuerdo de las partes y habiendo resultado infructuoso el trámite de audiencia a que se ha hecho mención, procede dictar una Norma específica de Obligado Cumplimiento cuyo alcance viene determinado por la necesidad de adaptar los salarios de la Empresa a las presentes circunstancias, teniendo en cuenta para ello lo dispuesto en el Decreto 10/1968, de 18 de agosto; que si bien, como consecuencia de la aplicación del salario mínimo legal, los salarios de las clases 10.ª, 11.ª y 12.ª son iguales incrementando los conceptos fijos que son distintos, en igual porcentaje, tal incremento diferencia dichas clases en el total de retribuciones, aun cuando sea en pequeña medida sin que sea posible la jerarquización que se pide, porque el incremento rebasaría el límite señalado en el Decreto 10/1968 citado, y que las peticiones recogidas en los números 2, 3 y 4 del resultando primero implican sobre lo dicho una modificación de la vigente Reglamentación, lo cual es impropio de este expediente por requerir la tramitación específica de la Ley de 16 de octubre de 1942:

Vistos los preceptos legales citados y concordantes,

Esta Dirección General ha tenido a bien aprobar la siguiente Norma de Obligado Cumplimiento para la Empresa «Compañía de los Ferrocarriles Vascongados, S. A.» y los trabajadores a su servicio.