IV. Administración de Justicia

TRIBUNAL SUPREMO

SALA QUINTA

Secretaría: Sr. Benítez

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Mariano Muñoz Rogero y otros se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resoluciones de la Dirección General de Seguridad de fecha 28 de abril y 28 de mayo de 1969, sobre desestimación de recursos de reposición formulados contra otras resoluciones de la propia Dirección General de fechas 25 de marzo, 14 de enero, 7, 5 y 11 de febrero y 28 de enero, todas de 1969, sobre reconocimiento de servicios prestados como Oficiales y Suboficiales Provisionales del Ejército, a efectos de trienios; pleito al que han correspondido el número general 14.035 y el 242 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 6 de octubre de 1969.

Madrid, 6 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.422-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Víctor de Amaniel se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación resolución del Ministerio de Hacienda de fecha 12 de mayo de 1969 por la que se desestima el recurso de alzada, formulado contra otra de la Dirección General del Tesoro y Presupuestos (cuya fecha no consta), sobre confección incorrecta de liquidación de trienios, como Médicos Analistas del Instituto Nacional de Pedagogía Terapéutica de Madrid; pleito al que han correspondido el número general 14.112 y el 250 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 6 de octubre de 1969.

Madrid, 7 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.425-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don José Padilla Díaz, se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación desestimación presunta, por silencio de la Dirección General de Correos y Telecomunicación del recurso de alzada contra otra de la propia Dirección de fecha 13 de febrero de 1969 sobre nombramiento del Tribunal calificador del concurso-oposición de ingreso en la Escuela de Radiotelegrafistas; pleito al que han correspondido el número general 14.166, y el 255 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 4 de octubre de 1969.

Madrid, 7 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.418-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran interés directo en el mantenimiento del mismo, que por doña María Gloria de Lezama Loubet se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación desestimación presunta, por silencio de la Presidencia del Gobierno de la petición de la recurrente sobre reconocimiento del tiempo de servicios prestados al Estado con carácter interino, como funcionaria del Cuerpo General Administrativo; pleito al que han correspondido el número general 14.202 y el 258 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 4 de octubre de 1969.

Madrid, 7 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.426-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Casimiro Dengra González se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación resolución del Ministerio de la Gobernación de fecha 6 de junio de 1969, que desestimó el recurso de alzada formulado contra otra

resolución de la Dirección General de Administración Local de fecha 8 de febrero de 1969 sobre nombramientos provisionales de Interventores de Fondos de la Administración Local; pleito al que han correspondido el número general 14.236 y el 261 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 7 de octubre de 1969.

Madrid, 8 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.421-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Blas Luis Martínez Ruiz se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación desestimación presunta por silencio de la Dirección General de Correos y Telecomunicación del recurso de reposición formulado contra resolución de la propia Dirección de 9 de julio de 1968 sobre reconocimiento del tiempo de servicios a efectos de trienios y atrasos no percibidos, como funcionario del Cuerpo Técnico de Telecomunicación; pleito al que han correspondido el número general 14.197 y el 257 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 4 de octubre de 1969.

Madrid, 8 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.420-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran interés directo en el mantenimiento del mismo, que por doña Julia Ballester Gozalvo se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de actos negatorios presuntos o tácitos, por silencio de la Dirección General de Enseñanza Primaria sobre cómputo del tiempo que permanecieron separados del servicio en virtud de expediente de depuración, a efectos de trienios; pleito al que han correspondido el número general 14.188 y el 256 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29

y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 4 de octubre de 1969.

Madrid, 8 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.419-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por doña Enriqueta Quintela Barrios y doña Carmen Viguera Torres se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación del Decreto 953/1969, de 8 de mayo, por el que se declara a la «Compañía Asland Asociada, Sociedad Anónima», con derecho a acogerse a los beneficios de la Ley de Expropiación Forzosa, para adquirir dos parcelas necesarias para la continuidad de la explotación de las canteras de que es titular y de su industria de fabricación de cemento, sitas en Córdoba, una de cuyas parcelas es propiedad de las recurrentes; pleito al que han correspondido el número general 14.520 y el 282 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 8 de octubre de 1969.

Madrid, 8 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.416-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Francisco Paradel Castro se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación desestimación presunta por silencio de la Dirección General de Seguridad, de la petición de los recurrentes dirigida a la propia Dirección, sobre reconocimiento del tiempo que permaneció en la Escuela General de Policía, a efectos de trienios; pleito al que han correspondido el número general 13.771 y el 219 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 15 de octubre de 1969.

Madrid, 18 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.492-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que

por don José Puente Egido se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación desestimación presunta por silencio de la Dirección General de Enseñanza Superior e Investigación, de recurso de alzada formulado en escrito de fecha 2 de abril de 1969 contra resolución del Rector de la Universidad de La Laguna de 21 de marzo de 1969 que impuso al interesado sanción disciplinaria de apercibimiento; pleito al que han correspondido el número general 14.597 y el 290 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 15 de octubre de 1969.

Madrid, 18 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.489-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Teófilo Fernández Álvarez y don Félix Molina se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación denegación presunta por silencio de la Dirección General de Seguridad a las peticiones de los recurrentes dirigidas a la propia Dirección General sobre reconocimiento de los servicios prestados en la Escuela de Policía; pleito al que han correspondido el número general 13.786 y el 221 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 15 de octubre de 1969.

Madrid, 18 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.488-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Juan García Pérez y otros se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación de la desestimación presunta, por silencio administrativo, del Ministerio de Justicia del recurso de alzada deducido contra resolución del Consejo Superior de Protección de Menores de fecha 27 de febrero de 1968, que separó del servicio a los hoy recurrentes, Director el primero y Celadores los demás, del Centro de Reeducación San Gabriel, Institución del Tribunal de Menores en Tenerife, pleito al que ha correspondido el número general 11.790 y el 196 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados

en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en Derecho, se hace público, en cumplimiento de auto de fecha 18 de octubre de 1969.

Madrid, 18 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.525-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Antonio Brocas Lloret se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de desestimación presunta por silencio del Ministerio de Educación, de recurso de alzada deducido contra resolución de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando sobre categoría y emolumentos del interesado; pleito al que han correspondido el número general 6.384 y el 433 de 1967 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de fecha 20 de octubre de 1969.

Madrid, 20 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.490-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Javier Ustarroz Ortega, don Manuel Hernando Ruiz y don Eugenio Piñonero Alonso se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resolución de la Dirección General de Correos y Telecomunicación de 8 de julio de 1969, que desestimó los recursos de reposición formulados contra la circular número 22 de dicha Dirección General; pleito al que han correspondido el número general 12.946 y el 114 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de fecha 20 de octubre de 1969.

Madrid, 20 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.501-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Máximo Pablo Esteban Gilver se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación desestimación presunta por silencio de la Dirección General de Correos y Telecomunicación, formulada contra otra de la propia Dirección General de fecha 8 de mayo de 1969 sobre integración en el Cuerpo Especial Ejecutivo de Telecomunicación; pleito al que han correspondido el número general 14.768 y el 304 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de fecha 22 de octubre de 1969.

Madrid, 22 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.487-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don David Soto Fernández se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación de resolución de la Dirección General de Mutilados de Guerra por la Patria de fecha 18 de abril de 1969, que denegó al recurrente su solicitud de ser propuesto para el ascenso al empleo de Comandante; de la dictada por la misma Dirección General con fecha 14 de mayo de igual año, que estimó que no procedía interponer contra la primera recurso de alzada, y de la dictada por el propio Organismo con fecha 25 de junio del mismo año, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la segunda de las expresadas resoluciones, pleito al que ha correspondido el número general 14.028 y el 241 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en Derecho, se hace público, en cumplimiento de providencia de fecha 22 de octubre de 1969.

Madrid, 22 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.527-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por doña Liduvina (conocida por «Luzdivina») Suárez Miranda se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resolución de la Dirección General de Enseñanza Primaria de fecha 26 de mayo de 1969, que desestimó recurso de reposición formulado contra otra de 22 de noviembre de 1967 por la cual dicho Centro directivo se declaró incompetente para resolver solicitud de la interesada sobre reconocimiento de servicios a efectos pasivos, pleito al que ha correspondido el número general 14.211 y el 259 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en Derecho, se hace público, en cumplimiento de providencia de fecha 22 de octubre de 1969.

Madrid, 22 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.518-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Ciriaco Astorga Fernández se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación de resolución del Consejo Supremo de Justicia Militar de fecha 18 de abril de 1969, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la actualización de la pensión del recurrente en su calidad de Sargento de la Guardia Civil, retirado, pleito al que ha correspondido el número general 13.866 y el 229 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en Derecho, se hace público, en cumplimiento de providencia de fecha 22 de octubre de 1969.

Madrid, 22 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.523-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Rafael Alba Cervera se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central de fecha 26 de febrero de 1969, sobre haberes pasivos, pleito al que ha correspondido el número general 13.326 y el 159 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en Derecho, se hace público, en cumplimiento de providencia de fecha 22 de octubre de 1969.

Madrid, 22 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.517-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por doña María Teresa Mendo Aulet y otros se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre desestimación presunta, por silencio de la Presidencia del Gobierno, de recurso de reposición formulado contra Orden de la misma de 22 de febrero de 1966, sobre reconocimiento de antigüedad, publicada en el «Boletín Oficial del Estado» número 48, de 25 del mismo mes, pleito al que ha correspondido el número general 12.691 y el 87 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en De-

recho, se hace público, en cumplimiento de providencia de fecha 26 de abril de 1969.

Madrid, 23 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.519-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Francisco Rojas Fernández se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre desestimación presunta, por silencio de la Dirección General de Primera Enseñanza, de solicitud formulada el 7 de septiembre de 1967 de que, a efectos de trienios y para la determinación de sus haberes pasivos, se tuviera en cuenta el tiempo que estuvo separado del servicio del Magisterio Nacional, pleito al que ha correspondido el número general 14.797 y el 306 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en Derecho, se hace público, en cumplimiento de providencia de fecha 23 de octubre de 1969.

Madrid, 23 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.520-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Eduardo Briales Marín se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre las resoluciones de la Subsecretaría del Ministerio de Trabajo de fecha 21 de mayo de 1969 y 16 de julio de 1969, que denegaron el recurso de reposición y la petición de abono de tiempo, a efectos de trienios, del prestado en los antiguos Jurados Mixtos, pleito al que ha correspondido el número general 14.824 y el 308 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en Derecho, se hace público, en cumplimiento de providencia de fecha 23 de octubre de 1969.

Madrid, 23 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.521-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Francisco Aponte Díaz se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resoluciones de la Dirección General de Administración Local de fecha 2 de diciembre de 1968 y 14 de marzo de 1969, sobre cómputo de servicios interinos, pleito al que ha correspondido el número general 13.255 y el 153 de 1969 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en Derecho, se hace público, en cumplimiento de providencia de fecha 24 de octubre de 1969.

Madrid, 24 de octubre de 1969.—El Secretario, José Benítez.—5.522-E.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION

ALCOY

Don Angel Tortosa Pozuelo, Juez de Primera Instancia de Alcoy y su partido,

Hace saber: Que a instancia del Procurador don José Blasco Santamaría, en representación de don Tomás Navarro Navarro, de esta vecindad, Perú, 11, comercialmente conocido por «Almacenes Navarro», dedicado a la explotación de una fábrica de géneros de punto y venta de éstos; por proveído de este día, se ha tenido por solicitada la declaración del estado legal de suspensión de pagos del mismo, habiendo sido nombrados Interventores a los Profesores Mercantiles de esta localidad don Antonio Aracil Vicéns, don Enrique Rico Ferrer y a la Entidad acreedora «Banco Hispano Americano, Sociedad Anónima», en la persona que designe; habiendo quedado intervenidas todas las operaciones que afecten al expresado solicitante.

Lo que se hace público para general conocimiento de los interesados y demás efectos legales.

Dado en Alcoy a nueve de octubre de mil novecientos sesenta y nueve.—El Juez, Angel Tortosa Pozuelo.—El Secretario.—3.316-3.

MADRID

En virtud de providencia del día de hoy, dictada por el señor Juez de Primera Instancia número 25 de Madrid, en autos de juicio ejecutivo promovidos por el «Banco Español de Crédito, Sociedad Anónima», contra don Jaime Mas Ceneli y otros, sobre cobro de cantidad, se sacan a la venta en pública y primera subasta los siguientes bienes:

Mil novecientas participaciones, de mil pesetas cada una, de la Entidad «Gráficas Canales, S. L.», embargadas como de la propiedad del señor Mas Ceneli.

Para el remate de tales bienes se señala el día veintinueve de noviembre próximo y hora de las once de su mañana, en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número uno, y registrar las siguientes condiciones:

Primera.—Servirá de tipo la suma de un millón cuatrocientas veinticinco mil pesetas, setenta y cinco por ciento del tipo que sirvió para la primera subasta.

Segunda.—No se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes de dicho tipo.

Tercera.—El remate podrá hacerse a calidad de ceder a tercero.

Cuarta.—Para tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar previamente sobre la Mesa del Juzgado o en la Caja General de Depósitos, el diez por ciento de dicho tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Dado en Madrid a veintitrés de octubre de mil novecientos sesenta y nueve.—

REQUISITORIAS

Bajo apercibimiento de ser declarados rebeldes y de incurrir en las demás responsabilidades legales de no presentarse los procesados que a continuación se expresan, en el plazo que se les fija, a contar desde el día de la publicación del anuncio en este periódico oficial y ante el Juzgado o Tribunal que se señala, se les cita llama y emplaza, encargándose a todas las autoridades y Agentes de la Policía Judicial procedan a la busca captura y conducción de aquéllos, poniéndoles a disposición de dicho Juez o Tribunal con arreglo a los artículos correspondientes de la Ley de Enjuiciamiento Criminal

Juzgados militares

CALVO MONTES, Juan; hijo de Juan y de Teresa, natural de Salamanca, de veintitún años, domiciliado últimamente en Madrid, calle Lope de Vega, número 6; sujeto a expediente por haber faltado a concentración a la Caja de Recluta número 731 para su destino a Cuerpo; comparecerá dentro del término de treinta días en Salamanca ante el Juzgado de la citada Caja.—(5.001.)

MUÑOZ MASCARELL, José; hijo de José Antonio y de Trinidad, natural de Palma de Gandia (Valencia), de veintidós años, labrador; sujeto a expediente por haber faltado a concentración para su destino a Cuerpo; comparecerá dentro del término de treinta días ante el Juzgado de la Caja de Recluta número 312, en Valencia.—(4.988.)

Juzgados civiles

BRIAN BADEM, Isaac; de cuarenta y dos años, casado, contable, natural de Durban (Sudafrica), hijo de Edgar y de Victoria, domiciliado últimamente en Dr. Fleming, 42; procesado en el sumario número 88 de 1969 por apropiación indebida y falsedad; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción número 30 de Madrid dentro del término de diez días.—(4.978.)

SERRANO MARTINEZ, Manuel; de cincuenta y cuatro años, hijo de Manuel y de Consuelo, natural de Lorquí, cuyo último domicilio conocido lo tuvo en Murcia, calle Sagasta, 68, 3.º, con documento nacional de identidad número 22.314.705; encartado en diligencias previas número 137 de 1969 por apropiación indebida; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción número 3 de Murcia dentro del término de diez días.—(4.980.)

ANULACIONES

Juzgados militares

El Juzgado del Batallón de Cabrerizas deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en la causa número 116 de 1964, Salvador Toledo Ortigosa.—(4.986.)

El Juzgado Permanente del Departamento Marítimo de Cádiz deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en la causa número 348 de 1952, Cipriano Roldán Mancha.—(4.987.)

El Juzgado de Instrucción del Ministerio de Marina deja sin efecto la requisitoria referente al encartado en diligencias preparatorias número 89 de 1969, Julio Guijarro Pérez.—(5.000.)

Juzgados civiles

El Juzgado de Instrucción de Coria deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en la causa número 60 de

El Juzgado de Instrucción de Coria deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en la causa número 102 de 1953, Manuel Carreto.—(4.975.)

El Juzgado de Instrucción de Trujillo deja sin efecto la requisitoria referente a la procesada en el sumario número 86 de 1953, Adela Sanromán Barquero.—(4.998.)

El Juzgado de Instrucción número 21 de Barcelona deja sin efecto la requisitoria referente al encartado en diligencias preparatorias número 101 de 1968, Antonio Hernaez Soto.—(4.993.)

EDICTOS

Juzgados civiles

Por la presente se cita al perjudicado Angel Martín López, de treinta años de edad, casado, hijo de Braulio y de Luisa, natural de Nombela (Toledo) y vecino de Madrid, con domicilio en la calle Olivillos, número 3, y en la actualidad en ignorado paradero, a fin de que el día doce de diciembre próximo y hora de las once de su mañana, comparezca en la Sala Audiencia de este Juzgado Comarcal, sito en plaza Mayor, número 1, para asistir a la celebración del juicio de faltas que se tramita con el número 203/69, por imprudencia, contra Faustino Martín Rubio, y a virtud de las diligencias previas instruidas en el Juzgado de Instrucción de este partido con el número 74/69, previniéndole que deberá comparecer con los medios de prueba que tenga o de que intente valerse, y que si no comparece ni alega causa justa para dejar de hacerlo le pararán los perjuicios a que hubiere lugar en derecho.

Y para que sirva de citación en forma al perjudicado Angel Martín López y su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», expido la presente, con el visto bueno de su señoría, que firmo en Ocaña a veintisiete de octubre de mil novecientos sesenta y nueve.—El Secretario.—Visto Bueno.—El Juez.—4.996.

*

Don Faustino Mollinedo Gutiérrez, Magistrado, Juez de Instrucción de este Juzgado número veinticuatro de Madrid.

En virtud del presente hago saber: Que en este Juzgado, registrado al número 222 de 1969, se tramita sumario sobre homicidio en la persona de Eduardo Fuentes Vázquez, de treinta y ocho años, soltero, pintor, hijo de José y de Macarria, natural de Cazorla (Jaén), que tuvo su último domicilio en Madrid, calle Bruno García, 37, que fué hallado en la mañana del día 21 de octubre actual, frente al número 16 de la calle Espíritu Santo, de esta capital, desconociéndose quién fuera el agresor, habiéndose acordado por proveído del día de hoy ofrecer el procedimiento a los herederos del fallecido, en atención a desconocerse éstos, y paradero de los mismos, conforme a lo prevenido en los artículos 109 y 110 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, llamándoles a prestar declaración en la causa, y notificándoles por medio del presente que en este Juzgado, a disposición de quien acredite ser su legítimo heredero, se encuentra la suma de mil pesetas; una cartera; dos anillos; una esclava, en la que se lee: «Ricardo», y en el reverso: «Mayte», al parecer, de oro, o chapada en oro; un encendedor de gasolina; un monedero con algunas monedas sueltas; un reloj, y una cadena con medalla, al parecer de oro.

Dado en Madrid a veinticinco de octubre de mil novecientos sesenta y nueve. El Juez, Faustino Mollinedo Gutiérrez.—