

IV. Administración de Justicia

TRIBUNAL SUPREMO

SALA TERCERA

Secretaría

Relación de los pleitos incoados ante las Salas de lo Contencioso-Administrativo

Pleito número 14.034. Doña Carmen Fernández-Salguero contra acuerdo expedido por el Ministerio de Obras Públicas en 26 de abril de 1969, sobre obras en cauce del arroyo de la «Fuente del Alamo».

Pleito número 14.046. Don Andrés Garrigó Tortajada contra acuerdo expedido por el Ministerio de Información y Turismo en 23 de diciembre de 1968.

Pleito número 14.055. «Empresa Nacional Hidroeléctrica Ribagorzana» contra acuerdo expedido por el Ministerio de Obras Públicas en 9 de mayo de 1969, sobre importe de intereses por justiprecio de finca expropiada.

Lo que en cumplimiento del artículo 60 de la Ley de esta jurisdicción se anuncia al público.

Madrid, 21 de julio de 1969.—El Secretario Decano.—4.165-E.

Pleito número 13.882. Don Antonio Róji Conde contra Orden expedida por el Ministerio de Hacienda en 19 de febrero de 1969 sobre Impuesto de Consumo de Lujo.

Pleito número 13.892. «Siderúrgica Asturiana, S. A.», contra acuerdo expedido por el Ministerio de Hacienda.—T. E. A. C.—en 16 de abril de 1969 sobre Licencia Fiscal Impuesto Industrial.

Pleito número 13.906. Don Agustín García Vega contra acuerdo expedido por el Ministerio de Obras Públicas en 23 de abril de 1969 sobre denegación de concesión de hijuela entre Zamora y Villafafila.

Pleito número 13.960. Doña Filomena Torregrosa y otros contra desestimación tácita del Ministerio de Hacienda, que desestimó el recurso de alzada interpuesto contra acuerdo de la Delegación del Gobierno en Campsa.

Pleito número 13.994. «Compañía Mercantil Spantax, S. A.» contra acuerdo expedido por el Ministerio de Hacienda.—T. E. A. C.—en 7 de marzo de 1969 sobre multa por contrabando.

Lo que en cumplimiento del artículo 60 de la Ley de esta jurisdicción se anuncia al público.

Madrid, 21 de julio de 1969.—El Secretario Decano.—4.164-E.

SALA CUARTA

Secretaría: Sr. Corujo

Relación de los pleitos incoados ante las Salas de lo Contencioso-Administrativo

Pleito número 13.639.—Sociedad «Ortiz Sobrinos, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 2 de abril de 1969 sobre ingreso en el Fondo Compensador de Accidentes del Trabajo y Enfermedades Profesionales por silicosis de un productor.

Pleito número 13.633.—Don José María Méndez Domenech contra resolución expedida por el Ministerio de la Gobernación en 24 de marzo de 1969 sobre multa

de 10.000 pesetas, impuesta al recurrente por el Gobierno Civil de La Coruña.

Pleito número 13.615.—Don Víctor Menéndez Sierra Barzanallana, titular de la Empresa «Mina Carmencita», contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 1 de abril de 1969 sobre ingreso en el Fondo Compensador de Accidentes del Trabajo y Enfermedades Profesionales por silicosis de un trabajador.

Pleito número 13.612.—«Velasco Herro Hermanos, S. L.», contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 3 de mayo de 1969 sobre ingreso en el Fondo Compensador de Accidentes del Trabajo y Enfermedades Profesionales por silicosis de un trabajador.

Pleito número 10.315.—«Mason E. Remy Martín & C.º, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 25 de febrero de 1967 sobre concesión de registro del nombre comercial número 44.267, «Seguí».

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley Orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 12 de julio de 1969.—El Secretario Decano.—4.166-E.

Pleito número 12.917.—«O. H. Boehringer Sohn, Chemische Fabrik» contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 13 de febrero de 1968 sobre concesión de la marca número 491.381, «Encefalovac».

Pleito número 11.418.—«Laboratorios Liade, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 8 de septiembre de 1967 sobre concesión del registro de la marca número 475.850, denominada «Mitoviscum».

Pleito número 11.694.—«Hulleras de Sabero y Anexas, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 18 de octubre de 1968 sobre ingreso del salario anual correspondiente a productor afectado de silicosis.

Pleito número 13.481.—«Brasso, Sociedad Anónima Española», contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 30 de marzo de 1968 sobre denegación de la marca española número 477.675.

Pleito número 5.927.—Don Francisco de los Santos Plaza contra acuerdo expedido por el Ministerio de Comercio en 5 de mayo de 1967 sobre sanción de 250.000 pesetas por supuestas irregularidades en el comercio del aceite, ampliado a la Resolución de 8 de marzo de 1968, desestimatorio de la reposición.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley Orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 12 de julio de 1969.—El Secretario Decano.—4.168-E.

Pleito número 10.533.—«Nexana, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 10 de marzo de 1967 sobre concesión del registro de la marca internacional número 275.809, denominada «Dimed».

Pleito número 12.282.—«Laboratorios Miguel, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 30 de noviembre de 1967 sobre denegación de registro de marca número 485.601, «Intestonic».

Pleito número 12.994.—«Societe Rhodiaca» contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 22 de noviembre de 1967 sobre denegación de la marca española número 471.236.

Pleito número 13.283.—Don Eugenio Sanz Bartolomé y otros más contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 28 de febrero de 1969 sobre declaración de trabajo en régimen de temporada.

Pleito número 13.585.—Don Juan Martín Edo y otros contra resolución expedida por el Ministerio de la Gobernación en 29 de octubre de 1968 sobre entrada de ganados en la finca de la Junta de Montes y Señoría Territorial de Bétera (Valencia).

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley Orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 12 de julio de 1969.—El Secretario Decano.—4.169-E.

Pleito número 13.356.—Sociedad Mercantil «Papagayo, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de la Gobernación sobre permuta de finca patrimonial de propios del Ayuntamiento de Yaiza (Las Palmas).

Pleito número 11.751.—Empresa «Minas de Langreo y Siero, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 30 de octubre de 1968 sobre ingreso del salario anual de varios productores afectados de silicosis.

Pleito número 10.271.—«Unión Chacnera, S. L.», contra Decreto expedido por el Ministerio de la Vivienda en 11 de mayo de 1967 sobre aprobación de la delimitación del Polígono-Almorrón (Ecija) y el cuadro de precios de la zona en que se divide.

Pleito número 8.419.—«Vapores Suar-díaz, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Comercio en 25 de enero de 1968 sobre denegación de petición de aumento en el precio contractual del servicio de transitario, ampliado a la Resolución de 14 de noviembre de 1968.

Pleito número 13.660.—«Hulleras e Industrias, S. A.» (HULLASA), contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 19 de mayo de 1969 sobre ingreso en el Fondo Compensador de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales por silicosis de un trabajador.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley Orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 12 de julio de 1969.—El Secretario Decano.—4.167-E.

Pleito número 13.597.—«Laboratorios Miguel, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en

13 de marzo de 1968 sobre concesión del registro de marca número 494.730, «Placirepos».

Pleito número 13.603. — Don Antonio García Simón contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 1 de abril de 1969 sobre ingreso en el Fondo Compensador de Accidentes del Trabajo y Enfermedades Profesionales por silicosis de un trabajador.

Pleito número 13.609.—«Guilliet Hijos y Compañía. S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 26 de marzo de 1969 sobre autorización para modificar el horario de trabajo.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley Orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 15 de julio de 1969.—El Secretario Decano.—4.170-E.

Secretaría: Sr. Rodríguez

Relación de los pleitos incoados ante las Salas de lo Contencioso-administrativo

Pleito número 13.197.—«The British Petroleum, Company Limited», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 26 de febrero de 1968 sobre denegación del registro de la marca número 471.695.

Pleito número 13.641.—Don Angel Luen-go Martínez contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 29 de abril de 1969 sobre liquidación de cuotas.

Pleito número 13.778.—Don Adrian Bertolucci Gómez y otros contra Orden expedida por el Ministerio de Trabajo en 9 de mayo de 1969 sobre encuadramiento profesional de los recurrentes en la Compañía Telefónica Nacional de España.

Pleito número 13.616.—«Prensa Española, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 8 de abril de 1969 sobre clasificación profesional.

Pleito número 13.824. — Don Federico Nogués Estrada contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 10 de abril de 1968 sobre concesión de la marca número 489.932.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley Orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 10 de julio de 1969.—El Secretario Decano.—4.175-E.

Pleito número 13.529.—Don Julián Rotache Trojaola contra resolución expedida por el Ministerio de la Gobernación en 14 de marzo de 1969 sobre sanción de 25.000 pesetas por infracción a la Ley de Orden Público.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley Orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 12 de julio de 1969.—El Secretario Decano.—4.177-E.

Pleito número 13.583.—«Minas de Soterraña S. A.», contra acuerdo expedido por el Ministerio de Trabajo en 1 de abril de 1969 sobre expediente 41.516 de la Junta Administrativa del Fondo C. en la que se declaraba afecto de silicosis al productor don Baltasar Marqués Fuente.

Pleito número 13.828.—Don Pablo Marcos Sánchez contra resolución expedida por el Ministerio de la Vivienda en 30 de abril de 1969 sobre inclusión de finca urbana en el Registro Municipal de Solares.

Pleito número 13.792.—Doña María Banchiller Carrascoso, asistida de su marido, don Francisco Alvarez Remartínez, contra resolución expedida por el Ministerio de la Vivienda sobre contrato arrendamiento de las casas calle Medina de Sabuco, números 18 y 20, de Madrid, en expediente incoado por la Comisaría General para la Ordenación Urbana.

Pleito número 13.834.—Caja Rural Nacional contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 18 de abril de 1969 sobre autorización para actuar como Oficina Recaudadora de Cuotas de la Seguridad Social.

Pleito número 13.595.—«Guillermo Tena, Laboratorios Morrith, S. A.», contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 18 de marzo de 1968 sobre denegación de la marca número 494.972. «Fracción-10».

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley Orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 12 de julio de 1969.—El Secretario Decano.—4.176-E.

Pleito número 13.447.—Don José Luis de Castro Vázquez de Prada contra resolución expedida por el Ministerio de la Gobernación en 24 de marzo de 1969 sobre sanción por adelantamiento de vehículo.

Pleito número 13.807.—Don Andrés Calvo Martínez contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 3 de mayo de 1969 sobre Fondo Compensador de Accidentes del Trabajo, referente al obrero don Esteban Méndez Fernández.

Pleito número 13.796.—Don Manuel Hernández de los Angeles contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 5 de abril de 1968 sobre denegación de la marca número 491.847. «Luxus».

Pleito número 13.735.—Don Valentin Esteban Mardones y otros contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 1 de abril de 1969 sobre trabajos tóxicos y peligrosos.

Pleito número 7.746.—Don Vicente Miró Dura contra resolución expedida por el Ministerio de Justicia en 6 de noviembre de 1967 sobre inadmisibilidad del recurso de alzada interpuesto contra acuerdo del Consejo General de la Abogacía Española de 5 mayo de 1967.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley Orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 14 de julio de 1969.—El Secretario Decano.—4.181-E.

Pleito número 10.059.—«Electro-Química de Flix, S. A.», contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 13 de mayo de 1967 sobre concesión del registro de la marca número 488.324.

Pleito número 13.756.—«Hidroeléctrica del Ribagorzana, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 19 de mayo de 1969 sobre Fondo Compensador de Accidentes del Trabajo del obrero don Francisco Montes Martín.

Pleito número 13.789.—«Fábricas Agrupadas de Muñecas de Onill, Sociedad Anónima» (FAMOSAS), contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 31 de enero de 1969 sobre concesión del modelo de utilidad número 127.758 por un muñeco perfeccionado.

Pleito número 13.750.—Don Santiago de Robert y Rocamora contra resolución expedida por el Ministerio de Comercio en 21 de marzo de 1969 sobre supuesta extracción abusiva de áridos en una duna

en zona marítima del Ayuntamiento de Estarrit.

Pleito número 13.799. — Don Michel Bauve contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 7 de marzo de 1968 sobre concesión del modelo de utilidad número 130.523, por nuevo anclaje para placas de cubrición.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley Orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 14 de julio de 1969.—El Secretario Decano.—4.180-E.

Pleito número 13.314.—«Stafflex Internacional Limited» contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 20 de enero de 1968 sobre denegación del registro de la marca número 482.407.

Pleito número 13.407.—«Agrupación Levantina de Exportadores y Cosecheros de Naranja, S. A.», contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 18 de enero de 1968 sobre concesión de la marca número 438.566.

Pleito número 13.724.—Caja Ibérica de Crédito y Ahorro contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 18 de abril de 1969 sobre expediente de aprobación de determinadas y parciales modificaciones estatutarias.

Pleito número 13.783.—«Agra, S. A.», contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 4 de abril de 1968 sobre concesión de la marca número 491.352. «Marpal».

Pleito número 13.811.—«Fosforera Española, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 3 de mayo de 1968 sobre concesión de los dibujos industriales números 8.387 y 8.388, para ornamentación de cajas de fósforos.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley Orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 14 de julio de 1969.—El Secretario Decano.—4.179-E.

Pleito número 13.661.—Fundación Española Calitax para el Fomento de la Calidad contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 27 de marzo de 1968 sobre denegación de la marca número 475.693-C (con estrella).

Pleito número 13.731.—Doña María Elena Alvarez Alvarez contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 15 de abril de 1968 sobre denegación de la marca número 507.300. «La Santina».

Pleito número 13.765.—Don Alfonso de la Lama-Noriega y Muro contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 5 de mayo de 1969 sobre denegación de honorarios al recurrente.

Pleito número 13.385.—«Carnation Company» contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 28 de febrero de 1968 sobre denegación ampliación de su registro de marca número 88.025. «Carnation Brand».

Pleito número 13.743.—Don Enrique Vicente Gisbert contra resolución expedida por el Ministerio de la Gobernación en 24 de marzo de 1969 sobre denegación reclamación de 97.000 pesetas por supuesto funcionamiento anormal del servicio de correos.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley Orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 14 de julio de 1969.—El Secretario Decano, 4.178-E.

Secretaría: Vacante

Relación de los pleitos incoados ante las Salas de la Contencioso-administrativo

Pleito número 11.517.—«Agua del Carmen, S. A.», contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 9 de octubre de 1967 sobre concesión de la marca número 479.108, «Caramelpirina».

Pleito número 10.567.—«Construcciones Sancho, S. L.», contra resolución expedida por el Ministerio de la Vivienda en 24 de junio de 1968 sobre multa.

Pleito número 11.514.—«Alter, S. A.», contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 5 de octubre de 1967 sobre concesión de la marca número 392.280, «Alpes».

Pleito número 12.562.—«Coto Minero Vivaldi y Anexas, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 27 de diciembre de 1968 sobre liquidación de cuotas.

Pleito número 12.235.—Don Valentín Archs García y otros contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 12 de noviembre de 1968 sobre clasificación profesional.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley Orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 10 de julio de 1969.—El Secretario Decano.—4.174-E.

Pleito número 11.223.—Don José Luis Sauquillo Pérez del Arco contra resolución expedida por el Ministerio de la Gobernación en 22 de julio de 1968 sobre multa.

Pleito número 13.386.—Compañía Mercantil «Fosforera Española, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 2 de abril de 1968 sobre concesión del dibujo industrial número 8.540 por «Ornamentación de Cajas de Cerillas y Fósforos».

Pleito número 12.835.—«Hulleras e Industrias, S. A.» (HULLASA), contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 30 de enero de 1969 sobre Fondo Compensador de Accidentes del Trabajo y E. P.

Pleito número 12.912.—«Hulleras e Industrias, S. A.» (HULLASA), contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 4 de febrero de 1969 sobre Fondo Compensador de Accidentes del Trabajo y E. P.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley Orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 10 de julio de 1969.—El Secretario Decano.—4.173-E.

Pleito número 12.677.—Don Raimundo Ignacio Cova Barroso contra acuerdo expedido por el Ministerio de Justicia en 30 de septiembre de 1968 sobre imposición de correctivos.

Pleito número 11.969.—«Sylver Laurie Ibérica, S. A.», contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 14 de octubre de 1968 sobre concesión de la marca internacional número 283.672, «Moussel».

Pleito número 3.704.—Colegio Oficial de Agentes de la Propiedad Inmobiliaria de Barcelona contra resolución expedida por el Ministerio de la Vivienda en 5 de agosto de 1966 sobre derramas que pueden exigirse a los colegiados.

Pleito número 11.250.—«Cela Landwertschaftliche Chemikalien» (G. M. B. H.) contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 20 de junio de 1967 sobre

denegación de la marca internacional número 296.754, «Vetrosit».

Pleito número 11.838.—Ilustre Colegio de Procuradores de los Tribunales de Barcelona contra Orden expedida por el Ministerio de Justicia en 21 de octubre de 1968 sobre clausura de un Juzgado de Primera Instancia e Instrucción y fijación de fecha para el comienzo de dos de nueva creación.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley Orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 10 de julio de 1969.—El Secretario Decano.—4.172-E.

Pleito número 11.480.—«Salgado y Compañía, S. A. Unión Comercial Aceitera», contra resolución expedida por el Ministerio de Comercio en 2 de octubre de 1968 sobre multa.

Pleito número 12.066.—«Compañía Ibero Danesa, S. A.», contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 3 de noviembre de 1967 sobre denegación de la marca número 417.493, «Lovens».

Pleito número 11.744.—Agrupación Profesional de Carga y Descarga de Valencia contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 16 de octubre de 1968 sobre exclusividad de intervención de las «collas», en operación de carga y descarga.

Pleito número 10.734.—Don Ponciano Zabala Oleaga y otro contra resolución expedida por el Ministerio de la Gobernación en 1 de julio de 1968 sobre multas.

Pleito número 12.167.—Don Oscar Enrique Díaz Moína contra resolución expedida por el Ministerio de la Vivienda en 19 de octubre de 1968 sobre ocupación de vivienda.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley Orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 10 de julio de 1969.—El Secretario Decano.—4.171-E.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION

BARCELONA

En virtud de lo dispuesto por el ilustrísimo señor Juez de Primera Instancia del Juzgado número veintinueve de los de esta ciudad, se hace público mediante el presente edicto a los efectos prevenidos en los artículos números 2.042 y 2.043 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, que ante dicho Juzgado, por doña Josefa Glibert Moles se ha promovido expediente sobre declaración de fallecimiento de su esposo, don Francisco Noguera Arola, hijo de padres desconocidos, natural de Barcelona, en donde nació el día 31 de enero de 1927, ausentándose del domicilio conyugal, sito también en esta ciudad, calle Vila Vilá, 84, principal 2.º, el día 1 de junio de 1959, sin que hasta el momento presente, y habiendo transcurrido más de diez años, se hayan tenido más noticias del mismo por parte de su esposa y de sus familiares.

Barcelona a veintidós de agosto de mil novecientos sesenta y nueve.—El Secretario, Luis G. Puigmarti.—3.849-C.

EL FERROL DEL CAUDILLO

Don Emilio Bande López, Magistrado, Juez de Primera Instancia número 1 de El Ferrol del Caudillo.

Hago saber: Que a instancia de don José Manuel Freire Vilachá se tramita expediente para declarar el fallecimiento de don Jesús Freire Vilachá, hijo de José

y de Delfina, natural y vecino que fué de Fene (La Coruña), de estado soltero; que se ausentó para Venezuela en 1950, sin que desde 1955 se volviese a tener noticia del mismo.

El Ferrol del Caudillo a veintiocho de agosto de mil novecientos sesenta y nueve.—El Juez, Emilio Bande López.—El Secretario.—3.837-C.

GRADO

Don Casimiro Alvarez Alvarez, Juez de Primera Instancia de la villa y partido en la provincia de Oviedo.

Por el presente, hace público: Que en este Juzgado de mi cargo se siguen autos de juicio de prevención de abintestado de don José Antonio Pire García, nacido el día 18 de octubre de 1892 en Somado, del Concejo de Pravia (Oviedo) de este partido judicial, hijo de Antonio y de Virginia, el cual falleció sin testar en el mencionado pueblo de Somado el día 9 de septiembre de 1966, cuyos autos se siguen a instancia del señor Abogado del Estado, y en el ramo separado de declaración de herederos consta haberse hecho dos llamamientos por el término de treinta días el primero y de veinte el segundo, para que aquellas personas que se creyeren con derecho a la herencia comparecieran ante este Juzgado a reclamarla, sin que, transcurridos dichos términos, lo haya verificado ninguna.

En su consecuencia, y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 998 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, se hace un tercer llamamiento por término de dos meses y con igual finalidad, pero con el apercibimiento de tenerse por vacante la herencia si nadie la solicitare.

Dado en Grado a treinta de agosto de mil novecientos sesenta y nueve.—El Juez, Casimiro Alvarez Alvarez.—El Secretario, 4.541-E.

MADRID

Don Manuel Sáenz Adán, Magistrado, Juez del Juzgado de Primera Instancia número treinta y uno de Madrid.

Hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo y Secretaría del que refrenda, penden los autos de juicio ejecutivo número 437 de 1968, a instancia de «Compañía Auxiliar de Obras, S. A.», representada por el Procurador don Aquiles Ullrich y Fath, contra don Pedro Clemente Moya Martínez, con domicilio en carretera de Alcañiz, número dos, de Tuel, representado por el Procurador don Cristóbal Estévez Alvarez, sobre reclamación de cantidad, se ha acordado por providencia de esta fecha proceder a la venta en pública y primera subasta, y por término de ocho días, de los siguientes bienes embargados al demandado:

1. Un camión marca «Nazar», matrícula SO-4.197, bastidor número N.0402, de seis asientos, motor a combustión número P6-B2740. Valorado en 130.000 pesetas.

2. Un tractor con pala carga, de tercera B, motor combustión número 207628, de cuatro cilindros, diámetro interior de los mismos de 120 milímetros, de potencia 27 HP., bastidor o armazón número 101.871, con un asiento. Peseo en vacío, 6.600. matrícula TE-10.321. Valorado en 500.000 pesetas.

3. Un coche turismo marca «Renault», modelo R-4L, matrícula TE-7.621, con motor de explosión de cuatro tiempos número 06082, de cuatro cilindros, potencia 7 HP., bastidor número 3860999, con cuatro asientos. Valorado en 45.000 pesetas.

Total: 675.000 pesetas.

Dicha subasta tendrá lugar en la Sala de Audiencia de este Juzgado el día treinta de septiembre del corriente año, a las once de su mañana, sirviendo de tipo para la misma el precio de tasación antes indicado, haciendo constar que no

se admitiran posturas que no cubran las dos terceras partes del mismo y que los licitadores que deseen tomar parte en la subasta deberán consignar previamente en la Mesa de este Juzgado o acreditar haberlo hecho en el establecimiento destinado al efecto el diez por ciento del precio de tasación, sin cuyo requisito no serán admitidos, y que las cargas anteriores y preferentes a la del actor, si las hubiere, quedarán subsistentes, sin destinarse a su extinción el precio del remate, y que éste puede hacerse en calidad de ceder a tercero.

Dado en Madrid a dieciocho de agosto de mil novecientos sesenta y nueve.—El Juez, Manuel Sáenz Adán.—El Secretario.—8.860-C.

SEVILLA

Don José Cámara Carrillo, Magistrado, Juez de Primera Instancia del Juzgado número uno de los de esta ciudad.

Hago saber: Que en este Juzgado, y con el número 57/69, se tramitan autos ejecutivos sumario a instancia de don Ildefonso Bada Vasallo contra los conyuges don Manuel Salvatierra Romero y doña Carmen González Gil sobre cobro de un crédito hipotecario, en los cuales se ha acordado sacar a pública subasta para su venta en el mejor postor la finca hipotecada que se describe así:

Casa habitación de una sola planta en la barriada de Bella-Vista, término de Sevilla. Tiene su frente al Oeste en línea de nueve metros cincuenta centímetros, a la carretera de la Isla Menor, hoy general de Sevilla a Cádiz, en la que está marcada con el número 1 de gobierno. Linda, por la derecha de su entrada, al Sur, en línea de 12 metros 45 centímetros, con casa número 8 de dicha carretera; por la izquierda, al Norte, en línea de 12 metros 45 centímetros, con la calle Logroño, a la que hace esquina y al fondo. Este, en línea de nueve metros cincuenta centímetros, con la otra parte de finca que procede de ésta. Ocupa una extensión superficial de 118 metros 27 decímetros 50 centímetros cuadrados, de los cuales 76 corresponden a la parte cubierta y el resto a corral, en el que hay un pozo de aguas claras que es medianero.

Para la celebración de dicha subasta se ha señalado el día nueve de octubre próximo a las doce de su mañana en los estrados de este Juzgado, calle Almirante Apodaca (Palacio de Justicia), bajo las siguientes condiciones:

1.° Servirá de tipo la cantidad de 125.000 pesetas (ciento veinticinco mil pesetas), no admitiéndose postura alguna que no cubra el expresado tipo.

2.° Para tomar parte en dicho acto deberán los licitadores consignar previamente en la Mesa del Juzgado o en el establecimiento público destinado al efecto una cantidad igual, por lo menos, al diez por ciento de expresado tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos.

3.° Que los autos y la certificación del Registro están de manifiesto en Secretaría, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes—si los hubiere al crédito del actor—continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Sevilla a 20 de agosto de 1969. El Juez, José Cámara Carrillo.—El Secretario.—8.843-C.

JUZGADOS MUNICIPALES

RONDA

En virtud de lo acordado por el señor Juez Municipal y Encargado del Registro Civil de esta ciudad, en el expediente gubernativo que se sigue en este Juzgado

Municipal para la reconstitución de las actas de nacimiento de Joaquín Augusto Rosa, María Concepción y Matilde Ruiz-Peinado Berutich, nacidos en esta ciudad los días 4 de agosto de 1929, 20 de julio de 1930, 3 de septiembre de 1931 y 23 de mayo de 1933, hijos de Juan Ruiz-Peinado Vallejo y de Rosa Berutich Llinas, a instancia de don Arturo Berutich Llinas, se notifica por medio de la presente cédula a los citados anteriormente y a la madre de los mismos, doña Rosa Berutich Llinas, que con esta fecha se ha iniciado el correspondiente expediente gubernativo para la reconstitución fuera de plazo legal de las actas de nacimiento de los aludidos Joaquín Augusto, Rosa, María Concepción y Matilde Ruiz-Peinado Berutich, por si tienen alguna razón que alegar en el mismo.

Y con el fin de que les sirva de notificación en forma legal, al desconocerse sus actuales domicilios en el extranjero.

Expido la presente en Ronda a veintinueve de agosto de mil novecientos sesenta y nueve.—El Secretario.—4.268.

REQUISITORIAS

Hago apertivamente de ser declarados rebeldes y de incurrir en las demás responsabilidades legales de no presentarse los procesados que a continuación se expresan en el plazo que se les fija a contar desde el día de la publicación del anuncio en este periódico oficial y ante el Juzgado o Tribunal que se señala se les cita llama y emplaza encargándose a todas las autoridades y Agentes de la Policía Judicial procedan a la busca captura y conducción de aquellos poniéndoles a disposición de dicho Juez o Tribunal con arreglo a los artículos correspondientes de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Juzgados militares

ALVAREDA MARTI, José María; hijo de Antonio y de Rafaela, natural de Preixana (Lérida), casado, Ebanista, nacido el 1 de noviembre de 1942, alistado en La Legión y procesado con el nombre de Antonio Alvarez Matanza por quebrantamiento de condena y deserción en las causas 10 y 109 del presente año; comparecerá en término de treinta días ante el Comandante de Infantería don Julio Pérez Ortega, Juez Instructor Militar Permanente de Capitanía General de Canarias en Santa Cruz de Tenerife.—(4.287).

EDICTOS

Juzgados civiles

Don Manuel Sáenz Adán, Magistrado, Juez de Instrucción número 31 de los de Madrid.

Hago saber: Que en las diligencias preparatorias que se tramitan en este Juzgado con el número 50 de 1968 por un delito de cheque en descubierto contra Olegario Martín Cuenca, vecino de esta capital, calle avenida de Palomeras, número 112—hoy procedimiento de apremio para la exacción de costas—, he acordado por providencia de esta fecha sacar a subasta pública, por primera vez y término de ocho días, la siguiente máquina embargada al penado para asegurar el pago de las responsabilidades pecuniarias:

«Una máquina registradora marca «Austral» C-G 825, de color gris claro.»

Fecha y condiciones de la subasta

Dicha subasta tendrá lugar en la Sala de Audiencia de este Juzgado, sito en General Castaños, 1, el día seis de octubre próximo, a las once horas.

No se admitirán posturas que no cubran los dos tercios del tipo de tasación de la máquina, que asciende a la suma de siete mil quinientas pesetas.

Los licitadores deberán consignar previamente sobre la mesa del Juzgado o establecimiento público destinado al efecto una cantidad en metálico igual al 10 por 100, por lo menos, del precio de subasta, sin cuyo requisito no podrán tomar parte en ella, advirtiéndose además que las cargas anteriores y preferentes, si los hubiere, quedarán subsistentes, sin destinarse a su extinción el precio del remate, y que referida máquina se encuentra depositada en poder del penado y domicilio expresado, donde puede ser examinada por quien tenga interés en concurrir a la subasta.

Dado en Madrid a veintinueve de agosto de mil novecientos sesenta y nueve.—El Juez, Manuel Sáenz.—El Secretario.—4.532-E.

En virtud de lo acordado por el señor Juez de Instrucción de este partido, en proveído de esta fecha, dictado en las diligencias previas que se tramitan con el número 70 de 1969 sobre robo, se cita por medio de la presente al presunto inculcado Antonio Hernández Caffete, de diecisiete años de edad, hijo de Antonio y de Antonia, soltero, de oficio del campo, natural y vecino de Baena (Córdoba), cuyas señas personales son: alto, fuerte, ojos azules, pelo castaño, con cicatrices en la cara, vistiendo pantalón oscuro y camisa a cuadros oscuros, cuyo actual paradero se ignora, para que dentro de los diez días siguientes comparezca ante este Juzgado para ser oído en las diligencias expresadas, advirtiéndole que si deja de comparecer le parará el perjuicio a que hubiera lugar.

Baena, 26 de agosto de 1969.—El Secretario.—4.250.

Don Justo Díaz Villasante, Juez accidental de Instrucción de la villa de Sepúlveda y su partido.

Hago saber: Que en este Juzgado y con el número 104 de 1969 se tramitan diligencias previas por imprudencia productora de lesiones y daños en accidente de circulación ocurrido el día veinticuatro del presente mes de agosto del corriente año en el kilómetro 110.290 de la carretera N-I (Madrid-Irún), término de Castillejo de Mesleón, citando por medio del presente de comparecencia ante este Juzgado al súbdito francés Franch Guilbert, cuyo actual paradero en España se desconoce, por término de diez días a partir de la publicación de éste en el «Boletín Oficial del Estado», con objeto de recibirle declaración sobre el hecho de autos y ofrecerle el procedimiento, que se entenderá hecho por la publicación del presente edicto, caso de no comparecer el interesado parándole el perjuicio a que haya lugar.

Dado en Sepúlveda a 27 de agosto de 1969.—El Juez, Justo Díaz Villasante.—El Secretario.—4.254.

Por el presente se llama a Manuel Torvisco Vaca, de cuarenta años, casado, carpintero, hijo de Eduardo y de Isabel, natural de Salvatierra de los Barros (Badajoz) y que tuvo su domicilio en la calle Delicias, número dos, piso tercero A, para que en término de diez días comparezca ante este Juzgado de Instrucción número veintitrés de esta capital, sito en la calle General Castaños, número 1, al objeto de recibirle declaración en diligencias previas número 506 de 1969, hacerle ofrecimiento de acciones y ser reconocido por el Médico forense, bajo apertivamente de pararle el perjuicio pertinente.

Madrid veintinueve de agosto de mil novecientos sesenta y nueve.—El Secretario.—V.º B.º: El Juez.—4.266.