

cumplimenta lo dispuesto en el presente requerimiento, se decretará el inmediato cumplimiento de la pena subsidiaria de privación de libertad a razón de un día por cada 96 pesetas de multa, con el límite máximo de un año.

Lo que se publica en el «Boletín Oficial del Estado» para conocimiento del interesado.

Alicia, 31 de mayo de 1968.—El Secretario.—Visto bueno: El Presidente.—3.475-E.

*RESOLUCIONES del Tribunal de Contrabando de Baleares por las que se hacen públicos los fallos que se citan.*

Desconociéndose el actual paradero de Louise Paterson, cuyo último domicilio y demás circunstancias se ignoran, se le hace saber por el presente edicto lo siguiente:

El Tribunal de Contrabando en Comisión Permanente, y en sesión del día 25 de mayo de 1968, al conocer del expediente número 29/68, acordó el siguiente fallo:

1.º Declarar cometida una infracción de contrabando de menor cuantía, comprendida en el apartado 1) y 2), artículo tres de la Ley de Contrabando.

2.º Declarar responsable de la expresada infracción, en concepto de autor, a Louise Paterson.

3.º Declarar que en el responsable concurren circunstancias modificativas de la responsabilidad, atenuante número tres del artículo 17 y ninguna agravante.

4.º Imponer la multa siguiente: A Louise Paterson, pesetas, 4.000, y en caso de insolvencia la sanción subsidiaria de prisión que corresponda, con el límite máximo de dos años.

5.º Declarar el comiso del vehículo Messerschmidt intervenido.

El importe de la multa impuesta ha de ser ingresado, precisamente en efectivo, en esta Delegación de Hacienda, en el plazo de quince días, a contar de la fecha en que se publique la presente notificación, y contra dicho fallo se puede interponer recurso de alzada ante el Tribunal Económico Administrativo Central, en el plazo de quince días, a partir de la publicación de esta notificación; significando que la interposición del recurso no suspende la ejecución del fallo y que, en caso de insolvencia, se exigirá el cumplimiento de la pena subsidiaria de privación de libertad a razón de un día de prisión por cada 96 pesetas de multa no satisfechas y dentro de los límites de duración máxima señalados en el caso 24 de la Ley.

Lo que se publica en el «Boletín Oficial del Estado» en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 89 y 92 del Reglamento de Procedimiento para las reclamaciones económico-administrativas de 26 de noviembre de 1959.

Palma de Mallorca, 27 de mayo de 1968.—El Secretario.—Visto bueno: El Delegado de Hacienda-Presidente.—3.392-E.

\*

Desconociéndose el actual paradero de Marian K. Kozubski e Ingrid Stigell, súbditos suecos, cuyo domicilio se desconoce, se les hace saber por el presente edicto lo siguiente:

El Tribunal de Contrabando en Comisión Permanente, y en sesión del día 25 de mayo de 1968, al conocer del expediente número 26/68, acordó el siguiente fallo:

1.º Declarar cometida una infracción de contrabando, comprendida en el apartado 1) y 2), artículo tres de la Ley de Contrabando.

2.º Declarar responsables de la expresada infracción, en concepto de autores, a Marian K. Kozubski e Ingrid Stigell.

3.º Declarar que en los responsables no concurren circunstancias modificativas de la responsabilidad.

4.º Imponer las multas siguientes: A Marian K. Kozubski, 37.500 pesetas; a Ingrid Stigell, 37.500 pesetas, y en caso de insolvencia, las sanciones subsidiarias de prisión que correspondan, con el límite máximo de dos años para cada inculpado.

5.º Declarar el comiso del automóvil «Opel» intervenido.

El importe de la multa impuesta ha de ser ingresado, precisamente en efectivo, en esta Delegación de Hacienda, en el plazo de quince días, a contar de la fecha en que se publique la presente notificación, y contra dicho fallo se puede interponer recurso de alzada ante el Tribunal Económico Administrativo Central, en el plazo de quince días, a partir de la publicación de esta notificación; significando que la interposición del recurso no suspende la ejecución del fallo y que, en caso de insolvencia, se exigirá el cumplimiento de la pena subsidiaria de privación de libertad a razón de un día de prisión por cada 96 pesetas de multa no satisfechas y dentro de los límites de duración máxima señalados en el caso 24 de la Ley.

Lo que se publica en el «Boletín Oficial del Estado» en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 89 y 92 del Reglamento de Procedimiento para las reclamaciones económico-administrativas de 26 de noviembre de 1959.

Palma de Mallorca, 27 de mayo de 1968.—El Secretario.—Visto bueno: El Delegado de Hacienda-Presidente.—3.391-E.

Desconociéndose el actual paradero de Emil Meeh, con último domicilio conocido en Capdepera, Cala Ratjada, calle San Andrés, sin número, se le hace saber por el presente edicto lo siguiente:

El Tribunal de Contrabando en Comisión Permanente, y en sesión del día 25 de mayo de 1968, al conocer del expediente número 24/68, acordó el siguiente fallo:

1.º Declarar cometida una infracción de contrabando de menor cuantía, comprendida en el apartado 1) y 2), artículo tres de la Ley de Contrabando.

2.º Declarar responsable de la expresada infracción, en concepto de autor, a Emil Meeh.

3.º Declarar que en el responsable no concurren circunstancias modificativas de la responsabilidad.

4.º Imponer la multa siguiente: A Emil Meeh, 54.000 pesetas, y en caso de insolvencia la sanción subsidiaria de prisión que corresponda, con el límite máximo de dos años.

5.º Declarar el comiso del automóvil «Opel» intervenido.

El importe de la multa impuesta ha de ser ingresado, precisamente en efectivo, en esta Delegación de Hacienda, en el plazo de quince días, a contar de la fecha en que se publique la presente notificación, y contra dicho fallo se puede interponer recurso de alzada ante el Tribunal Económico Administrativo Central, en el plazo de quince días, a partir de la publicación de esta notificación; significando que la interposición del recurso no suspende la ejecución del fallo y que, en caso de insolvencia, se exigirá el cumplimiento de la pena subsidiaria de privación de libertad a razón de un día de prisión por cada 96 pesetas de multa no satisfechas y dentro de los límites de duración máxima señalados en el caso 24 de la Ley.

Lo que se publica en el «Boletín Oficial del Estado» en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 89 y 92 del Reglamento de Procedimiento para las reclamaciones económico-administrativas de 26 de noviembre de 1959.

Palma de Mallorca, 27 de mayo de 1968.—El Secretario.—Visto bueno: El Delegado de Hacienda-Presidente.—3.390-E.

*RESOLUCION del Tribunal de Contrabando de Logroño por la que se hace público el acuerdo que se cita.*

Desconociéndose el nombre y domicilio del propietario del vehículo M. G., aprehendido en Fonzeleche (Logroño), cuyo motor tiene la siguiente inscripción: «Wglake Patent 556.394, número 810.114», afecto al expediente número seis de 1968, por la presente se le notifica que la Comisión Permanente de este Tribunal, en sesión celebrada el día veintidós de mayo de mil novecientos sesenta y ocho, al conocer del citado expediente, dictó el siguiente acuerdo:

1.º Declarar cometida una infracción de contrabando de menor cuantía de las previstas en los números 1) y 2) del artículo tercero de la Ley que la pena en su artículo 30.

2.º Declarar que no es conocida la persona responsable de la infracción.

3.º Acordar el comiso del vehículo y su aplicación reglamentaria.

4.º Acordar la concesión de premio a los aprehensores.

Lo que se le notifica a los efectos oportunos.

Logroño, 24 de mayo de 1968.—El Secretario, Antonio Palacios.—V.º B.º: El Presidente, Antonio Valero.—3.396-E.

*RESOLUCION del Tribunal de Contrabando de Orense por la que se hace público el fallo que se cita.*

Desconociéndose el actual paradero de José Ignacio Gil Iglesias, cuyo último domicilio fué en Orense, grupo Virgen de Covadonga, número 47, se le hace saber por el presente edicto lo siguiente:

El Tribunal de Contrabando en Comisión Permanente y en sesión del día 22 de mayo de 1968, al conocer del expediente número 181/68, acordó el siguiente fallo:

Primero.—Declarar cometida una infracción de contrabando de menor cuantía, comprendida en el número 2 del artículo 13 de la Ley de Contrabando.

Segundo.—Declarar responsable de la expresada infracción, en concepto de autor, a José Ignacio Gil Iglesias.

Tercero.—Declarar que en el responsable no concurren circunstancias modificativas de la responsabilidad.

Cuarto.—Imponer la multa siguiente: Siete mil cuatrocientas ochenta pesetas a José Ignacio Gil Iglesias.

El importe de la multa impuesta ha de ser ingresado, precisamente en efectivo, en esta Delegación de Hacienda, en el plazo de quince días, a contar de la fecha en que se publique la presente notificación, y contra dicho fallo se puede interponer recurso de alzada ante el Tribunal Superior de Contrabando,

en el plazo de quince días, a partir de la publicación de esta notificación; significando que la interposición del recurso no suspende la ejecución del fallo y que, en caso de insolvencia, se exigirá el cumplimiento de la pena subsidiaria de privación de libertad a razón de un día de prisión por cada 96 pesetas de multa no satisfechas y dentro de los límites de duración máxima señalados en el caso 24 de la Ley.

Lo que se publica en el «Boletín Oficial del Estado», en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 89 y 92 del Reglamento de Procedimiento para las reclamaciones económico-administrativas de 26 de noviembre de 1959.

Ortense, 28 de mayo de 1968.—El Secretario del Tribunal.—  
Visto bueno: El Delegado de Hacienda, Presidente.—3.425-E.

## MINISTERIO DE LA GOBERNACION

*ORDEN de 2 de mayo de 1968 por la que se clasifica como de Beneficencia particular mixta la Fundación «Marqués de Sales», instituida en Madrid.*

Ilmo. Sr.: Visto el expediente de clasificación de la Fundación instituida por el excelentísimo señor don Antonio del Rosal Rico, Marqués de Sales, con la denominación de «Fundación Marqués de Sales», en Madrid; y

Resultando que con fecha 27 de julio de 1967 compareció el excelentísimo señor don Antonio del Rosal Rico, Marqués de Sales ante el Notario de Madrid don Alejandro Bérnago Llabrés, y después de hacer las manifestaciones que tuvo a bien, consistentes en las atinadas y caballerosas razones por las que se decidía a fundar, creó la «Fundación Marqués de Sales», cuyo objeto ha de ser, según los Estatutos que en la escritura fundacional se insertan, la satisfacción gratuita de necesidades intelectuales y físicas, designando como fines específicos de tal satisfacción: a) la dotación de becas para huérfanos del Ejército español de Tierra; b) el auxilio a las viudas y familiares de quienes hayan pertenecido al Ejército español de Tierra; c) el fomento y desarrollo de actividades culturales y artísticas de cualquier clase, y d) en general, el desarrollo de actividades benéficas. Añadía que tal expresión era meramente enunciativa y que la Fundación no se vería constreñida o limitada por razón de ningún orden de preferencia, aplicando sus disponibilidades al cumplimiento de los reseñados objetivos, sin someterse a porcentajes de distribución e inversión de las mismas.

Resultando que el Patronato de la Fundación se dispuso que había de ser ejercitado con carácter vitalicio por el propio fundador, que ordenará por testamento lo relativo a régimen general de las sucesiones, extendiendo su competencia a todo lo que concierne al gobierno, administración y representación de la Fundación, sin excepción alguna; a la interpretación de los Estatutos fundacionales y a la resolución de cuantas incidencias pudieran surgir. Se establecía también en la escritura de fundación una Junta Rectora, cuyos miembros serían nombrados conforme a lo dispuesto en los Estatutos, siendo sus cargos, como los del Patronato, de confianza y honoríficos. La Presidencia de esta Junta habría de recaer siempre en la persona que ejercitara el Patronato, siendo libremente designada por ella las personas que habían de constituir la para el logro de sus fines fundacionales, integrando la primera, como Presidente, al titular del Patronato excelentísimo señor Marqués de Sales; como Vicepresidente, don Antonio del Rosal y Grandá, y como Consejero, don Pedro Luis del Rosal y Grandá, pudiendo designar el dicho Patronato los demás Consejeros hasta completar el número de diez, si así lo estimara oportuno.

Resultando que como capital inicial de la Fundación aporta el fundador la cifra de cinco millones de pesetas, las cuales, con sus rentas, se entenderán afectas y adscritas de una manera directa e inmediata y sin interposición de personas a la realización de los fines benéficos y culturales para los que aquélla se constituye.

Resultando que aunque en la escritura fundacional y su cláusula cuarta se dispuso que si llegara el caso de que cualquier organismo o autoridad, incluso estatales, pretendieran alterar, contrariar o no respetar, guardar y cumplir los Estatutos y disposiciones de la entidad fundada reflejados en la escritura, el Patronato podría oponerse a ello hasta disponer de los bienes constitutivos del patrimonio fundacional y asignarles el destino que para tales supuestos previene el artículo 39 del Código Civil; se añade a tan tajantes afirmaciones otro párrafo conforme al cual debe entenderse que ellas «no pueden afectar al ejercicio por parte del Protectorado de aquellas facultades que constituyen derecho necesario en materia de fundaciones y asociaciones».

Vistos el Real Decreto y la Instrucción de 14 de marzo de 1899 y demás disposiciones complementarias y concordantes.

Considerando que se han cumplido en la tramitación del presente expediente todos los requisitos que para la clasificación

de que se trata exigen los artículos 54 a 58 de la Instrucción de 14 de marzo de 1899, constando en el mismo el título de la fundación, la expresión de sus bienes, el Patronato que ha de regirla y las circunstancias personales del fundador, lo que augura que han de cumplirse sus fines, para lo cual ha de velar el Protectorado que ejerce este Ministerio, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo primero de la mencionada Instrucción.

Considerando que a tenor de lo previsto en el artículo cuarto del Decreto de 14 de marzo de 1899, son de Beneficencia particular todas las instituciones creadas y dotadas con bienes particulares y cuyo Patronato y administración fueron reglamentados por los respectivos fundadores o en nombre de éstos confiados en igual forma a corporaciones, autoridades o personas determinadas, evento este en que se encuentra aquélla a que el expediente se refirió y que tiene el carácter de mixta por atender al propio tiempo necesidades de carácter físico y cultural, como se desprende de la exposición que de su objeto acaba de hacerse.

Considerando que en cuanto a los bienes fundacionales será necesario que se adscriban a la Fundación, depositándolos en el establecimiento bancario que el Patronato determine y transformándolos en los valores que estimare oportunos a los efectos del mejor cumplimiento de los fines de la Fundación.

Considerando que por estar exentos de rendir cuentas el Patronato y la Junta Rectora de la Fundación no podrá ser obligada normalmente a rendirlas y si sólo a declarar el cumplimiento solemne de las cargas fundacionales, acreditando que es ajustado a la moral y las Leyes, todo ello de acuerdo con los artículos quinto y sexto de la Instrucción de 14 de marzo de 1899, y salvando el supuesto de aquellos años en que el capital de la Fundación fuera aumentado a través de aportaciones efectuadas por el fundador u otras personas, en cuyo evento quedará obligada a rendir cuentas al Protectorado, a través de la Junta Provincial de Beneficencia, por disposición expresa del artículo 31 de los Estatutos fundacionales,

Este Ministerio ha dispuesto:

1.º Clasificar como de Beneficencia particular mixta la «Fundación Marqués de Sales», instituida en Madrid.

2.º Que se confirmen en el ejercicio del Patronato al fundador y a la Junta Rectora por él nombrada, la cual estará relevada de rendir cuentas al Protectorado, salvo cuando se dé la circunstancia expuesta en el último de los considerandos que precede a esta parte dispositiva, debiendo justificar el cumplimiento de las cargas fundacionales cuando fueran requeridos para ello.

3.º Que se adscriban los bienes fundacionales de manera directa e inmediata a la realización de los objetivos benéficos y culturales en que la Fundación consiste, depositando los valores en que el capital se convierta a nombre de la Fundación en el establecimiento bancario que el Patronato designe e inscribiéndose los inmuebles y derechos reales, si algún día los tuviera, en el Registro de la Propiedad y dentro del año siguiente a su adquisición.

4.º Que de esta resolución se den los traslados oportunos.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 2 de mayo de 1968.—P. D., el Subsecretario, Luis Rodríguez Miguel.

Ilmo. Sr. Director general de Política Interior y Asistencia Social.

*ORDEN de 2 de mayo de 1968 por la que se clasifica como de Beneficencia particular la Fundación «Santo Ángel de la Guardia», instituida en Morón de la Frontera (Sevilla).*

Ilmo. Sr.: Visto el expediente relativo a la Fundación instituida en Morón de la Frontera (Sevilla), denominada «Santo Ángel de la Guardia», y

Resultando que por escritura de 24 de agosto de 1966, otorgada ante don Alvaro Sánchez Sánchez en Morón de la Frontera, comparecieron don Francisco Iñigo Cruz, don Eduardo Camacho Camacho, don Nicolás Sánchez Castillo, don Francisco Gil Sánchez y don Ignacio Sánchez de Ibarquén y Benjumea, exponiendo que su deseo era colaborar a la satisfacción de las necesidades asistenciales y educativas de los niños cuyas madres estén empleadas; de impulsar el mejoramiento profesional de sus convecinos; de paliar en lo posible los desastrosos efectos de epidemias y catástrofes y, en general, de ayudar a los demás sin distinción alguna, para lo cual proyectaban la constitución de una Fundación que canalizara tales propósitos, redactando al efecto los Estatutos que en la mencionada escritura se insertan y de cuyos artículos son de destacar: el primero, referido al objeto de la Fundación benéfico social, con el propósito de que ya se ha hecho mérito y expresivo de que forma parte de ese propósito financiar y mantener en funcionamiento una guardería infantil para los hijos pequeños de madres empleadas en fábricas, almacenes, etcétera; el segundo, conforme al cual el domicilio de la Fundación se fija en Morón de la Frontera, plaza de San Fran-