Local de 30 de mayo de 1952 y artículo segundo del Reglamento sobre Régimen General de Oposiciones y Concursos de los Funcionarios Públicos de 10 de mayo de 1957.

Burgos, 27 de diciembre de 1967.—El Presidente, Pedro Carazo Carnicero.—49-A

RESOLUCION de la Diputación Provincial de Sevilla por la que se anuncia concurso restringido de méritos para proveer la plaza de Director del Laboratorio Central de Investigaciones Clínicas. Biológicas y Químicas de la Beneficencia Provincial.

Esta Diputación Provincial ha acordado proveer, mediante concurso restringido de méritos, la plaza de Director del Laboratorio Central de Investigaciones Clínicas, Biológicas y Químicas de la Beneficencia Provincial de Sevilla, dotada con el grado retributivo 18, señalado en la Ley 108/1963, de 20 de julio, y demás emolumentos especificados en dicha Ley.

Unicamente podrán tomar parte en el concurso los Facultativos que pertenezcan a la plantilla del citado Laboratorio Central.

El plazo de presentación de instancias es de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio.

Las bases completas han sido publicadas en el «Boletin Oficial» de la provincia número 308, de 28 de diciembre de 1967. Sevilla, 30 de diciembre de 1967.—El Presidente, Carlos Serra y Pablo Romero.—42-A.

RESOLUCION del Ayuntamiento de Badalona por la que se transcribe relación de aspirantes admiti-dos al concurso convocado para proveer, con carác-ter de propiedad, una plaza de Viceinterventor de esta Corporación.

En cumplimiento de lo dispuesto en la regla primera del artículo séptimo del Reglamento sobre Régimen General de Oposiciones y Concursos de los Funcionarios Públicos de 10 de

mayo de 1957, la excelentisima Comision Municipal Permanente, en sesión celebrada el día 27 del mes en curso, acordó admitir al concurso convocado en el «Boletín Oficial» de la provincia número 256, de fecha 26 de octubre del año en curso, y en el «Boletín Oficial del Estado» número 269, de fecha 10 de noviembre próximo pasado, para proveer, con carácter de pro-piedad, una plaza de Viceinterventor, a los siguientes aspirantes:

Don Emilio Sanz Supervia, don Rafael Villanueva Dominguez y don Evaristo Vallejo Bonet.

Lo que se hace público para conocimiento de los interesados y a fin de que pueda presentarse recurso de reposición con-tra la admisión de dichos aspirantes dentro del plazo legal. Badalona, 29 de diciembre de 1967.—El Alcalde, Felipe An-

toja.-39-A.

RESOLUCION del Ayuntamiento de Lérida por la que se hace pública la composición del Tribunal que ha de juzgar el concurso restringido para la provi-sión de una plaza de Subiefe de Negociado de esta

El Tribunal que juzgará el concurso restringido para la pro-visión de una plaza de Subjefe de Negociado estará compuesto Por el Muy Ilustre señor Alcalde o miembro de la Corpora-ción en quien delegue, como Presidente.

Vocales: Don Hipólito Gómez de las Roces, Jefe de la Abogacía del Estado; don Rafael Oliver Ipiéns, en representación de la Dirección General de Administración Local; don Manuel Cerezo Magán, en representación del Profesorado Oficial; don Manuel de la Matta Ortigosa, Secretario de este excelentísimo Ayuntamiento.

Secretario: El Jefe del Departamento de Personal.

Lo que se hace público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo octavo del Decreto de la Presidencia de 10 de mayo de 1957.

Lérida, 29 de diciembre de 1967.-El Alcalde accidental.-32-A

III. Otras disposiciones

MINISTERIO DEL EJERCITO

ORDEN de 3 de enero de 1968 por la que se dis-pone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada con fecha 19 de octubre de 1967, en el recurso contencioso-administrativo interpues-to por don Manuel Blanco Berrocal.

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandante, don Manuel Blanco Berrocal, Teniente de Complemento de Caballeria, en situación de retirado, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Consejo Supremo de Justicia Militar de 29 de marzo de 1966 y 4 de octubre del mismo año, sobre señalamiento de haber pasivo, se ha dictado sentencia con fecha 19 de octubre de 1967, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso administrativo interpuesto por don Manuel Blanco Berrocal contra resoluciones de la Sala de Gobierno del Consejo Supremo de Justicia Militar de 29 de marzo de 1966, confirmado en trámite de reposición en 4 de octubre siguiente, por las que se denegó la revisión del señalamiento de su haber pasivo hecho en 8 de octubre de 1965, cuyo acto administrativo confirmamos, absolviendo de la demanda a la Administración; sin expresa condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Bole-

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletin Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y fir-

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicán-dose el aludido fallo en el «Boletin Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de

lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Bo-

letín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años

Madrid, 3 de enero de 1968.

MENENDEZ

Excmo. Sr. Teniente General Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.

ORDEN de 3 de enero de 1968 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada con fecha 24 de noviembre de 1967, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Benedicta Bermejo Varas.

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandante, doña Benedicta Bermejo Varas, como tutora de su esposo, don Fernando de Francisco Beato, representada y defendida por el Letrado don Augusto Rodríguez Mondelo, y de otra, como demandada, la Administración pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra las resoluciones del Ministerio del Ejército de 22 de diciembre de 1966 y 4 de febrero de 1967, sobre cambio de clasificación de su marido dentro del Cuerpo de Mutilados de Guerra por la Patria, se ha dictado sentencia con fecha 24 de noviembre de 1967, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo que doña Benedicta Bermejo Varas, como tutora de su esposo don Fernando de Francisco Beato, interpuso contra las resoluciones del Ministerio del Ejército de 22 de diciembre de 1966 y 4 de febrero de 1967, ésta denegatoria de la reposición sobre la clasificación de aquél, Sargento de Ingenieros, dentro del Cuerpo de Mutilados de Guerra por la Patria, debemos de-

clarar y declaramos nallarse ajustadas a derecho, sin especial imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Bole-tín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa». definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio na tenido a pien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletin Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletin Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 3 de enero de 1968.

MENENDEZ

Excmo. Sr. Director general de Mutilados de Guerra por la Patria.

ORDEN de 3 de enero de 1968 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada con fecha 16 de noviembre de 1967, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Remiro Navarro.

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandante, don José Remiro Navarro, Soldado licenciado, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones de la Dirección General de Mutilados de 30 de julio y 1 de octubre de 1966, denegatorias de solicitud de ingreso en el Benemérito Cuerpo de Mutilados de Guerra, se ha dictado sentencia con fecha 16 de noviembre de 1967. cuya parte dispositiva es como sigue: sigue:

«Fallamos: que sin acoger la inadmisibilidad alegada por el representante de la Administración como comprendida en el apartado f) del artículo 82 de la Ley jurisdiccional, debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad invocada por dicho representante al amparo del apartado c) del propio artículo 82 en relación con el artículo 40, apartado a) de la indicada Ley, en cuanto al recurso contencioso administrativo interpuesto por don José Remiro Navarro contra resoluciones de la Dirección General de Mutilados de 30 de julio y 1 de octubre de 1966, por las que, respectivamente, se le denegó su solicitud de ingreso en el Benemérito Cuerpo de Mutilados de Guerra por la Patria y le fué desestimado el recurso de reposición deducido respecto a la anterior; sin hacerse especial declaración sin imposición de costas. costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos v firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conscimiento y efectos consiguientes.

su conocimiento y efectos consiguientes. Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 3 de enero de 1968.

MENENDEZ

Excmo. Sr. Director general de Mutilados de Guerra por la Patria.

> ORDEN de 3 de enero de 1968 por la que se dis-pone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada con fecha 21 de noviembre de 1967, en el recurso contencioso-administrativo in-terpuesto por don Isidro Martin Núñez.

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una como demandante don Isidro Martín Núñez, representado y defendido por el Letrado don Luis Pariente Gombau, y de otra como demandada, la Administración pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resoluciones del Ministerio del Ejército de 11 de septiembre de 1965 y 18 de febrero de 1966, sobre ascenso del recurrente, se ha dictado sentencia con fecha 21 de noviembre de 1967, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la desestimación del recurso contencioso-administrativo interpuesto por

don Isidro Martín Muñoz, Capitán de Caballeria, en situación de Servicios Civiles, contra las Ordenes del Ministerio del Ejército de 11 de septiembre de 1965 y 18 de febrero de 1966, denegatorias de su pretensión de ser ascendido al empleo inmediato superior, Resoluciones que, por ser conformes a Derecho, confirmamos en su virtud, sin imposición de costas.—Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.» ciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publi-cándose el aludido fallo en el «Boletin Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletin Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para u conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 3 de enero de 1968.

MENENDEZ

Excmo. Sr. General Subsecretario de este Ministerio.

MINISTERIO DE HACIENDA

ORDEN de 26 de diciembre de 1967 por la que se dispone la ejecución de sentencia del Tribunal Supremo, recaida en el pleito número 3.214, interpuesto por «Malavella, S. L.», por impuesto sobre Sociedades, ejercicio de 1960.

Ilmo, Sr.: En el recurso contencioso-administrativo nú-Ilmo, Sr.: En el recurso contencioso-administrativo numero 3.214, interpuesto por «Malavella, S. L.», contra Resolución del Tribunal Económico-administrativo Central de 4 de octubre de 1966 sobre Impuesto sobre Sociedades, ejercicio de 1960, la Sala Tercera del Tribunal Supremo ha dictado sentencia en 30 de octubre de 1967, cuya parte dispositiva es del tener signiante. del tenor siguiente:

«Fallamos: Que rechazando la alegación de inadmisibilidad procesal del recurso interpuesto ante esta Jurisdicción contra la resolución de lo Económico-administrativa recurrida, alegación de inadmisibilidad procesal formulada por el Abogado del Estado, y consiguientemente, declarando admisible y bien admitido a tramitación dicho recurso de la entidad «Malavella, S. L.»; debemos en lo demás desestimarlo, confirmando la Resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictado el 4 de octubre de 1966, por la cual se declaró incompetente para conocer frente a acuerdo del Jurado Central Tributario, fecha 7 de octubre de 1965, en el que se fijó la base imponible o cifra de asignación individual como correspondiente a la empresa recurrente por el ejercicio económico de 1960, y referida al Impuesto de Sociedades, por entender ajustada a derecho la resolución aquí recurrida, todo ello sin hacer pronunciamiento especial sobre costas.»

Y este Ministerio, aceptando en su integridad el preinserto fallo, acuerda sea cumplido en sus propios términos.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos con-

siguientes.

Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 26 de diciembre de 1967.—P. D., el Subsecretario, José Maria Latorre.

Ilmo. Sr. Director general de Impuestos Directos.

ORDEN de 28 de diciembre de 1967 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo de Justicia en el pleito contencioso-administrativo número 2.758/66, promovido por «Cementos de Figols, S. A.», sobre concesión de bonificaciones tributarias.

En el recurso contencioso-administrativo número 2.758/66, promovido por «Cementos Figols, S. A.», contra Orden de este Ministerio de fecha 8 de septiembre de 1966 por la que se desestimó recurso de reposición interpuesto contra acuerdo dictado por el mismo en 2 de abril anterior, mediante el que se acordó la concesión de una bonificación del 25 por 100 en los tipos de gravamen de determinados impuestos, la Sala Tercera del Tribunal Supremo de Justicia ha dictado sentencia en fecha 9 de octubre de 1967, cuya parte dispositiva es del tenor siguiente: siguiente:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto a nombre de «Cementos Figols, S. A.», contra las Ordenes del Ministerio de Hacienda, fechas dos de abril y o cho de septiembre de mil