

«Fallamos: Que sin dar lugar a la inadmisibilidad postulada por el Abogado del Estado, debemos desestimar y desestimamos también el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de la «Sociedad Metalúrgica Duro-Felguera, S. A.», contra la Orden del Ministerio de Trabajo de 13 de mayo de 1964, confirmatoria de Resolución de la Dirección General de Trabajo de 27 de diciembre de 1963, que en estimación parcial de alzada de Patrocinio Rodríguez Félix y otros trabajadores del Departamento de Hornos de Cok de la nombrada Sociedad y rechazo del recurso de ésta, aprobó los precios de tarifas de desechos para dicho Departamento, declaramos que la expresada Orden ministerial es conforme a Derecho y por ello válida y subsistente y absolvemos a la Administración Pública de la demanda; sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Ambrosio López.—El Magistrado excelentísimo señor don José Fernández-Hernando, votó en Sala y no pudo firmar Ambrosio López.—Juan Becerril.—Pedro F. Valladares.—Luis Bermúdez. (Rubricados).»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 5 de junio de 1967.—P. D., Santos Blanco.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 6 de junio de 1967 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don José Velasco Medina.

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 7 de marzo de 1967 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don José Velasco Medina,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por la representación de don José Velasco Medina, debemos declarar como declaramos válida y subsistente por ajustada a Derecho la resolución dictada por el Ministro de Trabajo el 21 de julio de 1964, que al desestimar el recurso de alzada confirmó la dictada por la Dirección General de Ordenación de Trabajo de 18 de febrero anterior, por la que se clasificó al productor recurrente como Jefe de Sección o Negociado de la segunda categoría dentro del personal administrativo de la Empresa Municipal de Abastecimientos y Suministro de Aguas de Santa Cruz de Tenerife; sin hacer expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Ambrosio López.—Luis Bermúdez.—José Samuel Roberes.—José de Olives.—Adolfo Suárez. (Rubricados).»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 6 de junio de 1967.—P. D., Santos Blanco.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 6 de junio de 1967 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Adriano Augusto Pimenta.

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 1 de febrero de 1967 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Adriano Augusto Pimenta,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de don Adriano Augusto Pimenta contra la Resolución de la Dirección General de Ordenación del Trabajo de 16 de junio de 1964, sobre sanción por infracción de normas laborales de Seguridad e Higiene y Previsión de Accidentes del Trabajo, absolviendo a la Administración de la demanda, debemos declarar y declaramos que tal Resolución es conforme a Derecho, y por lo mismo, válida y subsistente; sin hacer imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—El Presidente, excelentísimo señor don Ambrosio López Giménez, votó en Sala y no pudo firmar Juan Becerril.—Luis Bermúdez.—José Samuel Roberes. (Rubricados).»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 6 de junio de 1967.—P. D., Santos Blanco.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 8 de junio de 1967 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por doña Ramona Ortiz Alonso.

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 17 de marzo de 1967 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por doña Ramona Ortiz Alonso,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de doña Ramona Ortiz Alonso, como única propietaria de la razón social «Hijo Sucesor de José Ortiz Ruiz», contra la Resolución de 14 de febrero de 1964, de la Dirección General de Previsión, denegatoria de alzada de acuerdo de la Delegación Provincial de Trabajo de Santander de 5 de noviembre de 1963, que, a su vez, desestimó escrito de impugnación de la nombrada Empresa, del acta número 258, de 31 de marzo anterior, de liquidación unificada de Seguros Sociales y Mutualismo Laboral, de la Inspección de Trabajo de Santander por importe de 37.648,54 pesetas, declaramos que aquella Resolución no es conforme a Derecho, por lo que la anulamos, así como el acta de mención, dejándola sin efecto por lo razonado; no se hace imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Ambrosio López.—Juan Becerril.—Pedro Fernández.—Luis Bermúdez.—José Samuel Roberes. (Rubricados).»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 8 de junio de 1967.—P. D., Santos Blanco.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 8 de junio de 1967 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Gregorio Carmona Alcázar y otros.

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 23 de diciembre de 1966 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Gregorio Carmona Alcázar y otros,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad de este recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de don Gregorio Carmona Alcázar, don Emilio José Cuevas Fernández y don Amalio González Monzón, contra resolución del Ministerio de Trabajo de 9 de junio de 1964, que no dió lugar a reclamación contra Resolución de la Dirección General de Trabajo de 10 de enero anterior sobre solicitud de los recurrentes de rectificación del Reglamento de Régimen Interior de la Renfe, de 9 de junio de 1962; sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Ambrosio López.—Juan Becerril.—Pedro Fernández.—Luis Bermúdez.—José Samuel Roberes. (Rubricados).»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 8 de junio de 1967.—P. D., Santos Blanco.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 9 de junio de 1967 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don José Manuel Vilabella Gómez.

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme el 23 de febrero del corriente año en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don José Manuel Vilabella Gómez,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo siguiente:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el presente recurso contencioso-administrativo, interpuesto por el Inspector de Trabajo don José Manuel Vilabella Gómez contra la liquidación de trienios que la Sección de Personal del Ministerio de Trabajo le hizo en veintitres de agosto de mil novecientos sesenta y cinco, liquidación que fué ratificada por la Subsecretaría

del Ministerio de Trabajo en trece de enero de mil novecientos sesenta y seis, cuyos actos administrativos anulamos por ser contrarios al ordenamiento jurídico, y en su lugar condenamos a la Administración a que reconozca como trienios computables al recurrente en su liquidación de haberes todos los transcurridos desde su ingreso al servicio del Estado, sin descuento alguno por el tiempo en que estuvo separado del servicio, todo ello con efectos económicos a partir de octubre inclusive de mil novecientos sesenta y cinco. Sin expresa condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Evaristo Mouzo.—Justino Merino.—Gínés Parra.—Rubricados.»

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 9 de junio de 1967.

ROMEO-GORRIA

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

RESOLUCION de la Dirección General de Previsión por la que se aprueba el Reglamento de la Entidad «Montepío del Ramo del Azúcar», entidad de previsión social, domiciliada en Barcelona.

Visto el Reglamento de la Entidad denominada «Montepío del Ramo del Azúcar», entidad de Previsión Social, con domicilio en Barcelona y,

Habida cuenta de que su organización y funcionamiento, así como los fines que se propone llevar a cabo revisten la naturaleza y el carácter de Previsión Social.

Que las normas de la referida Entidad reúnen los requisitos exigidos por la Ley de 6 de diciembre de 1941 y su Reglamento de 26 de mayo de 1943, para la constitución y funcionamiento de esta clase de asociaciones y que, además, se han cumplido los trámites que para la aprobación de los Estatutos y Reglamentos de las Entidades de Previsión Social señalan la Ley y Reglamento citados.

Esta Dirección General de Previsión ha tenido a bien acordar la aprobación del Reglamento por que habrá de regirse la Entidad denominada «Montepío del Ramo del Azúcar», entidad de Previsión Social, con domicilio en Barcelona, que continuará inscrita en el Registro Oficial de Entidades de Previsión Social con el número 196 que ya tenía asignado.

Lo que digo a V. S. a los efectos procedentes.

Dios guarde a V. S.

Madrid, 19 de abril de 1967.—El Director general, P. D., Joaquín Fernández Castañeda.

Sr. Presidente del «Montepío del Ramo del Azúcar». Entidad de Previsión Social. Puerta Ferrisa, 22, 1.º, 2.ª Barcelona.

RESOLUCION de la Dirección General de Previsión por la que se aprueba el nuevo Reglamento de la Entidad «Mutualidad Benéfica de Funcionarios de la Administración Central del Ministerio de Justicia», domiciliada en Madrid.

Vistas las reformas que la Entidad denominada «Mutualidad Benéfica de Funcionarios de la Administración Central del Ministerio de Justicia» introduce en su Reglamento, y

Habida cuenta de que por Resolución de esta Dirección General de fecha 27 de febrero de 1954 fué aprobado el Reglamento de dicha Entidad e inscrita en el Registro Oficial den Entidades de Previsión Social con el número 2.167.

Que en virtud de acuerdo, reglamentariamente adoptado, la citada Entidad reforma las normas estatutarias por que ha venido rigiéndose y que dichas reformas no alteran su naturaleza jurídica y el carácter de Previsión Social de la Entidad, ni se oponen a lo dispuesto en la Ley de 6 de diciembre de 1964 y su Reglamento de 26 de mayo de 1943, habiéndose cumplido, asimismo, los trámites y requisitos exigidos para su aprobación por la Ley y Reglamentos citados.

Esta Dirección General ha tenido a bien acordar la aprobación del nuevo Reglamento de la Entidad denominada «Mutualidad Benéfica de Funcionarios de la Administración Central del Ministerio de Justicia», con domicilio en Madrid, que continuará inscrita en el Registro Oficial de Entidades de Previsión Social con el número 2.167 que ya tenía asignado.

Lo que digo a V. S. a los efectos procedentes.

Dios guarde a V. S.

Madrid, 19 de abril de 1967.—El Director general, P. D., Joaquín Fernández Castañeda.

Sr. Presidente de la «Mutualidad Benéfica de Funcionarios de la Administración Central del Ministerio de Justicia». Madrid.

RESOLUCION de la Dirección General de Previsión por la que se aprueba el Reglamento de la Entidad «Caja de Socorros de Previsión para Productores de la Factoría de Fabricación de Automóviles Diesel, S. A.», de Avila, domiciliada en Avila.

Visto el Reglamento de la Entidad denominada «Caja de Socorros de Previsión para Productores de la Factoría de Fabricación de Automóviles Diesel, S. A.», de Avila, con domicilio en Avila y,

Habida cuenta de que su organización y funcionamiento, así como los fines que se propone llevar a cabo revisten la naturaleza y el carácter de Previsión Social.

Que las normas de la referida Entidad reúnen los requisitos exigidos por la Ley de 6 de diciembre de 1941 y su Reglamento de 26 de mayo de 1943, para la constitución y funcionamiento de esta clase de asociaciones y que, además, se han cumplido los trámites que para la aprobación de los Estatutos y Reglamentos de las Entidades de Previsión Social señalan la Ley y Reglamento citados.

Esta Dirección General de Previsión ha tenido a bien acordar la aprobación del Reglamento por que habrá de regirse la Entidad denominada «Caja de Socorros de Previsión para Productores de la Factoría de Fabricación de Automóviles Diesel, Sociedad Anónima», de Avila, con domicilio social en Avila, y su inscripción en el Registro Oficial de Entidades de Previsión Social con el número 2.913.

Lo que digo a V. S. a los efectos procedentes.

Dios guarde a V. S.

Madrid, 3 de mayo de 1967.—El Director general, P. D., Joaquín Fernández Castañeda.

Sr. Presidente de la «Caja de Socorros de Previsión para Productores de la Factoría de Fabricación de Automóviles Diesel, S. A. de Avila», Avila.

MINISTERIO DE INDUSTRIA

ORDEN de 8 de junio de 1967 por la que se da cumplimiento a la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 15.924, promovido por «Société Rhodiacta» contra resolución de este Ministerio de 3 de diciembre de 1963.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 15.924, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Société Rhodiacta» contra resolución de este Ministerio de 3 de diciembre de 1963, se ha dictado con fecha 7 de abril último sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de «Société Rhodiacta» contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de tres de diciembre de mil novecientos sesenta y tres y de nueve de mayo de mil novecientos sesenta y cuatro, ésta confirmatoria al rechazar su reposición de la anterior, que denegó la concesión de la marca número trescientos ochenta y tres mil quinientos ochenta y siete, «Purapur», declaramos que dichas resoluciones no son conformes a derecho, por lo que anulamos y disponemos la inscripción de esta marca como se demanda; sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 8 de junio de 1967.

LOPEZ BRAVO

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 8 de junio de 1967 por la que se da cumplimiento a la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 15.852, promovido por «Blue Bell Onc.» contra resolución de este Ministerio de 11 de septiembre de 1964.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 15.852, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Blue Bell