ya», lo pronunciamos, manuamos y firmamos.—José Arias.—Luis Bermúdez.—José R. Roberes.—José de Olives.—Adolfo Suárez.— Rubricados.»

Lo que comunico a V. 1. para su conocimiento y efectos Dios guarde a V. I. Madrid, 8 de abril de 1967.—P. D., Antonio Ibáñez Freire

Ilmo, Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 12 de abril de 1967 por la que se dis-pone el cumplimiento de la sentencia recaida en el recurso contencioso-administrativo interpuesto con-tra este Departamento por «Altos Hornos de Vizcaya, S. A.».

Ilmo Sr.: Habiendo recaido resolución firme en 27 de enero de 1967 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Altos Hornos de Vizcaya, S. A.», Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que no dando lugar a la inadmisibilidad de este recurso interesado por la representación de la Administración, debemos estimar y estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Altos Hornos de Vizcaya, S. A.», contra acuerdo de la Delegación de Trabajo de Vizcaya de seis de mayo de mil novecientos sesenta y cuatro y resolución de la Dirección General de Ordenación del Trabajo de veintidós de junio de mil novecientos sesenta y cuatro, por los que se decretó el abono de diferencias de salarió a favor del obrero Juan García Baras; y debemos declarar y declaramos tales actos administrativos nulos y sin efecto como contrarios a Derecho; sin costas. «Fallamos: Que no dando lugar a la inadmisibilidad de este sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Ambrosio López; Juan Becerril; Pedro Fernández; Luis Bermúdez; José Samuel Roberes.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. Madrid. 12 de abril de 1967.—P. D., Antonio Ibáñez Freire.

Ilmo Sr Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 12 de abril de 1967 por la que se dispo-ne el cumplimiento de la sentencia recaida en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Ramón Obaya Fernandezy

Ilmo. Sr.: Habiendo recaido resolución firme en 31 de octubre de 1966 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto con-

tra este Departamento por don Ramón Obaya Fernández, Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos cuyo fallo dice lo que

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de don Ramón Obaya Fernández contra Resolución de la Dirección General de Previsión de 16 de junio de 1964, sobre liquidación de cuotas de Seguros Sociales y Mutualidad Laboral, que al no dar lugar a la alzada confirmó el acuerdo de la Delegación Provincial de Valencia de 22 de mayo de 1963, en relación con el acta de liquidación 2.110 levantada en 28 de julio de 1962, por falta de cotización y por valor de 46.190.62 pesetas, incluido el recargo por mora: y debemos declarar y declaramos tales actos administrativos válidos y subsistentes como conforme a derecho; sin costas»

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Ambrosio Lóper—Juan Becerril.—Pedro F. Valladares.—Luis Bermúdez.—José de Olives.—Rubricados.» «Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-adminis-

de Olives.-Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. Madrid, 12 de abril de 1967.—P. D., Antonio Ibáñez Freire.

Ilmo, Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 12 de abril de 1967 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaida en el re-curso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Francisco Gaya Ten.

Ilmo, Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 31 de diciembre de 1966 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Francisco Gaya Ten, Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que

«Fallamos: Que estimando el recurso interpuesto por la representación de don Francisco Gaya Ten, debemos declarar, como declaramos, nula por contraria a derecho, la resolución recurrida, dictada por la Dirección General de Trabajo de 13 de mayo de 1964, que al desestimar el recurso de alzada ante ella interpuesto confirmo la dictada por la Delegación de Trabajo de Castellón de 28 de marzo anterior, por la que dando por válida el acta levantada al recurente por la Inspección Provincial de Trabajo de Castellón de la Plana el 20 de febrero del mismo año, sancionó al actor con la multa de 10.000 pesetas y a que ponga a disposición de la Comisión distribuidora del Plus Familiar o Junta del Jurado, en su caso, las cantidades en descubierto que ascienden a la suma de 470.641,94 pesetas; y anulamos igualmente la referida acta, sin hacer expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Ambrosio López. Luis Bermúdez.—José Samuel Roberes.—José de Olives.—Adolfo Suárez.—Rubricados.»

Suárez.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. Madrid, 12 de abril de 1967.—P. D., Antonio Ibáñez Freire

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento

ORDEN de 12 de abril de 1967 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaida en el re-curso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Antracitas de Fabero, S. A.».

Ilmo. Sr.: Habiendo recaido resolución firme en 28 de enero de 1967 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Antracitas de Fabero S. A.»,
Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la

citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que

«Fallamos: Que estimando el recurso de «Antracitas de Fabero, S. A.», contra la Orden del Ministerio de Trabajo de 5 de septiembre de 1964, que confirmó la liquidación girada a dicha empresa, importante 13.965,18 pesetas, por insuficiencia de cotización para Mutualismo Laboral respecto a personal de varias minas de antracita en León, correspondiente al primer trimestre de 1963, debemos declarar y declaramos la nulidad en derecho de la resolución impugnada, reconociendo el de la Sociedad recurrente a la devolución de aquella cantidad; sin imposición de costas

posición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos mandamos y firmamos.—El Presidente, excelentísimo señor don Ambrosio López Giménez votó en Sala y no pudo firmar.—José Arias.—José María Cordero.—Juan Becerril.—Pedro F. Valladares.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. 1. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. Madrid, 12 de abril de 1967.—P. D., Antonio Ibáñez Freire.

Ilmo, Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 13 de abril de 1967 por la que se dis-pone el cumplimiento de la sentencia recaida en el recurso contencioso-administrativo interpuesto con-tra este Departamento por Presidente de la Sec-ción Social del Sindicato Nacional de Agua, Gas y Electricidad.

Ilmo Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 26 de octu-bre de 1966 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por Presidente de la Sección Social del Sindicato Nacional de Agua, Gas y Electricidad, Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que estimando la correspondiente alegación formulada por el Abogado del Estado, debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso interpuesto por don Joaquín Campos Pareja, Presidente de la Sección Social del Sindicato Nacional de Agua, Gas y Electricidad, contra la resolución del Ministerio de Trabajo de ocho de julio de mil novecientos sesenta y cuatro, sobre el carácter absorbible de las denominadas «pagas Ofile», a los efectos del Decreto de diecisiete de enero de mil novecientos sesenta y tres; sin imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legisla-

tiva», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Ambrosio López; José Arias; José María Cordero; José Fernández; Adolfo Suárez.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V I Madrid, 13 de abril de 1967.—P. D., Antonio Ibáñez Freire.

Ilmo. Sr Suosecretario de este Departamento.

ORDEN de 14 de abril de 1967 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaida en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Eduardo Ferrán Esteve, Sociedad Anónima».

Ilmo Sr.: Habiendo recaido resolución firme en 4 de noviembre de 1966 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Eduardo Ferrán Esteve,

Sociedad Anónima»,
Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla
la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice

lo que sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por «Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por «Eduardo Ferrán Esteve, S. A.», contra Resolución de la Dirección General de Previsión Social de treinta de junio de mil novecientos sesenta y cuatro, sobre liquidación por cuotas de Seguros Sociales y Mutualismo Laboral al personal de la llamada Explotación Agrícola Montserrat de Aldeatejada (Salamanca), debemos declarar y declaramos la validez en Derecho de tal resolución y absolvemos a la Administración de la demanda; sin imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Ambrosio López; José Arias; José María Cordero; José F. Hernando; Juan Becerril.—Rubricados.»

Becerril.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. Madrid. 14 de abril de 1967.—P D., Antonio Ibáñez Freire.

Ilmo, Sr. Subsecretario de este Departamento.

pone el cumplimiento de la sentencia recaida en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Cia. Hidroeléctrica de Galicia, S. A.». ORDEN de 13 de abril de 1967 por la que se dis-

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 2 de noviembre de 1966 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Cía Hidroeléctrica de Galicia S A.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice la cue sigue.

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de «Compañía Hidroeléctrica de Galicia, S. A.», contra la resolución de la Dirección General de Previsión de diecisiete de abril de mil novecientos sesenta y cuatro, sobre acta de liquidación de Seguros Sociales y Mutualidad Laboral, que asciende a cincuenta y dos mil novecientas diecinueve pesetas con cincuenta y tres céntimos, absolviendo a la Administración de la demanda, debemos declarar y declaramos que tal resolución es conforme a Derecho y por lo mismo válida, y subsistente a todos sus efectos: sin bacer imposición válida y subsistente a todos sus efectos; sin hacer imposición

de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos. mandamos y firmamos.—Ambrosio López; Pedro Fernández; José S. Roberes; José de Olives; Adolfo Cuárez—Rubricados.»

Suárez.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. Dios guarde a V. I. Madrid 13 de abril de 1967.—P. D., Antonio Ibáñez Freire.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 14 de abril de 1967 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaida en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «C. A. M. P. S. A.».

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 23 de diciembre de 1966 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «C. A. M. P. S. A.»,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que no dando lugar a las causas de madmisibilidad alegadas por la representación de la Administración, debemos estimar y estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de la «Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos, S. A.» (CAMPSA), contra la resolución del Ministerio de Trabajo de veintinueve de abril de mil novecientos sesenta y cuatro y acuerdos de la Dirección General de Ordenación de Trabajo de siete de octubre de mil novecientos sesenta y tres y Delegación de Trabajo de Guinúzcoa de quince sesenta y tres y Delegación de Trabajo de Guipúzcoa de quince de junio de mil novecientos sesenta y cuatro, por los que se clasificó como Oficial segundo al obrero Miguel Campano Ramo;

debemos declarar y declaramos tales actos administrativos nulos e ineficaces como contrarios a Derecho; sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Ambrosio López; Juan Becerril; Pedro Fernández; Luis Bermúdez; José Semuel Poberge Publicados productivas de la contra del contra de la contra del contra de la contr

Samuel Roberes.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. Madrid, 14 de abril de 1967.—P. D., Antonio Ibáñez Freire.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 14 de abril de 1967 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaida en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Banco Español de Cré-

Ilmo Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 22 de octu-bre de 1966 en el recurso contencioso-administrativo inter-puesto contra este Departamento por «Banco Español de Créditon

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que con estimación del recurso contencioso-admi-«Fallamos: Que con estimación del recurso contencioso-administrativo interpuesto por el «Banco Español de Crédito» contra la Resolución de la Dirección General de Ordenación del Trabajo de veinte de mayo de mil novecientos sesenta y cuatro, que confirmó el acta de infracción levantada por la Inspección de Trabajo a la Sucursal del Banco en la plaza de Zamora, debemos revocar como revocamos dicha resolución por no estar dictada conforme a Derecho, con devolución del depósito constituída en cionación del del constituída en cionación del

decada conforme a Derecno, con devolución del deposito constituído en ejecución de la sanción impuesta; sin hacer especial imposición de las costas de este recurso.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa». lo pronunciamos mandamos y firmamos.—Ambrosio López; Pedro F Valladares; José Samuel Roberes; José de Olives;

Adolfo Suárez - Rubricados.»

o que comunico a V I para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V I Dios guarde a V I Madrid. 14 de abril de 1967.—P D., Antonio Ibáñez Freire.

Ilmo Sr Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 15 de abril de 1967 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaida en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «La Hispano Aviación, Sociedad Anónima».

Ilmo. Sr.: Habiendo recaido resolución firme en 30 de noviembre de 1966 en el recurso contencioso-administrativo in-terpuesto contra este Departamento por «La Hispano Avia-

ción, S. A.»,
Este Ministerio na tenido a bien disponer que se cumpla
la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo

«Fallamos que no dando lugar a las alegaciones de inad-«Fallamos que no dando lugar a las alegaciones de inadmisibilidad propuestas por el Abogado dei Estado, debemos
desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de "La Hispano Aviación, S. A."
contra la desestimación tácita del de alzada, después convertida en expresa que interpuso ante el Ministerio de Trabajo
contra la Resolución dictada en veintidós de noviembre de mil
novecientos sesenta y tres por la Dirección General de Ordenación del Trabajo en expediente sobre clasificación profesional del productor don Manuel Flores Chaves como Auxiliar
administrativo a servicio de la Empresa recurrente; y declaramos que tal resolución así como la Orden ministerial de