

c) Reducción del 50 por 100 del Impuesto General sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, en los términos establecidos en el número 2 del artículo 147 de la Ley 41/1964, de 11 de junio.

d) Reducción de hasta el 25 por 100 del Impuesto sobre las Rentas del Capital que grave los rendimientos de los empréstitos que emita la Empresa española y de los préstamos que la misma concierte con organismos internacionales o con instituciones financieras extranjeras cuando los fondos así obtenidos se destinen a financiar inversiones reales nuevas. La aplicación concreta de este beneficio a las operaciones de crédito indicadas se tramitará en cada caso a través del Instituto de Crédito a Medio y Largo Plazo, en la forma establecida por la Orden de este Ministerio de 11 de octubre de 1965.

Segundo.—El incumplimiento de cualquiera de las obligaciones que asume la entidad beneficiaria dará lugar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9.º de la Ley 162/1963, a la privación de los beneficios concedidos, y, por consiguiente, al abono de los impuestos bonificados.

Lo digo a VV. II. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a VV. II. muchos años.  
Madrid, 11 de marzo de 1967.

ESPINOSA SAN MARTIN

Ilmos. Sres. Subsecretarios de Hacienda y del Tesoro y Gastos Públicos.

*ORDEN de 11 de marzo de 1967 por la que se anula la de 2 de diciembre de 1966, por la que se concedieron determinados beneficios de carácter fiscal a la industria de producción de ganado vacuno de carne de la Empresa «Sebastián Domenech Cremades», emplazada en San Vicente del Raspeig (Alicante).*

Ilmos. Sres.: Vista la comunicación del Ministerio de Agricultura de fecha 13 de febrero de 1967, remitida en cumplimiento de lo dispuesto en el punto 14.2 de la Resolución de 31 de marzo de 1965, por la que se participa, entre otras, la renuncia al régimen de acción concertada para la producción de ganado vacuno de carne de la Empresa «Sebastián Domenech Cremades» emplazada en San Vicente del Raspeig (Alicante).

Este Ministerio, de conformidad con lo establecido en el artículo quinto, párrafo cuarto, de la Ley 194/1963, de 28 de diciembre, dispone se suspenda la aplicación de los beneficios de carácter fiscal otorgados por la Orden de 2 de diciembre de 1966, que queda sin efecto, a la Empresa «Sebastián Domenech Cremades» emplazada en San Vicente del Raspeig (Alicante), y, en su caso, el reintegro de las bonificaciones, exenciones o subvenciones ya disfrutadas.

Lo digo a VV. II. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a VV. II. muchos años.  
Madrid, 11 de marzo de 1967.

ESPINOSA SAN MARTIN

Ilmos. Sres. Subsecretarios de Hacienda y del Tesoro y Gastos Públicos.

*ORDEN de 11 de marzo de 1967 por la que se anula la de 22 de octubre de 1966 por la que se concedieron determinados beneficios de carácter fiscal a la industria de producción de ganado vacuno de carne de la Empresa «Florentino Pérez Pérez», emplazada en Lanuza (Huesca).*

Ilmos. Sres.: Vista la comunicación del Ministerio de Agricultura de fecha 13 de febrero de 1967, remitida en cumplimiento de lo dispuesto en el punto 14.2 de la Resolución de 31 de marzo de 1965, por la que se participa, entre otras, la renuncia al régimen de acción concertada para la producción de ganado vacuno de carne de la Empresa «Florentino Pérez Pérez», emplazada en Lanuza (Huesca).

Este Ministerio, de conformidad con lo establecido en el artículo quinto, párrafo cuarto, de la Ley 194/1963, de 28 de diciembre, dispone se suspenda la aplicación de los beneficios de carácter fiscal otorgados por la Orden de 22 de octubre de 1966, que queda sin efecto, a la Empresa «Florentino Pérez Pérez», emplazada en Lanuza (Huesca), y, en su caso, el reintegro de las bonificaciones, exenciones o subvenciones ya disfrutadas.

Lo digo a VV. II. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a VV. II. muchos años.  
Madrid, 11 de marzo de 1967.

ESPINOSA SAN MARTIN

Ilmos. Sres. Subsecretarios de Hacienda y del Tesoro y Gastos Públicos.

*ORDEN de 11 de marzo de 1967 por la que se anula la de 21 de diciembre de 1965 («Boletín Oficial del Estado» del 1 de enero de 1966), por la que se concedieron determinados beneficios de carácter fiscal a la industria de matadero general frigorífico del Banco de Desarrollo Económico Español (BANDESCO), a instalar en el término municipal de Alcobendas (Madrid).*

Ilmos. Sres.: Vista la Orden del Ministerio de Agricultura de fecha 22 de febrero de 1967, por la que se anula la concesión de beneficios y la calificación de industria agraria de interés preferente, expresadas en la Orden de ese Ministerio de 21 de diciembre de 1965 («Boletín Oficial del Estado» de 1 de enero de 1966), al matadero general frigorífico a instalar en el término municipal de Alcobendas (Madrid) por el Banco de Desarrollo Económico Español (BANDESCO).

Este Ministerio, de conformidad con lo establecido en el artículo noveno de la Ley 152/1963, de 2 de diciembre, ha dispuesto se prive al Banco de Desarrollo Económico Español (BANDESCO), y por la industria indicada, de los beneficios de carácter fiscal que le fueron otorgados por Orden de 2 de febrero de 1966 («Boletín Oficial del Estado» del 15), la que queda sin efecto, con el reintegro, en su caso, de las bonificaciones, exenciones o subvenciones ya disfrutadas.

Lo digo a VV. II. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a VV. II. muchos años.  
Madrid, 11 de marzo de 1967.

ESPINOSA SAN MARTIN

Ilmos. Sres. Subsecretarios de Hacienda y del Tesoro y Gastos Públicos.

*ORDEN de 11 de marzo de 1967 por la que se anula la de 22 de octubre de 1966, por la que se concedieron determinados beneficios de carácter fiscal a la industria de producción de ganado vacuno de carne de la Empresa «José Rodríguez Rojas», emplazada en Cabañas de la Sagra (Toledo).*

Ilmos. Sres.: Vista la comunicación del Ministerio de Agricultura de fecha 12 de enero de 1967, remitida en cumplimiento de lo dispuesto en el punto 14.2 de la Resolución de 31 de marzo de 1965, por la que se participa, entre otras, la renuncia al régimen de acción concertada para la producción de ganado vacuno de carne de la Empresa «José Rodríguez Rojas», emplazada en Cabañas de la Sagra (Toledo).

Este Ministerio, de conformidad con lo establecido en el artículo quinto, párrafo cuarto, de la Ley 194/1963, de 28 de diciembre, dispone se suspenda la aplicación de los beneficios de carácter fiscal otorgados por la Orden de 22 de octubre de 1966, que queda sin efecto, a la Empresa «José Rodríguez Rojas», emplazada en Cabañas de la Sagra (Toledo), y, en su caso, el reintegro de las bonificaciones, exenciones o subvenciones ya disfrutadas.

Lo digo a VV. II. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a VV. II. muchos años.  
Madrid, 11 de marzo de 1967.

ESPINOSA SAN MARTIN

Ilmos. Sres. Subsecretarios de Hacienda y del Tesoro y Gastos Públicos.

*ORDEN de 11 de marzo de 1967 por la que se conceden a la Empresa José Luis Molina López, por la ampliación de sus instalaciones industriales con la construcción de una nueva planta de fabricación de calzado en Madrid, calle de Carmen Montoya, 13, los beneficios fiscales a que se refiere la Ley 194/1963, de 28 de diciembre.*

Ilmos. Sres.: En 26 de octubre de 1966 se ha firmado el Acta de Concerto celebrado por el Ministerio de Industria y la Empresa «José Luis Molina López» por la ampliación de sus instalaciones industriales con la construcción de una nueva planta de fabricación de calzado en Madrid, calle de Carmen Montoya, número 13.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo quinto de la Ley 194/1963 de 28 de diciembre, por la que se aprueba el Plan de Desarrollo Económico y Social, compete al Ministerio de Hacienda la concesión de los beneficios fiscales.

En consecuencia, este Ministerio ha tenido a bien disponer:

Primero.—A los efectos del concierto celebrado con la Empresa «José Luis Molina López», por la industria indicada, y teniendo en cuenta las Planes financieros y técnicos de la Entidad concertada, se le concede el beneficio fiscal de libertad de amortización de las instalaciones que se reseñan en el anexo, durante los primeros cinco años, a partir del comienzo del primer ejercicio económico, en cuyo balance aparezca reflejado el