se dice que «basta demostrar en forma adecuada el enlace de los derechos entre los diversos titulares», y en la copia parcial calificada la demostración y el enlace brillaron por su ausencia.

Vistos los artículos 17 de la Ley del Notariado de 28 de marzo de 1862, 221, 237 y 244 del Reglamento Notarial de 2 de junio de 1944 y 8, 32 y disposición transitoria cuarta del Reglamento del Registro Mercantil de 14 de diciembre de 1956;

Considerando en cuanto al primer defecto señalado—necesidad de presentar la primera copia íntegra de la escritura, expedida para la Sociedad—que los Notarios se encuentran autorizados en determinadas circunstancias a expedir no traslados íntegros de una matriz, sino de parte de la misma, posibilidad que aparece justificada en la mayoría de los supuestos en razón a que el resto del contenido afecta a otros interesados con independencia del acto relativo a la persona que solicita primera copia, y así el artículo 237 del Reglamento Notarial permite a instancia de parte expedir copias parciales, entre otras, de documentos particionales—como ocurre en el presente caso—de adjudicación de participaciones sociales a uno de los herederos del socio fallecido para hacer constar la transmisión operada en el Registro Mercantil;

Considerando en cuanto al segundo defecto que por constar en la matriz, a solicitud de los interesados, la nota acreditativa de haberse satisfecho el impuesto de Derechos Reales, extendida de acuerdo con lo establecido en el artículo 244-2.º del mismo Reglamento Notarial, y aparecer en ella transcritas con detalle las diferentes liquidaciones realizadas con sus correspondientes cartas de pago, según se lee en la copia parcial expedida, y dado el valor que todo documento notarial tiene en virtud de la fe pública que cubre su existencia, mientras no se demuestre su falsedad hay que entender cumplidos los diferentes preceptos que en la legislación fiscal e hipotecaria exigen se acredite el previo pago del impuesto para que los actos puedan tener acceso al Registro, y sin que, en consecuencia, sea necesario que aparezca al pie de la copia una nueva nota que confirme lo que ya resulta justificado;

Considerando, por último, y en cuanto al tercer defecto, que dada la similitud que presentan los Registros Mercantil y de la Propiedad—reconocida por el legislador en la disposición transitoria cuarta del Reglamento del Registro Mercantil, que declara aplicables al mismo en cuanto no se opongan las normas del Reglamento Hipotecario—, procede utilizar aquí el argumento análogo y estimar que la falta de coincidencia cuantitativa entre las participaciones de que el causante era titular según el Registro y aquellas que son objeto de adjudicación en la escritura controvertida, debe resolverse como permiten las normas hipotecarias, inscribiendo los bienes transmitidos cuyo tracto aparece cumplimentado y suspendiendo o denegando la inscripción de los restantes,

Esta Dirección General ha acordado revocar la nota del Registrador.

Lo que con devolución del expediente original comunico a V. S. para su conocimiento, el del recurrente y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 16 de marzo de 1967.—El Director general, Francisco Escrivá de Romaní.

Sr. Registrador Mercantil de Oviedo.

MINISTERIO DE HACIENDA

ORDEN de 16 de marzo de 1967 por la que se conceden a la planta para la fabricación de polietileno de alta densidad, en Puertollano (Ciudad Real), de la «Sociedad Calatrava, Empresa para la Industria Petrolquímica, S. A.», los beneficios fiscales que establece la Ley 152/1963, de 2 de diciembre.

Ilmos. Sres.: Vista la Orden del Ministerio de Industria de fecha 22 de febrero de 1967, por la que se declara a la planta para la fabricación de polietileno de alta densidad, en Puertollano (Ciudad Real) de la «Sociedad Calatrava, Empresa para la Industria Petrolquímica, S. A.», que proyecta realizar con una capacidad de producción de 12.750 toneladas métricas/año, comprendida en el Sector Industrial de Interés Preferente «Fabricación de etileno y polietileno de alta y baja densidad».

Este Ministerio, de conformidad con lo establecido en el artículo sexto de la Ley 152/1963, ha tenido a bien disponer lo siguiente:

Primero.—Con arreglo a las disposiciones reglamentarias de cada tributo, a las específicas del régimen que deriva de la Ley 152/1963, de 2 de diciembre, y al procedimiento señalado por la Orden de este Ministerio de 27 de marzo de 1965 y Decreto de 1 de abril de 1965, número 928, del Ministerio de Industria, se otorgan a la «Sociedad Calatrava, Empresa para la Industria Petrolquímica, S. A.», para las instalaciones que proyecta realizar en Puertollano (Ciudad Real), los siguientes beneficios fiscales:

- a) Libertad de amortización durante el primer quinquenio.
- b) Reducción del 50 por 100 de la cuota de Licencia Fiscal durante el período de Instalación.
- c) Reducción del 50 por 100 del Impuesto General sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, relativos a los actos de constitución o ampliación de capital de la Sociedad.
- d) Reducción del 50 por 100 del Impuesto de Compensación de Gravámenes Interiores que gravan la importación de bienes de equipo y utillaje no construidos en España.
- e) Reducción de hasta el 50 por 100 de los tipos de gravamen del Impuesto sobre las Rentas de Capital que grave los rendimientos de los empréstitos que se emitan por Empresas españolas y de los préstamos que se puedan concertar con Organismos internacionales o con Bancos o Instituciones financieras extranjeras, de acuerdo con el procedimiento establecido en el Decreto-ley número 19/1961 de fecha 19 de octubre. La aplicación de este beneficio se tramitará en cada caso a través del Instituto de Crédito a Medio y Largo Plazo, en la forma establecida por la Orden de este Ministerio de 11 de octubre de 1965.
- f) Reducción del 95 por 100 de los derechos arancelarios que gravan la importación de bienes de equipo y utillaje, cuando no se fabriquen en España, así como de los materiales y productos que, no produciéndose en España, se importen para su incorporación a bienes de equipo que se fabriquen en España.

Los beneficios fiscales anteriormente aludidos que no tengan señalado plazo especial de duración, de que disfrutará la citada planta, serán los establecidos para el polietileno de alta densidad en el Decreto 926/1965, de 1 de abril, por un plazo que finaliza el 24 de octubre de 1967.

Segundo.—El incumplimiento de cualquiera de las obligaciones que asume la Entidad beneficiaria dará lugar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo noveno de la Ley 152/1963, a la privación de los beneficios concedidos y, por consiguiente, al abono de los impuestos bonificados.

Lo digo a VV II para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a VV II muchos años.

Madrid, 16 de marzo de 1967.

ESPINOSA SAN MARTIN

Ilmos. Sres. Subsecretarios de Hacienda y del Tesoro y Gastos Públicos.

ORDEN de 16 de marzo de 1967 por la que se anula la de 8 de febrero de 1967 por la que se concedieron determinados beneficios de carácter fiscal a la industria de producción de ganado vacuno de carne de la Empresa «Lorenzo Estepa Aguilar», emplazada en Puente Genil (Córdoba).

Ilmos. Sres.: Vista la comunicación del Ministerio de Agricultura de fecha 4 de marzo de 1967, remitida en cumplimiento de lo dispuesto en el punto 14.2 de la Resolución de 31 de marzo de 1965, por la que se participa, entre otras, la renuncia al régimen de Acción concertada para la producción de ganado vacuno de carne de la Empresa «Lorenzo Estepa Aguilar», emplazada en Puente Genil (Córdoba)

Este Ministerio, de conformidad con lo establecido en el artículo quinto, párrafo cuarto, de la Ley 194/1963, de 28 de diciembre, dispone se suspenda la aplicación de los beneficios de carácter fiscal otorgados por la Orden de 8 de febrero de 1967, que queda sin efecto, a la Empresa «Lorenzo Estepa Aguilar», emplazada en Puente Genil (Córdoba) y, en su caso, el reintegro de las bonificaciones, exenciones o subvenciones ya disfrutadas.

Lo digo a VV. II. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a VV. II. muchos años.

Madrid, 16 de marzo de 1967

ESPINOSA SAN MARTIN

Ilmos. Sres. Subsecretarios de Hacienda y del Tesoro y Gastos Públicos.

ORDEN de 16 de marzo de 1967 por la que se anula la de 8 de febrero de 1967 por la que se concedieron determinados beneficios de carácter fiscal a la industria de producción de ganado vacuno de carne de la Empresa «Grupo Sindical Nuestra Señora de los Desamparados», emplazada en Orihuela (Alicante).

Ilmos. Sres.: Vista la comunicación del Ministerio de Agricultura de fecha 4 de marzo de 1967, remitida en cumplimiento de lo dispuesto en el punto 14.2 de la Resolución de 31 de marzo de 1965, por la que se participa, entre otras, la renuncia al régimen de Acción concertada para la producción de ganado vacuno de carne de la Empresa «Grupo Sindical Nuestra Señora de los Desamparados» emplazada en Orihuela (Alicante).

Este Ministerio, de conformidad con lo establecido en el artículo quinto, párrafo cuarto, de la Ley 194/1963, de 28 de diciem-