Empresa «José Ruiz Dueñas», ubicada en Alcaracejos, provincia de Córdoba, 30 cabezas de ganado en varias fincas del término municipal de Alcaracejos.

Empresa «Gabriel Martín Sanz» ubicada en Torrecilla de la Abadesa, provincia de Valladolid, 108 cabezas de ganado en la finca «Vega Chica».

Empresa «Juan José Gil Trinidad», ubicada en Alange, provincia de Badajoz, 30 cabezas de ganado en las fincas «Huerta La Picota», «La Calderona» y «El Palomar».

Empresa «José Navazo de la Mata», ubicada en Vizcainos, provincia de Burgos, 30 cabezas de ganado en la finca «Santa María».

Empresa «Matias San Feliu Roig» y «Enriqueta Roig Montaña», ubicada en Alboraya, provincia de Valencia, 40 cabezas de ganado en la finca «Partida de Masquefa».

Empresa «Orlando Vázquez Pérez», ubicada en Lalin, provincia de Pontevedra, 40 cabezas de ganado en varias fincas del término municipal de Lalin.

Empresa «Fermin Manzano Andrada», ubicada en Cáceres y Casas de Cáceres, provincia de Cáceres, 30 cabezas de ganado en las fincas «Vicaria», «La Jara», «Arenal», «Acerras» y «Cañadas».

Empresa «Pascual Campos Martínez», ubicada en Hellin, provincia de Albacete, 60 cabezas de ganado en la finca «Loma Gallego» y otras parcelas próximas.

Empresa «Joaquín y Herminia Vidal Peris», ubicada en Castellón de la Plana, 70 cabezas de ganado en las fincas «La Cartuja» y «Pesudo».

Empresa «Julio Tovar Casares», ubicada en Cáceres y Casas de Cáceres, provincia de Cáceres, 50 cabezas de ganado en las fincas «Valcajarillo», «El Coto» y «Valdemorisco».

Empresa «Antonio Bañuls Marrades», ubicada en Corbera de Alcira, provincia de Valencia, 40 cabezas de ganado en la finca «Huerta de Abuelas».

Empresa «Modesto Alvarez López», ubicada en Almonacid, provincia de Toledo, 40 cabezas de ganado en la finca «Romailas».

Empresa «Antonio Sampayo Gómez», ubicada en Cruces, provincia de Pontevedra, 30 cabezas de ganado en la finca «Agra».

Empresa «Ricardo López Varela», ubicada en Lalin, provincia de Pontevedra, 60 cabezas de ganado en la finca «Mouriscade».

Empresa «Francisco Sampayo Gómez», ubicada en Lalin, provincia de Pontevedra, 30 cabezas de ganado en la finca de «Anzo».

Empresa «Gerardo Ramirez Fernández», ubicada en Los Santos de la Humosa, provincia de Madrid, 60 cabezas de ganado en la finca «La Granja».

(1) Empresa «Cooperativa Ganadera San Antón», ubicada en Torres de Cotillas y otros, provincia de Murcia, 2.000 cabezas de ganado en la finca «Los Llanos».

(1) Empresa «Cooperativa Ganadera San José», ubicada en Lachar, provincia de Granada, 100 cabezas de ganado en la finca «Cooperativa San José».

Empresa «José Bernabarre Urjeles», ubicada en Almunia de San Juan y otros, provincia de Huesca, 64 cabezas de ganado en las fincas «La Pedrera», «El Lenguar», «Huerta del Molino» y «Salobras».

(1) Empresa «Félix Campos Gallizo» y «Antonio Villarreal Mena» ubicada en Ejea de los Caballeros, provincia de Zaragoza, 100 cabezas de ganado en la finca «Las Quemadas».

Empresa «Daniel Ferrer Tamarit», ubicada en Valencia, 30 cabezas de ganado en la finca «Camino Viejo de San Luis».

Empresa «Javier Romero Ruiz», ubicada en Higuera la Real y otros, provincia de Badajoz, 30 cabezas de ganado en la finca «La Hoya» y otras varias del término de Higuera la Real.

Empresa «Ricardo Puchades Mico», ubicada en Silla, provincia de Valencia, 60 cabezas de ganado en la finca «Silla».

Empresa «Fausto Martín Sanz», ubicada en Santaña-Argoños, provincia de Santander, 200 cabezas de ganado en la finca «Santa Ana».

Empresa «Fernando Chaves Castaño», ubicada en La Rinconada y Castillo Guardas, provincia de Sevilla, 436 cabezas de ganado en las fincas «Los Manchones» y «Dehesa Valdeperales».

Empresa «Ignacio Sánchez Ardila», ubicada en Oliva de la Frontera y Jerez de los Caballeros, provincia de Badajoz, 30 cabezas de ganado en las fincas «La Campanilla», «El Higueral», «La Canda» y «La Mata de San Blas».

Empresa «Concepción Díaz Perandres», ubicada en Atarfe y otros, provincia de Granada, 30 cabezas de ganado en las fincas «Pago Domingo», «Pago Gamboa», «Acequia Borrajo» y «Pago El Cementerio».

Empresa «Juan Andrés Tovar Casares», ubicada en Cáceres y Casas de Cáceres, provincia de Cáceres, 30 cabezas de ganado en las fincas «Margaritas», «Aceras» y «Aceto».

Empresa «Luis García de la Fuente y García de Blanes», ubicada en Mérida, provincia de Badajoz, 60 cabezas de ganado en las fincas «Los Pinos» y «Carija».

Empresa «Celestino Alcocer García», ubicada en Torrecilla, provincia de Cuenca, 50 cabezas de ganado en varias fincas del término municipal de Torrecilla.

Empresa «Juan José Briones González», ubicada en Alcocer, provincia de Guadalupe, 30 cabezas de ganado, en varias fincas del término municipal de Alcocer.

ORDEN de 1 de febrero de 1967 por la que se dan normas para la comprobación e investigación del Impuesto sobre los Rendimientos del Trabajo Personal referentes a determinadas retribuciones satisfechas por los Empresarios de espectáculos taurinos.

Ilmo. Sr.: La regla 42 de la Instrucción provisional de 8 de mayo de 1928 dispone que los contribuyentes constituidos en Colegios o cualquier otra forma de Asociaciones profesionales o de clase formalmente organizada, que deseen establecer sus relaciones fiscales con la Administración pública por medio de estos Organismos, lo solicitarán del Ministerio de Hacienda, el que previo informe de la Dirección General de Rentas Públicas (actualmente de Impuestos Directos) resolverá lo que proceda.

Esta norma, cuyo carácter y aplicación excepcional es evidente, tiene por objeto resolver, bajo un criterio de unidad, las actuaciones de la Administración tributaria en relación con los contribuyentes en que se den un conjunto de circunstancias de aspecto uniforme que exijan un trato análogo y una ponderación respecto de los resultados obtenidos.

La Agrupación Sindical de Empresarios de Plazas de Toros se ha dirigido a este Ministerio solicitando la aplicación de dicha regla para intervenir como representante de los empresarios taurinos de toda España, en relación con las actuaciones de comprobación e investigación por el Impuesto sobre los Rendimientos del Trabajo Personal que grava las retribuciones de los toreros y que dichas Empresas se hallan obligadas a retener hasta 1 de enero de 1966.

Teniendo en cuenta que a partir de dicha fecha estas Empresas han sido relevadas de la principal obligación del sustituto del impuesto, cual es la de retención del gravamen, puede accederse a lo solicitado dentro de los términos y formalidades expresadas en la presente Orden.

En virtud de lo expuesto,

Este Ministerio se ha servido disponer:

Primero.—La comprobación o investigación, en su caso, de las declaraciones pendientes por el Impuesto sobre los Rendimientos del Trabajo Personal, que grava las retribuciones satisfechas por los empresarios taurinos a los toreros se realizará a través de la Agrupación Sindical de Empresarios de Plazas de Toros.

Segundo.—Las actuaciones de la Inspección se documentarán en actas que se extenderán con las formalidades previstas en el artículo 145 de la Ley General Tributaria.

Los Inspectores actuarios serán designados por la Dirección General de Impuestos Directos entre los de plantilla en la Delegación de Hacienda de Madrid.

Tercero.—1. Los empresarios taurinos, a los fines previstos en esta Orden, otorgarán poder suficiente a la persona que ostente la representación legal de la Agrupación Sindical de Empresarios de Plazas de Toros o la que designe dicha Entidad, en los términos del artículo 43 de la Ley General Tributaria.

2. Las notificaciones de las liquidaciones que se deriven de las actas se efectuarán al representante de la Agrupación, tanto a efectos de interponer reclamaciones como para el ingreso de la deuda tributaria, que se realizará en la Delegación de Hacienda de Madrid, a cuya jurisdicción quedarán sometidas igualmente las demás cuestiones que se planteen por aplicación de esta Orden, en cuanto estén comprendidas en las competencias atribuidas a las Delegaciones de Hacienda por el Reglamento Orgánico de la Administración Provincial, aprobado por Real Decreto de 13 de octubre de 1903 y reformado por Decreto 1778/1965, de 3 de julio.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 1 de febrero de 1967.—P. D., Luis Valero.

Ilmo. Sr. Director general de Impuestos Directos.

ORDEN de 1 de febrero de 1967 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo en pleito número 17.253, promovido por don Juan Cruz Mendiola Gurruchaga, de Guipúzcoa, contra resolución del Tribunal Económico-administrativo Central de 23 de marzo de 1965.

Ilmo. Sr.: Visto el testimonio de sentencia dictada en 31 de octubre de 1966 por la Sala Tercera de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo en pleito número 17.253, promovido por don Juan Cruz Mendiola Gurruchaga contra resolución del Tribunal Económico-administrativo Central de 23 de marzo de 1965, que al confirmar la del Tribunal Provincial de Guipúzcoa desestimó la pretensión del interesado para que se declarara que por el ejercicio de 1962 la actividad de «Venta de Edificaciones» no estaba sujeta al Impuesto Industrial y se aplicara además a la cuota por beneficios la bonificación del 90

por 100 prevista en el artículo 13 de la Ley de 15 de julio de 1954 sobre viviendas de «renta limitada», cuya parte dispositiva de la sentencia dice literalmente:

«Fallamos: Que con desestimación del recurso interpuesto por don Juan Cruz Mendiola Gurruchaga contra acuerdo del Tribunal Económico-administrativo Central de 23 de marzo de 1965 sobre Impuesto Industrial, Cuota de Beneficios, debemos confirmar y lo hacemos por ajustarse a derecho, con expresa imposición de costas.»

Resultando que por la expresada sentencia se absuelve a la Administración General del Estado y se declara firme y subsistente la resolución recurrida, por estar ajustada a derecho.

Este Ministerio acuerda que se cumpla en todas sus partes la mencionada sentencia.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 1 de febrero de 1967.—P. D., Luis Valero.

Ilmo. Sr. Director general de Impuestos Directos.

RESOLUCION del Servicio Nacional de Loterías por la que se autoriza al Presidente de la Fundación «Nuestra Señora del Rosario», con domicilio en Granada, para celebrar una rifa benéfica en combinación con la Lotería Nacional.

Por acuerdo de este Centro directivo se ha autorizado la rifa cuyos detalles figuran a continuación:

Fecha del acuerdo del Centro directivo: 10 de enero de 1967. Peticionario: Presidente de la Fundación «Nuestra Señora del Rosario», con domicilio en Granada, plaza de Santo Domingo, 1.

Clase de rifa: Benéfica.

Combinada con el sorteo de la Lotería Nacional del 26 de julio de 1967.

Número de papeletas a expedir: 60.000.

Precio de las papeletas: Quince pesetas.

Números que contendrá cada papeleta: Uno.

En esta rifa se adjudicarán los siguientes premios

Primero.—Un automóvil marca «Citroën 2 CV», modelo lujo, con número de matriculo GR.41889; número de bastidor, 2002-054915, y de motor, 2026018871, valorado de 74.950 pesetas, que se adjudicará al poseedor de la papeleta con número igual al que haya obtenido el primer premio en el sorteo de la Lotería Nacional del día 26 de julio de 1967.

Segundo.—Un televisor marca «Widelson», valorado en pesetas 22.950; una lavadora «Otsein», modelo Statomatic, valorada en 20.800 pesetas; un frigorífico «Otsein», 250 litros de 11.300 pesetas. Se entregará al poseedor de la papeleta de número igual al que haya obtenido el segundo premio en el sorteo citado.

Tercero.—Un televisor «Telesur», valorado de 18.250 pesetas; un frigorífico «Otsein», 220 litros, en 10.350 pesetas, y una cocina «Benavent», en 7.475 pesetas para el poseedor de la papeleta de igual número al que le haya correspondido el tercer premio del mismo sorteo.

La venta de papeletas se efectuará por todo el territorio nacional a través de las personas expresamente autorizadas y provistas del correspondiente carnet expedido por este Centro.

Lo que se publica para general conocimiento y demás que corresponda, debiendo sujetarse la rifa en cuanto al procedimiento, a lo que disponen las disposiciones vigentes.

Madrid, 2 de febrero de 1967.—El Jefe del Servicio, Francisco Rodríguez Cirugeda.—644-E.

RESOLUCION del Tribunal de Contrabando de Sevilla por la que se hace público el fallo que se cita.

Desconociéndose los actuales domicilios de José Romero Santos, que últimamente lo tuvo en Sanlúcar de Barrameda (Cádiz) y de Manuel Misa, que últimamente lo tuvo en Chipiona (Cádiz), por la presente se les notifica que la Comisión Permanente de este Tribunal, en sesión del día 19 de enero de 1967, al conocer del expediente 95/1966, acordó el siguiente fallo:

1.º Declarar cometida una infracción de Contrabando de menor cuantía, comprendida en el número segundo del artículo 13 de la Ley de Contrabando en relación con el artículo sexto de la misma.

2.º Declarar que en los hechos concurren las circunstancias modificativas de responsabilidad siguiente: Atenuante tercero del artículo 17.

3.º Declarar responsables de la expresada infracción, en concepto de autor, a José Romero Santos, y en el concepto de encubridores, sin sanción, a Sebastián Lazo Zbikowski y Manuel Misa.

4.º Imponer la multa siguiente: A José Romero Santos, 2.700 pesetas; artículo 31 1.850 pesetas; total 4.550 pesetas.

Y para caso de insolvencia, la subsidiaria de privación de libertad, a razón de un día de prisión por cada 84 pesetas, sólo en la cantidad impuesta como multa y no en la impuesta como importe del género no aprehendido (artículo 31)

5.º Declarar haber lugar a la concesión de premio a los aprehensores.

Asimismo se le notifica que el importe de la multa impuesta ha de ser ingresado, precisamente en efectivo, en la Delegación de Hacienda, en el plazo de quince días, a contar de la publicación de la presente, y que contra este fallo pueden interponer recurso de alzada ante el Tribunal Superior de Contrabando en el mismo plazo, significándoles que la interposición de recurso no suspende la ejecución del fallo.

Requerimiento.—Se requiere al sancionado para que manifieste si posee bienes con que hacer efectiva la multa impuesta, advirtiéndole que si no los posee o, si poseyéndolos, no lo manifestara, aportando descripción de los mismos se decretará el inmediato cumplimiento de la pena subsidiaria de privación de libertad impuesta.

Lo que se publica a los efectos prevenidos en el Reglamento de Procedimiento vigente

Sevilla, 30 de enero de 1967.—El Secretario, Manuel Romero Rodríguez.—Visto bueno: El Delegado de Hacienda, Presidente, Leandro Bas Vidal.—633-E.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

RESOLUCION de la Direccion General de Transportes Terrestres por la que se hace público el cambio de titularidad de las concesiones de los servicios públicos regulares de transporte mecánico de viajeros por carretera entre Manresa y Fonollosa y entre Fonollosa y Calaf.

Don Pablo Puig Palá solicitó el cambio de titularidad de las concesiones de los servicios públicos regulares de transporte de viajeros por carretera entre Manresa y Fonollosa (V-482) y entre Fonollosa y Calaf (V-1538) en favor de don Jaime Castellá Serra, y esta Dirección General, en fecha 26 de enero de 1966, accedió a lo solicitado, quedando subrogado don Jaime Castellá Serra en los derechos y obligaciones que corresponden al titular de la concesión.

Lo que se hace público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 21 del vigente Reglamento de Ordenación de los Transportes Mecánicos por Carretera.

Madrid, 19 de enero de 1967.—El Director general, Santiago de Cruylles.—536-A.

RESOLUCION de la Direccion General de Transportes Terrestres por la que se hace público haber sido adjudicados definitivamente los servicios públicos regulares de transporte de viajeros por carretera entre las localidades que se citan.

El excelentísimo señor Ministro de este Departamento, con fecha 21 de diciembre de 1966, ha resuelto adjudicar definitivamente los servicios públicos regulares de transporte mecánico de viajeros, equipajes y encargos por carretera que se mencionan:

Servicio entre San Marcos y Vilamayor (expediente número 8.420), a don José Vilarino Iglesias como hijuela-prolongación del que es concesionario entre El Castañerío y San Lázaro con hijuela (V-1532) provincia de La Coruña, en cuyas condiciones de adjudicación figuran, entre otras, las siguientes:

Itinerario.—El itinerario entre San Marcos y Vilamayor, de 3.100 kilómetros de longitud, pasará por Castro y Neiro, con parada obligatoria para tomar y dejar viajeros y encargos en todos los puntos mencionados anteriormente y con la prohibición de realizar tráfico de y entre San Marcos y Castro y viceversa. Se realizarán las siguientes expediciones:

Ocho expediciones diarias de ida y vuelta entre San Marcos y Vilamayor.

El horario de estas expediciones se fijará de acuerdo con las conveniencias del interés público, previa aprobación de la Jefatura Regional de Transportes Terrestres.

Vehículos.—Quedarán afectos a la concesión los siguientes vehículos:

Los mismos del servicio-base: (V-1.532).

Tarifas.—Regirán las siguientes tarifas-base:

Las mismas del servicio-base: (V-1.532).

Sobre las tarifas de viajeros se percibirá del usuario el im-