

ORDEN de 24 de diciembre de 1966 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada con fecha 17 de octubre de 1966, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Hijos de Miguel Ruiz, S. A.».

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como d mandante, «Hijos de Miguel Ruiz, Sociedad Anónima», representada por el Procurador señor Piñeira de la Sierra, bajo la dirección de Letrado, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resolución tácita del Ministerio del Ejército, sobre revisión de precios en la adjudicación de sesenta mil pares de alpargatas-bota y cincuenta mil pares de alpargatas pelotari, se ha dictado sentencia con fecha 17 de octubre de 1966, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso interpuesto por «Hijos de Miguel Ruiz, S. A.», contra denegación tácita por el Ministerio del Ejército de su solicitud de revisión de precios en el contrato para el suministro de sesenta mil pares de alpargatas-bota y cincuenta mil pares de alpargatas pelotari, debemos declarar y declaramos la nulidad en derecho del acto impugnado y reconocemos el de la Sociedad demandante a tal revisión, y, como consecuencia de ella, el abono de la suma de cuatrocientas dos mil quinientas once pesetas con tres céntimos, sin imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.
Madrid, 24 de diciembre de 1966.

MENENDEZ

Excmo. Sr. Director general de Servicios.

MINISTERIO DE MARINA

ORDEN de 2 de enero de 1967 por la que se concede la Cruz del Mérito Naval, con distintivo blanco, de la clase que para cada uno de ellos se expresa, al personal que se menciona.

A propuesta del Capitán General Jefe del Alto Estado Mayor, de conformidad con lo informado por la Junta de Clasificación y Recompensas y en atención a los méritos contraídos por el personal que a continuación se relaciona, vengo en concederles la Cruz del Mérito Naval con distintivo blanco, de la clase que para cada uno de ellos se expresa:

Teniente Coronel de Aviación (S. T.) don José Luis Hernández Martín, de segunda.
Teniente Coronel de Infantería del SEM don Fidel Dávila Jalón, de segunda.
Comandante de Artillería del SEM don Francisco Castrillo Mazerés, de segunda.
Subteniente del Cuerpo de Oficinas Militares del Ejército de Tierra don Román de Nicolás Arranz, de primera.

Madrid, 5 de enero de 1967.

NIETO

ORDEN de 2 de enero de 1967 por la que se concede la Cruz del Mérito Naval de segunda clase, con distintivo blanco, a don Juan Noguera Sala.

A propuesta del Almirante Capitán General del Departamento Marítimo de Cartagena, de conformidad con lo informado por la Junta de Clasificación y Recompensas y en atención a los méritos contraídos por don Juan Noguera Sala, Alcalde de la ciudad de Berga, vengo en concederle la Cruz del Mérito Naval de segunda clase con distintivo blanco.

Madrid, 2 de enero de 1967.

NIETO

ORDEN de 2 de enero de 1967 por la que se concede la Cruz del Mérito Naval de segunda clase, con distintivo blanco, a don Agustín Zufía Baranguán.

A propuesta del Almirante Capitán General del Departamento Marítimo de El Ferrol del Caudillo, de conformidad con lo informado por la Junta de Clasificación y Recompensas y en atención a los méritos contraídos por don Agustín Zufía Baranguán, Jefe de Protocolo de la Diputación Provincial de Vizcaya, vengo en concederle la Cruz del Mérito Naval de segunda clase, con distintivo blanco.

Madrid, 2 de enero de 1967.

NIETO

ORDEN de 2 de enero de 1967 por la que se concede la Cruz del Mérito Naval de tercera clase, con distintivo blanco, a don José María Martínez y Díez de Velasco.

A propuesta del Almirante Capitán General del Departamento Marítimo de Cádiz, de conformidad con lo informado por la Junta de Clasificación y Recompensas y en atención a los méritos contraídos por don José María Martínez y Díez de Velasco, vengo en concederle la Cruz del Mérito Naval de tercera clase, con distintivo blanco.

Madrid, 2 de enero de 1967.

NIETO

MINISTERIO DE HACIENDA

ORDEN de 2 de diciembre de 1966 por la que se concede a la Empresa «Miguel Echevarría Pico», ubicada en Fraga (Huesca), los beneficios fiscales a que se refiere la Orden de la Presidencia del Gobierno de 18 de noviembre de 1964.

Ilmos. Sres.: El 9 de mayo de 1966 se ha firmado el Acta de Concierto de unidades de producción de ganado vacuno de carne, celebrado por el Ministerio de Agricultura y la Empresa «Miguel Echevarría Pico», ubicada en Fraga (Huesca).

De conformidad con lo dispuesto en el artículo quinto de la Ley 194/1963, de 28 de diciembre, y el décimo del Decreto-ley 8/1966, de 3 de octubre, compete al Ministerio de Hacienda la concesión de los beneficios fiscales.

En consecuencia, este Ministerio ha tenido a bien disponer:

Primero. — A los efectos del concierto celebrado con don Miguel Echevarría Pico, y teniendo en cuenta los planes financieros y técnicos de la Entidad concertada, se concede a ésta los siguientes beneficios fiscales, con arreglo al procedimiento señalado por la Orden de este Ministerio de 27 de marzo de 1965:

a) Libertad de amortización de las instalaciones que se reseñan en el anexo que acompaña al Acta de Concierto durante los primeros cinco años a partir del comienzo del primer ejercicio económico en cuyo balance aparezca reflejado el resultado de la explotación de las nuevas instalaciones.

b) Reducción del 95 por 100 de los derechos arancelarios y del Impuesto de Compensación de Gravámenes Interiores que graven las importaciones de bienes de equipo y utillaje de primera instalación que correspondan a inversiones previstas en el Acta de Concierto, siempre que, previo informe del Ministerio de Industria, se acredite que tales bienes no se fabrican en España. Ese beneficio podrá hacerse extensivo a los materiales y productos que, no produciéndose en España, se importen para su incorporación a los bienes de equipo que se fabriquen en España.

c) Reducción de hasta el 95 por 100 en los tipos de gravamen del Impuesto sobre las Rentas de Capital que grave el rendimiento de los empréstitos previstos en el programa financiero formulado por la Entidad concertada, así como del que recaiga sobre los intereses de los préstamos que la misma concierte con Organismos internacionales o Bancos e Instituciones financieras extranjeras. La aplicación concreta de este beneficio a las operaciones de crédito indicadas se tramitará en cada caso a través del Instituto de Crédito a Medio y Largo Plazo, en la forma establecida por la Orden de este Ministerio de 11 de octubre de 1965. Será preciso, de acuerdo con lo previsto en el Decreto-ley de 19 de octubre de 1961, se acredite el destino íntegro de tales recursos a la financiación de las inversiones reales nuevas a que se refiere el anexo al Acta de Concierto, así como el cumplimiento de lo establecido en la Orden ministerial citada.

d) Reducción hasta del 95 por 100 de las cuotas fijas de la Contribución Territorial Rústica y Pecuaria, correspondientes a la acción concertada por la Empresa en la finca «Litor», equivalente a 100 cabezas de ganado, en la forma prevista por