IV. Administración de Justicia

TRIBUNAL SUPREMO

SALA TERCERA

Secretaría: Sr. Palomino

Relación de los pleitos incoados ante las Salas de lo Contencioso-Administrativo

Pleito número 2.866 — Heredad de la Zarzilla contra resolución expedida por el Ministerio de Obras Públicas en 19 de julio de 1966, sobre alumbramiento de aguas.

Pleito número 2.858.—«Vías y Construcciones, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Obras Públicas en 5 de agosto de 1966, sobre Tráfico de Empresas y Arbitrio Provincial.

Pleito número 2.836.—Doña M.ª F.ª Antolín Fargas y otros contra silencio administrativo del Ministerio de Educación y Ciencia sobre expedientes disciplinarios.

Pleito número 2.482.—Don Tomás Catalina Fernández contra fallo expedido por el Ministerio de Hacienda en 3 de junio le 1965, sobre multa.

Pleito número 2754.—Don Andrés Gallego Martínez contra Orden expedida por el Ministerio de Obras Públicas en 17 de febrero de 1966, sobre integración del Grupo Sindical de Colonización número 527 en la Comunidad de Regantes de Cullar Baza.

Lo que en cumplimiento del artículo 60 de la Ley de esta jurisdicción se anuncia al público.

Madrid, 4 de noviembre de 1966.—El Secretario Decano.—5.458-E

SALA CUARTA

Secretaría: Sr. Corujo

Relación de los pleitos incoados ante las Salas de lo Contencioso-Administrativo

Pleito número 2.771. — «May Española, Sociedad Anónima», fábrica de chicle, contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 20 de julio de 1966 sobre supuesta transgresión de las normas que regulan el trabajo.

Pleito número 820.—«Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos» (CAMPSA) contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 10 de marzo de 1966 sobre acta de liquidación por falta de cotización de seguros sociales.

Pleito número 1.584.—«Société des Produits Nestlé, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria sobre denegación del registro de marca internacional número 244.980, «Néstor».

Pleito número 1.681. — «Etablissements Lejaby, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria sobre denegación de la marca internacional número 245.329, «Lejaby».

Pleito número 2.407.—«Worthington Corporation» contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 21 de abril de 1965 sobre denegación de la solicitud de registro de marca número 407.728, «W. Worthington».

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley orgánica de esta jurisdicción se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 10 de noviembre de 1966.—El Secretario Decano.—5.460-E.

Pleito número 2.228. — Don Santos de Gandarillas Calderón contra resolución expedida por el Ministerio de la Vivienda en 26 de junio de 1966 sobre aprobación del plan parcial de ordenación urbana de Cabo Menor A., de Santander.

Pleito número 2.145.—Don Enrique Bernat Fontlladosa contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 8 de junio de 1965 sobre oposición a la concesión de registro de modelo industrial número 44.773, para «soporte expositor para caramelos».

Pleito número 942.—«Standard Eléctrica, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 16 de marzo de 1965 sobre denegación de la solicitud de marca número 433.635, denominada «ACC».

Pleito número 1.605.—Don Alberto García Fernández contra resolución expedida por el Ministerio de Agricultura sobre inexistencia de servidumbre señalada en los planos del acuerdo de concentración de la zona de Tol (León).

Pleito número 648.—Sociedad mercantil «Cuétara, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 7 de diciembre de 1964 sobre denegación de la inscripción de la marca número 372.985, denominada «Churruscos», clase séptima.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley orgánica de esta jurisdicción se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 10 de noviembre de 1966.—El Secretario Decano.—5.459-E.

*

Pleito número 19.016. — Don Eusebio Sánchez Nora contra resolución expedida por el Ministerio de la Vivienda en 7 de octubre de 1965 sobre construcción de 38 viviendas de renta limitada subvencionadas.

Pleito número 2.525.—«Sociedad Española de Construcciones Babcock y Wilcox, Sociedad Anónima», contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 12 de julio de 1966 sobre clasificación profesional del productor don Valentín Moreno Gorrichu.

Pleito número 2.353.—Don José Antonio Lachambre Martín contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 28 de junio de 1966 sobre separación del servicio con carácter definitivo del recurrente como Encargado del almacén provincial del Instituto Social de la Marina de Málaga.

Pleito número 2.187.—Don Pedro Fernández Lasanta contra resolución expedida por el Ministerio de la Vivienda en 2 de junio de 1966 sobre sanción por supuesta infracción de las normas que rigen las viviendas protegidas oficialmente.

Pleito número 1.538.—«Empresa Nacional Hidroeléctrica del Ribagorzana» (ENHER) contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 25 de marzo de 1966 sobre clasificación profesional.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley orgánica de esta jurisdicción se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 10 de noviembre de 1966.—El Secretario Decano.—5.461-E.

Pleito número 1.011.— «C. H. Boehringer Sohn» contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 16 de marzo de 1965 sobre oposición a la concesión de la marca internacional número 266.967, consistente en la denominación «Indocid».

Pleito número 1.202.—«Electro-Química de Flix, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 16 de abril de 1965 sobre oposición a la concesión del registro de marca número 413.825, «Tri-Búfalo».

Pleito número 1.014.—Dr. Karl Thomae G. M. B. H. contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 1 de abril de 1965 sobre oposición a la concesión de la marca número 388.146, «Calmia».

Pleito número 18.735.—Don Julio Cermeño Fuentes y otros contra Decreto expedido por el Ministerio de la Gobernación en 15 de julio de 1965 por el que se dictan normas para práctica de operaciones de desinsectación y desinfección de establecimientos públicos. Ampliación del recurso al acuerdo del Consejo de Ministros de 23 de marzo del año en curso.

Pleito número 489.—«Gruppo Finanziario Tessile S. A. S.», etc., contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 11 de diciembre de 1964 sobre denegación registro marca española número 421.770, «Redi». Ampliado a la resolución denegatoria de concesión marca número 421.770, «Redi», y contra acuerdo que desestimó en forma expresa el recurso de reposición entablado contra aquel acto administrativo.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley orgánica de esta jurisdicción se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 10 de noviembre de 1966.—El Secretario Decano.—5.462-E.

*

Pleito número 18.592. — «Red Nacional de los Ferrocarriles Españoles» (RENFE) contra resolución expedida por el Ministerio de la Vivienda sobre aprobación por la Comisión Provincial de Arquitectura y Urbanismo de San Sebastián del polígono industrial «Laskurain-Goikoa», de Tolosa. Ampliado el presente recurso a la resolución de este Ministerio de 21 de febrero pasado.

Pleito número 2.714.—Don Pablo Galavis Roncale contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 1 de agosto de 1966 sobre régimen de plus familiar en la Empresa «Instalux, S. A.».

Pleito número 2.369.—«Inmobiliaria Darsa Aragonesa, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de la Vivienda en 29 de julio de 1966 sobre sanción por infracción de las normas que rigen las viviendas protegidas oficialmente.

Pleito número 8.311.—Don Alfonso Martínez Mora y otro contra resolución expedida por el Ministerio de Agricultura en 19 de febrero de 1962 sobre expulsión como colonos de los lotes números 92 y 28 de la finca «Estado de Santo Tomé».

Pleito número 2.711.—Don Isidro Marco Guillén, Alcalde de Torremocha de Jiloca (Teruel), contra Orden expedida por el Ministerio de la Gobernación en 17 de julio de 1966 sobre agrupación forzosa del citado municipio al de Torrelacarcal y nueva clasificación de la plaza de Secretario de la Agrupación.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley orgánica de esta jurisdicción se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 10 de noviembre de 1966.—El Secretario Decano.—5.463-E.

*

Pleito número 17.833.—Sindicato Provincial de la Vid, Cervezas y Bebidas de Cádiz y otros contra resolución expedida por el Ministerio de Agricultura en 10 de mayo de 1965 sobre denominación de origen Jerez-Xerez-Cherry.

Pleito número 18.822.—Doña Pilar López Rosso contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 28 de junio de 1965 sobre afiliación en los regímenes de seguridad social. Ampliación del recurso a la resolución dictada en 25 de enero de 1966.

Pleito número 19.016.—Don Eusebio Sánchez Nora contra resolución expedida por el Ministerio de la Vivienda en 7 de octubre de 1965 sobre construcción de 38 viviendas de renta limitada subvencionadas.

Pleito número 820.—«Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos, S. A.» (CAMPSA), contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 10 de marzo de 1966 sobre acta de liquidación por falta de cotización de seguros sociales

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley orgánica de esta jurisdicción se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 14 de noviembre de 1966.—El Secretario Decano.—5.464-E

*

Pleito número 18.723.—Compañía «Brañascal, S. L.», contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 18 de agosto de 1965 sobre tarifas de incentivos

Pleito número 937.—Don Alfonso y don Luis Bru Fenosa contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 28 de enero de 1965 sobre denegación registro marca número 413.228, «Electro Mica Bru»

Pleito número 884. — «Compañía Ibero Danesa, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 16 de marzo de 1965 sobre denegación marca número 384.577, consistente en la denominación «Leo».

Pleito número 361.—«E. I. du Pont de Nemours and Company» contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 27 de julio de 1965 sobre denegación inscripción marca número 432.360 «Dacrón».

Pleito número 305. — «Pedro Domecq, Sociedad Anónima», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 20 de noviembre de 1964 sobre denegación del registro de marca número 431.300, «Bonanza».

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley orgánica de esta jurisdicción se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 15 de noviembre de 1966.—El Secretario Decano.—5.465-E.

Secretaría: Sr. Dorao

Relación de los pleitos incoados ante las Salas de lo Contencioso-Administrativo

Pleito número 2.121.—«Agrupación Nacional de Fabricantes de Chocolate» contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 20 de mayo de 1965 sobre concesión de la marca número 408.981, denominada «Cacaoámbar».

Pleito número 2.520.—Don Rafael Petros Rotger y otros contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 10 de marzo de 1966 sobre modificación de condiciones laborales.

Pleito número 1.966.—Don Demetrio Domínguez Hernández Carbonera y «Sociedad Demetrio Domínguez» contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 20 de abril de 1965 sobre concesión de la marca número 331.684.

Pleito número 2.148.—«Navarro, S. A.» contra resolución expedida por el Ministerio de Agricultura en 23 de junio de 1966 sobre infracción en la reglamentación piscícola.

Pleito número 2.213.—Don Narciso Folguera Solé contra resolución expedida por el Ministerio de Comercio en 31 de mayo de 1966 sobre multa por tráfico ilegal de trigo.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley orgánica de esta jurisdicción se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 12 de noviembre de 1966.—El Secretario Decano.—5.475-E.

*

Pleito número 64.—Don Alfonso Pardo Vilariño contra resolución expedida por el Ministerio de la Gobernación sobre denegación de auxilio por enfermedad.

Pleito número 2.025. — «Especialidades Doméstico-Industriales Buplay, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 23 de julio de 1965 sobre autorización a «Camping Gas Española» para fabricar cierto tipo de envase para gas butano.

Pleito número 2.055. — Don Bernardo González Liria contra resolución expedida por el Ministerio de Agricultura en 7 de mayo de 1966 sobre deslinde del monte número 53 del Catálogo de utilidad pública, provincia de Almería, denominado «Loma de Pozo Gallardo y Cerro del Muerto», término municipal de María.

Pleito número 2.176.—Don Julián Santaolalla Medrano contra resolución expedida por el Ministerio de la Vivienda en 8 de julio de 1966 sobre ejecución de obras en la casa número 10 de la calle Juego de Pelota, de Belorado (Burgos)

Pleito número 2.623.—Doña Matilde Meyer y otros contra resolución expedida por el Ministerio de la Vivienda en 30 de mayo de 1966 sobre plan de ordenación de la zona Levante, sector Sur, de Barcelona.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley orgánica de esta jurisdicción se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 12 de noviembre de 1966.—El Secretario Decano.—5.473-E.

*

Pleito número 1.542.—«Empresa Nacional Hidroeléctrica del Ribagorzana» contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 25 de marzo de 1966 sobre reclamación promovida por el productor don José Alía Aparicio.

Pleito número 1.713.—Don Saturnino de Juan Irigoyen contra resolución expedida por el Ministerio de Industria sobre concesión de marca número 418.305, «Estatus», e internacional número 270.773, «Sterlay».

Pleito número 1.904.—«Monsanto Chemical Company» contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 8 de marzo de 1966 sobre denegación de la marca número 382.152, denominada «Avadex».

Pleito número 1.972.—Don Rafael Oropesa Pérez y otros contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 11 de mayo de 1966 sobre turnos del personal de Movimiento al servicio de la «Compañía Metropolitano de Madrid».

Pleito número 2.226. — «Medicamentos Internacionales, S. A.» (Medinsa), contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 13 de junio de 1966 sobre percepción del plus familiar al trabajador don Evaristo Romero Banet.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley orgánica de esta jurisdicción se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 15 de noviembre de 1966.—El Secretario Decano.—5.474-E.

Secretaría: Sr. Rodríguez

Relación de los pleitos incoados ante las Salas de lo Contencioso-Administrativo

Pleito número 2.617.—«Industrias Varias de Aspe, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 15 de junio de 1966, sobre liquidación cuotas Seguros Sociales y Mutualismo Laboral.

Pleito número 2.559.—«Laboratoires Dermo-Vita, S. A.», contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 31 de mayo de 1965, sobre denegación concesión marca número 442.127.

Pleito número 2.749.—Don Emilio Ortuño Duplaix contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 28 de julio de 1966, sobre pertinencia de proseguir expediente para concesión de permiso de investigación minera tramitado con el número 5.066.

Pleito número 2.287. — Don José María Oriols Germa contra resolución expedida por el Ministerio de la Gobernación en 4 de junio de 1966, sobre sanción multa de veinticinco mil pesetas en expediente número 393/1966

Pleito número 2.062.—«Exclusivas Farmacéuticas Extranjeras y Nacionales, Sociedad Anónima», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 25 de mayo de 1965, sobre concesión del registro de la marca número 458.962, «Busán».

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan

Madrid, 15 de noviembre de 1966.—El Secretario Decano.—5.472-E.

*

Pleito número 1.380.—Ayuntamiento de Cebreros y otros contra Decreto expedido por el Ministerio de Justicia en 11 de noviembre de 1965, sobre modificación de la demarcación judicial

Pleito número 1.456.—«Jhonson & Johnson», contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 6 de marzo de 1965, sobre concesión del registro de la marca número 424.614

Pleito número 1.112.—Don José Ramón Urbasos Camón y otros contra Decreto expedido por el Ministerio de la Gobernación en 15 de julio de 1965, sobre normas para la práctica de las operaciones de desinsectación y desinfección de los establecimientos de uso público

Pleito número 2.627.—«Ralston Purina Company» contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 22 de junio de 1965, sobre denegación del registro marca número 435.028.

Pleito número 2.181.—«Barreiros Diesel, Sociedad Anónima», contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 3 de junio de 1965, sobre concesión registro del modelo industrial número 44.487, A. y C.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 15 de noviembre de 1966.—El Secretario Decano.—5.471-E.

Pleito número 1.028.—Don Modesto Gaspar García contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 5 de febrero de 1965, sobre denegación registro marca número 411.805, denominada «Gaspar»

Pleito número 2.519.—«Sankyo Co. Ltd.», contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 10 de junio de 1966, sobre denegación registro marca número 430.013 «Sankyo».

Pleito número 2.379.—«Rhovyl, Societé Anonyme», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 20 de mayo de 1965, sobre denegación del registro de marca número 403.794

Pleito número 2.219.—Don Pedro Fernández García contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 10 de junio de 1965 sobre concesión registro modelo utilidad número 110.661

Pleito número 2.441.—«Industrias Farmacéuticas Puerto Galainno, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 30 de mayo de 1966, sobre denegación registro modelo utilidad número 110.812.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan

Madrid, 15 de noviembre de 1966.—El Secretario Decano.—5.470-E.

*

Pleito número 1.482.—Doña Aurelia Alonso Miguel y otros contra resolución expedida por el Ministerio de Agricultura en 21 de marzo de 1966 sobre ordenación de la propiedad de la zona de Tatarnedo (Guadalajara).

Pleito número 2.532.—Don José Rubio Rivas contra resolución expedida por el Ministerio de la Vivienda en 16 de julio de 1966, sobre supuesto mal estado de la finca número 13 de la calle Amor de Dios, de Sevilla.

Pleito número 2.827.—«Banco Central, Sociedad Anónima», contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 6 de agosto de 1966, sobre liquidación de cuotas de Seguros Sociales.

Pleito número 2.712.—«Cayetano Manchado e Hijos y Compañía» contra resolución expedda por el Ministerio de Trabajo en 20 de julio de 1966, sobre sanción por infracción de Convenio Colectivo.

Pleito número 2.853.—Don Luis Sánchez González contra resolución expedida por el Ministerio del Ejército en 13 de agosto de 1966, sobre denegación de la petición de que le fueron abonadas 188.775 pesetas.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 15 de noviembre de 1966.—El Secretario Decano.—5.469-E.

*

Pleito número 1.951.—«Empresa Nacional Hidroeléctrica del Ribagorzana, Sociedad Anónima», contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 20 de mayo de 1966, sobre antigüedad del trabajador Juan Gómez Navarro.

Pleito número 2.613.—«Comunidad de Propietarios Belair» contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 4 de julio de 1966, sobre clasificación profesional de los productores afectos a dicha Comunidad.

Pleito número 2.328.—Doña Purificación Fernández Rodríguez y otros contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 14 de mayo de 1966, sobre caducidad de la concesión de explotación «Rombo», número 771.

Pleito número 2.504.—«Compañía de Azufre y Cobre de Tharsis, S. L.», contra resolución expedida por el Ministerio de Comercio en 8 de julio de 1966, sobre nueva redacción a determinados artículos del Reglamento General de las Cámaras de Comercio, Industria y Navegación de 26 de julio de 1929

Pleito número 2.452.—Don José Navia Rodríguez contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 15 de julio de 1966, sobre liquidación de cuotas de Seguros Sociales y Mutualismo Laboral

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan

Madrid, 15 de noviembre de 1966.—El Secretario Decano.—5.468-E.

*

Pleito número 1.682.—«Rocalla, Sociedad Anónima», contra acuerdo expedido por el Ministerio de Industria en 30 de marzo de 1965, sobre concesión del registro de marca número 394.395

Pleito número 2.464.—«S. A. Minas de Figaredo» contra resolucion expedida por el Ministerio de Comercio en 8 de julio de 1966, sobre redacción a diversos artículos del Reglamento General de las Cámaras de Comercio, Industria y Navegación de 26 de julio de 1929.

Pleito número 2.458.—Cámara Oficial Minera de Asturias contra resolución expedida por el Ministerio de Comercio en 8 de julio de 1966, sobre nueva redacción a diversos artículos del Reglamento General de las Cámaras de Comercio Industria y Navegación.

Pleito número 2.469.—Don Ignacio Iregui Santaolalla contra resolución expedida por el Ministerio de la Vivienda en 20 de julio de 1966, sobre denegación de la calificación definitiva a las viviendas acogidas al expediente S-I-32/64

Pleito número 2.515.—«Unión Eléctrica de Canarias, S. A.», contra Orden expedida por el Ministerio de Industria en 20 de junio de 1966, sobre derechos de acometida

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 15 de noviembre de 1966.—El Secretario Decano.—5.467-E.

*

Pleito número 1.506.—Ayuntamiento de Moncada (Valencia) contra resolución expedida por el Ministerio de Justicia en 23 de marzo de 1966, sobre supresión de Juzgado Comarcal de dicha ciudad.

Pleito número 2.430.—Jurado de Empresa de «Giralt Laporta, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 2 de julio de 1966, sobre Convenio Colectivo Sindical

Pleito número 2.284.—Don Enrique Villardell Latorre contra resolución expedida por el Ministerio de la Gobernación en 4 de junio de 1966, sobre sanción de 25.000 pesetas en expediente 396/66

Pleito número 2.334.—«Minas y Explotaciones Industriales, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 15 de junio de 1966, sobre liquidación cuotas para el Mutualismo Laboral.

Pleito número 2.344.—«Antracitas de Brañuelas, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 15 de junio de 1966, sobre liquidación de la Mutualidad del Carbón

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 15 de noviembre de 1966.—El Secretario Decano.—5.466-E.

SALA QUINTA

Secretaría: Sr. Benéitez

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Daniel Arribas de Diego se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resolución del Ministerio del Ejército de 30 de mayo de 1966, que denegó al interesado el derecho a percibir en concepto de gratificación las pagas extraordinarias de Navidad y julio, y contra la desestimación del recurso de reposición, pleito al que ha correspondido el número general 2.911 y el 253 de 1966 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 7 de noviembre de 1966.

Madrid, 15 de noviembre de 1966.—El Secretario, José Benéitez.—5.478-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Pedro Lluch Capdevila se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resoluciones del Ministerio de la Gobernación de 14 de agosto y 11 de noviembre de 1965 sobre haberes y remuneraciones como funcionario de la Administración Local desde 1 de marzo de 1961 hasta el 31 de octubre de 1963 y sobre computación de tiempo de servicio, pleito al que ha correspondido el número general 89 y el 6 de 1966 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 7 de noviembre de 1966.

Madrid, 16 de noviembre de 1966.—El Secretario, José Benéitez.—5.479-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don José de Luján Ruiz y otros se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de Orden del Ministerio de Obras Públicas de 31 de marzo de 1966, resolutoria de recurso de alzada contra acuerdo de la Dirección General de Obras Hidráulicas de 26 de octubre de 1965, por el que se aprobaron las normas para la contratación de personal y la resolución del propio Ministerio de 5 de agosto de 1966, que desestimó recurso de reposición, pleito al que ha correspondido el número general 2.925 y el 254 de 1966 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Juris-

dicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 7 de noviembre de 1966.

Madrid, 16 de noviembre de 1966.—El Secretario, José Benéitez.—5.480-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Bonifacio Estrada Curiel se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resoluciones del Ministerio de Trabajo de 4 de mayo y 13 de agosto de 1966, sobre reconocimiento de servicios en el Cuerpo Nacional de Inspección del Trabajo, pleito al que ha correspondido el número general 2.885 y el 250 de 1966 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 7 de noviembre de 1966.

Madrid, 16 de noviembre de 1966.—El Secretario, José Benéitez.—5.481-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don José Abundancia Fortes se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de presunta Resolución por silencio de la Dirección General de Arquitectura de solicitud formulada por el recurrente el 2 de noviembre de 1965, sobre pago de parte proporcional de vacaciones y pagas extraordinarias, devolución del 7,05 por 100 por rendimiento en el trabajo, calificación profesional y devolución de utilidades aplicadas indebidamente, pleito al que ha correspondido el número general 2.947 y el 259 de 1966 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 11 de noviembre de 1966.

Madrid, 17 de noviembre de 1966.—El Secretario, José Benéitez.—5.485-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Vicente Granero Vicedo se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de Resolución del Ministerio de Trabajo de 10 de junio de 1966, sobre desestimación de alzada contra sanción disciplinaria impuesta por el Tribunal Médico Permanente del Seguro Obligatorio de Enfermedad, pleito al que ha correspondido el número general 1.941 y el 179 de 1966 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 16 de noviembre de 1966.

Madrid, 21 de noviembre de 1966.—El Secretario, José Benéitez.—5.542-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Pedro Joaquín Ibáñez Guillén se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de Resoluciones del Ministerio de Trabajo de 4 de mayo y 13 de agosto de 1966, sobre tiempo de servicios prestados al Estado en el Cuerpo Nacional de Inspección del Trabajo, pleito al que ha correspondido el número general 2.940 y el 258 de 1966 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 8 de noviembre de 1966.

Madrid, 22 de noviembre de 1966.—El Secretario, José Benéitez.—5.544-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Faustino Asensio Martín se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de Resolución de la Dirección General de Enseñanza Primaria de 18 de junio de 1966 que desestimó recurso de reposición formulado contra otra, fecha 21 de octubre del año anterior, sobre cómputo de servicios a efectos de trienios, pleito al que ha correspondido el número general 2.365 y el 247 de 1966 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 23 de noviembre de 1966.

Madrid, 23 de noviembre de 1966.—El Secretario, José Benéitez.—5.545-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Juan Melgar Jiménez se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de Resolución de la Dirección General de Sanidad de 26 de mayo de 1966 que desestimó recurso de reposición formulado contra acuerdo de la misma Dirección General de 28 de febrero del propio año por el que se anuló concursillo local de traslado convocado por la Jefatura Provincial de Sanidad de Málaga para proveer tres plazas de Practicantes de la Casa de Socorro del Ayuntamiento de Ronda, y asimismo el nombramiento de hecho con carácter provisional al interesado, pleito al que ha correspondido el número general 2.356 y el 211 de 1966 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 23 de noviembre de 1966.

Madrid, 23 de noviembre de 1966.—El Secretario, José Benéitez.—5.543-E.

Secretaría: Sr. Blanco

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Aniceto León Garre se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de Resolución de la Dirección General de Enseñanza Media de 26 de abril de 1966 y su confirmación tácita, sobre cómputo de trienios, pleito al que ha correspondido el número general 2.922 y el 303 de 1966 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 8 de noviembre de 1966.

Madrid, 11 de noviembre de 1966.—El Secretario, Alfonso Blanco.—5.476-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por doña Guadalupe y doña Dolores Danus Alarma se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de Resolución de la Mutualidad Nacional de Administración Local de 12 de noviembre de 1964 y su confirmación tácita, sobre pensión, pleito al que ha correspondido el número general 2.898 y el 301 de 1966 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 8 de noviembre de 1966.

Madrid, 14 de noviembre de 1966.—El Secretario, Alfonso Blanco.—5.477-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugna-

do y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por doña Benita Iriondo Guisasola se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de Decreto-ley de 3 de julio de 1964, sobre integración en los nuevos Cuerpos Generales de la Administración del Estado, pleito al que ha correspondido el número general 2.932 y el 305 de 1966 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 9 de noviembre de 1966.

Madrid, 18 de noviembre de 1966.—El Secretario, Alfonso Blanco.—5.546-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Luis García Jiménez se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación de Resoluciones del Ministerio de la Gobernación de 1 de febrero y 10 de julio de 1965 relativas a concurso de traslado de Practicantes titulares, pleito al que ha correspondido el número general 2.117 y el 236 de 1966 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 22 de noviembre de 1966.

Madrid, 24 de noviembre de 1966.—El Secretario, Alfonso Blanco.—5.548-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Carlos Quesada Cerbán se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación del Decreto-ley de 3 de julio de 1964, sobre integración de funcionarios en el Cuerpo Administrativo, pleito al que ha correspondido el número general 2.957 y el 309 de 1966 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 14 de noviembre de 1966.

Madrid, 25 de noviembre de 1966.—El Secretario, Alfonso Blanco.—5.547-E.

Secretaría: Sr. Márquez de la Plata

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por doña Carmen Jiménez Juárez se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de Resoluciones del Consejo Supremo de Justicia Militar de 3 de mayo y 26 de julio de 1966, sobre pensión como viuda del Guardia Civil don José Rodríguez Gómez, pleito al que ha correspondido el número general 2.785 y el 231 de 1966 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 3 de noviembre de 1966.

Madrid, 11 de noviembre de 1966.—El Secretario, Rafael Márquez de la Plata.—5.482-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Manuel Zarrabeitia Hedilla se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resolución de la Presidencia del Gobierno de 3 de julio de 1964, que no integró al recurrente en las relaciones publicadas en el «Boletín Oficial del Estado» de 27 de julio y 13 de octubre de 1965, sobre Cuerpo General Administrativo, pleito al que ha correspondido el número general 2.959 y el 255 de 1966 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 12 de noviembre de 1966.

Madrid, 14 de noviembre de 1966.—El Secretario, Rafael Márquez de la Plata.—5.483-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Luis Valdivieso Siles se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de Resolución de la Dirección General de Reclutamiento y Personal de 26 de septiembre de 1966, sobre rectificación de escalafonamiento del Cuerpo de Conserjes del Ejército, pleito al que ha correspondido el número general 2.903 y el 246 de 1966 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 5 de noviembre de 1966.

Madrid, 16 de noviembre de 1966.—El Secretario, Rafael Márquez de la Plata.—5.484-E.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION

BARCELONA

En méritos de los autos de juicio ejecutivo que se dirán se dictó la sentencia, que en su cabecera y parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

«Sentencia.—En Barcelona a veintidós de junio de mil novecientos sesenta y seis; vistos por el señor don Francisco de la Pedraja Jiménez Serrano, Magistrado, Juez de Primera Instancia seis de esta capital, los presentes autos de juicio ejecutivo ordinario promovidos por «Construcciones de Aparatos Mecánicos, Sociedad Anónima», dirigida por el Letrado don Eugenio Verdú Delgado y representada por el Procurador don Emilio Peña Tarragona, contra don Antonio Eulogio Ríos, mayor de edad, casado, agente comercial y vecino de Madrid incomparecido y declarado en rebeldía, en reclamación del importe de cuatro letras de cambio protestadas por falta de pago, intereses, gastos y costas; y

Resultando que fueron hechos, etc. ...

Fallo: Que debo mandar y mando seguir adelante la ejecución despachada en méritos de los presentes autos contra los bienes del demandado rebelde, don Antonio Eulogio Ríos, «Industrias Fraer», hasta hacer trance y remate de los que se le embargaron y de los que en su caso se le embargaren, y con su producto entero y cumplido pago a la actora, «Construcción de Aparatos Mecánicos, S. A.», de las sumas de cuarenta y tres mil ochocientas ochenta y una pesetas veintinueve céntimos, importe de las cuatro letras presentadas en que se fundamenta la demanda, más los intereses legales del de cada una de ellas, a contar desde la fecha del protesto, y los gastos de éste en cantidad de setecientas setenta y ocho pesetas cincuenta céntimos, a satisfacer todo lo cual condeno al señor Eulogio Ríos, imponiéndole además expresamente las costas causadas y las que en lo sucesivo se causen, hasta lograr la completa solución de la deuda. Notifíquese esta resolución en la forma prevenida para los rebeldes, si la actora no solicita dentro del quinto día lo sea personalmente.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.—Francisco de la Pedraja.

Publicación.—Leída y publicada ha sido la anterior sentencia por el ilustrísimo señor Magistrado Juez que la suscribe, en acto de audiencia pública celebrada el día de su fecha; doy fe.—Ante mí.—Antonio González.»

Concuerda con su original. Y para que sirva de notificación en forma al demandado rebelde, don Antonio Eulogio Ríos, dado su paradero desconocido, se expide la presente en Barcelona a veintiséis de julio de mil novecientos sesenta y seis.—El Secretario, Antonio González.—7.194-C.

BURGOS

Don José María Azpeurrutia Moreno, Magistrado, Juez de Primera Instancia número dos de la ciudad de Burgos y su partido.

Hago saber: Que en expediente que se sigue en este Juzgado promovido por don Moisés Izarra Villaluenga y don Marcial Miguel Abad, mayores de edad, casados, plomero y analista, respectivamente, vecinos de Burgos, al amparo de la Ley de 17 de julio de 1951, se ha acordado por resolución de esta fecha, de conformidad con lo que dispone el artículo 57, en relación con el 56 de aquella Ley, convocar a Junta general extraordinaria de accionistas de la «Sociedad Española de Seda Artificial, S. A.», de Burgos (SESA), cuyo acto tendrá lugar en primera convocatoria, que se celebrará en el domicilio social de dicha Sociedad, sito en la carretera de Valladolid, sin número, de esta ciudad, el día veintinueve de di-

ciembre próximo, a las once horas, y en segunda convocatoria se ha señalado el día treinta de igual mes y año, a las once treinta horas, en el mismo domicilio social de SESA, habiéndose designado igualmente para presidir la Junta a don Moisés Izarra Villaluenga, mayor de edad, casado, plomero, de Burgos, calle San Lorenzo, número 16, cuarto, cuyo cargo ha aceptado.

En la expresada Junta general se ha de tratar de los siguientes extremos:

Primero.—Dar cuenta oficial a la Junta del nombramiento de los Consejeros laborales don Moisés Izarra Villaluenga y don Marcial Miguel Abad.

Segundo.—Ratificación en cuanto fuere necesario de todos los acuerdos adoptados en todos los Consejos de Administración celebrados, y que constan en el libro de actas del Consejo, a partir del 26 de noviembre de 1965 hasta la fecha de celebración de la Junta, referentes a los ceses, dimisiones y designaciones de Consejeros o Administradores interinos y designaciones de cargos dentro del Consejo de Administración

Tercero.—Dar cuenta para su aprobación y ratificación en cuanto fuere necesario de los acuerdos, gestiones y actuaciones del Consejo de Administración nombrado en 15 de julio de 1966.

Cuarto.—Ratificación en cuanto fuere necesario de los acuerdos adoptados en las Juntas generales de 6 de abril de 1966 y 15 de julio de 1966, referentes a los ceses, dimisiones y designaciones de Consejeros o Administradores y sus cargos.

Quinto.—Modificación del artículo 29 de los Estatutos de la Sociedad en el sentido de que sea el de seis el número mínimo de Consejeros.

Sexto. — Nombramiento definitivo de Consejeros Administradores de la Sociedad.

Séptimo.—Invitación a los accionistas para que cedan al grupo obrero una parte proporcional de sus acciones como medio para el futuro desenvolvimiento de la Sociedad.

Octavo.—Acuerdo sobre declaración de aparecer, según balances, totalmente desembolsados los aumentos de capital aprobados en 27 de mayo de 1955 y 25 de mayo de 1956 hasta el total capital actual de 81.000.000 de pesetas.

Tendrán derecho de asistencia los titulares de diez o más acciones que hayan efectuado el depósito de las mismas con cinco días de antelación en la Caja de la Sociedad o en cualquier establecimiento de crédito

Cada asistente tendrá derecho a un voto por cada diez acciones. Los titulares de acciones en menor número de diez podrán agruparse hasta alcanzar este número y tener derecho a un voto.

Los señores accionistas podrán ejercer el derecho de examen de la documentación que se señala en la Ley de Sociedades Anónimas y en los Estatutos sociales en el plazo y forma señalados en dichas disposiciones.

Habiéndose acordado hacer público tal acto y citar para la expresada convocatoria a todos los accionistas y demás personas interesadas en la referida Sociedad, expidiéndose el presente anuncio, que se ha de publicar en el «Boletín Oficial del Estado» de esta provinica y «Diario de Burgos».

Dado en Burgos a veintidós de noviembre de mil novecientos sesenta y seis.—El Secretario (ilegible).—El Juez, José María Azpeurrutia Moreno.—5.495-E.

INCA

Por providencia de hoy, dictada en virtud de demanda en juicio declarativo de mayor cuantía promovido por el Procurador don Antonio Serra Llull, en representación de la sindicatura del juicio universal de quiebra del comerciante de Madrid don Aurelio Cámara Cano, y como incidental de dicho juicio universal, sobre efectos de retracción de la quiebra y otros extremos, entre otros, contra doña Ana María López Lucas, mayor de edad sus labores, vecina de Madrid, cuyo estado y domicilio se ignoran, y caso de estar casada, contra el esposo de la misma; los consortes doña María Antonia López Lucas, sus labores, y don Agustín Clemente Parra, comerciante, ambos mayores de edad, vecinos de Madrid, cuyo domicilio también se ignora; contra la Sociedad «Banco Coca, S A.»; los consortes don Aurelio Cámara Cano y doña María Rubio Latasa; la Entidad «Bernardo Ferrer S. L.», y contra los herederos, sucesores, causahabientes de los referidos demandados y cualquier otra persona, tanto natural como jurídica que pudiera tener interés o se consideren con derecho a oponerse a las pretensiones de la demanda; se ha admitido a trámite dicha demanda y se ha acordado emplazar a los referidos demandados, cuyos domicilios son desconocidos, y a las referidas personas, también desconocidas, últimamente expresadas, para que dentro del término de nueve días comparezcan en los referidos autos, personándose en forma.

Y para su debida publicación se libra la presente en la ciudad de Inca a tres de noviembre de mil novecientos sesenta y seis.—El Juez, Miguel Suau.—El Secretario, E. Sosa.—3.227-3.

MADRID

En este Juzgado de Primera Instancia número diecinueve de Madrid, a instancia de don Luis Sanz Diego, se sigue expediente sobre declaración de fallecimiento de don Francisco Sanz Diego, que nació en esta capital el día 15 de diciembre de 1901, sin que se hayan tenido noticias del mismo desde el año 1939.

Lo que se hace público a los efectos del artículo 2.042 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Madrid, veintitrés de noviembre de mil novecientos sesenta y seis.—El Secretario (ilegible).—7.153-C. 1.ª 2-12-1966.

*

Por el presente, que se expide cumpliendo lo dispuesto por el Juzgado de Primera Instancia número cinco de Madrid, en los autos de juicio ejecutivo promovidos a instancia de «C. A. Crédito Mercantil e Inmobiliario», representada por el Procurador señor Corujo, contra don Agapito Iriarte Medina, en cuyos autos se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y fallo son del tenor literal siguiente:

«Sentencia.—En la villa de Madrid a siete de noviembre de mil novecientos cincuenta y nueve.—El ilustrísimo señor don Jesús Carnicero y Espino, Magistrado, Juez de Primera Instancia número cinco de los de Madrid, habiendo visto los presentes autos de juicio ejecutivo a instancia de "C. A. Crédito Mercantil e Inmobiliario", con domicilio en esta capital, representado por el Procurador señor Corujo, y dirigida por el Letrado señor Martínez Barrio, contra don Agapito Iriarte Medina, con domicilio en la calle de Alonso Cano, número 97, que no ha comparecido, por lo que ha estado representado en los estrados del Juzgado por su declaración en rebeldía, en reclamación de cantidad y costas... Fallo que debo mandar y mando seguir adelante la ejecución despachada contra don Agapito Iriarte Medina hasta hacer trance y remate de los bienes embargados al mismo y demás que sean de la propiedad del mismo, con su producto entero y cumplido pago a la "C. A. Crédito Mercantil e Inmobiliario" de la cantidad de cinco mil pesetas de principal que le reclama, con más el interés legal las fechas de los protestos, gastos y costas, en todas cuyas responsabilidades condeno a dicho deudor.—Así por esta mi sentencia, que por la rebeldía del ejecutado le será notificada en los estrados del Juzgado por medio de edictos, en la forma que previene la Ley, si no se solicita la personal, definitivamente juzgando lo pronuncio, mando y firmo.—Jesús Carnicero y Espino (firmado)»

Y para que sirva de notificación en forma a don Agapito Iriarte Medina, expido el presente en Madrid a veintiuno de noviembre de mil novecientos sesenta y seis.—El Juez, Jesús Carnicero y Espino.—El Secretario (ilegible).—3.228-3.

*

En virtud de lo acordado en providencia de esta fecha, dictada en autos número 420 de 1965, sobre procedimiento sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria seguidos en este Juzgado a instancias de doña Francisca Herrainz Gabaldón y doña Luisa Martínez Valiño, representadas por el Procurador don Salvador Ruiz-Zarco Pérez, contra don Juan Escobar Pavón, esposa, doña Ana Macías Mora, y doña Lidia Escobar Pavón, en reclamación de un crédito hipotecario de ciento treinta y cinco mil pesetas, intereses y costas, se sacan a la venta por tercera vez, en pública subasta, sin sujeción a tipo y por término de veinte días, las siguientes fincas hipotecadas:

1.ª Una casa sita en Carpio de Tajo, calle del Doctor López Ocaña, número cinco. Ocupa una extensión superficial de cuatrocientos metros cuadrados; se compone de planta baja y alta; consta el piso bajo de portal, cocina; a la izquierda entrando, una sala con dos dormitorios, otra sala y otro cuarto pequeño, y además un patio con un pozo, una cuadra, un pajar, corral del medio y otro más pequeño; la planta alta se compone de dos doblados con sus respectivas escaleras. Linda: por la derecha entrando, con casa de don Ramón Villalba, hoy herederos, y otra de Gregorio Ahijado; izquierda, callejón del Estudiante; espalda, casa de Benita Segovia, y frente, calle de su situación. Inscrita en el Registro de la Propiedad de Torrijos en el tomo 1.219, libro 69 de Carpio de Tajo, folio 84, finca número 5.628, inscripción primera.

2.ª Mitad indivisa de una casa en esta población de Carpio, calle Mesones, sin número, en planta baja, compuesta de dos habitaciones, portal, cocina, patio y corral; no consta su extensión superficial. Linda: derecha entrando, Exaltación Gómez de Segovia y Gómez Olmedo; izquierda, Eusebia Escobar, hoy Tomás Manzaneque, y espalda, Nicolás Villalba. Inscrita en el tomo 1.283 libro 73, folio 98, finca número 6.226, inscripción primera.

3.ª Mitad indivisa de tierra de viña, indivisible y de secano, al paraje Batanero, de caber aproximadamente tres fanegas, equivalentes a una hectárea, cuarenta áreas y noventa y una centiáreas. Linda: Norte, Martín Baltasar, hoy herederos; Sur y Oeste, Clodoalda Bautista, hoy sus herederos, y Este, herederos de Martín Baltasar. Inscrita en el tomo 1.283, libro 73, folio 100, finca 6.227, inscripción primera.

4.ª Mitad indivisa de tierra de viña indivisible y de secano al paraje denominado camino de Ronda, de caber dos fanegas aproximadamente, equivalentes a noventa y tres áreas y noventa y cuatro centiáreas. Linda: Norte, Ricardo Ludeña; Sur, camino de Ronda; Este y Oeste, herederos de Julián Hormigos. Inscrita en el tomo 1.283, libro 73, folio 102, finca número 6.228, inscripción primera.

5.ª Mitad indivisa de una tierra de viña indivisible y de secano, llamada Payón, de caber aproximadamente una fanega, equivalente a cuarenta y seis áreas noventa y siete centiáreas. Linda: Norte, Pedro Ahijado; Sur y Este, Juan Escobar, y Oeste, Eusebio Martín. Inscrita en el tomo 1.283, libro, 73, folio 106, finca número 6.230, inscripción primera.

6.ª Mitad indivisa de una tierra de viña, indivisible y de secano, al sitio Frailias, de extensión tres fanegas aproximadamente, equivalentes a una hectáreas, cuarenta áreas y noventa y una centiáreas. Linda: Norte, Abundio Villalba; Sur, reguero; Este, Clemencio Rivera, y Oeste, Patricio García. Inscrita en el tomo 1.283, libro 73, folio 104, finca 6.229, inscripción primera.

7.ª Mitad indivisa de una bodega en la calle del Olivo Alto, sin número. Linda; por derecha, izquierda y espalda, con casa y dependencias de Francisco Ludeña Hormigos. Inscrita en el tomo 1.283, libro 73, folio 108, finca número 6.231, inscripción primera.

Dicha subasta tendrá lugar en el local de este Juzgado de Primera Instancia, sito en la calle del General Castaños, número 1, el día 23 de enero de 1967, a las doce horas de su mañana, bajo las siguientes condiciones:

Primera.—Los indicados bienes salen a subasta por tercera vez y sin sujeción a tipo.

Segunda.—Para tomar parte en la subasta deberán consignar previamente en la Mesa del Juzgado o establecimiento destinado al efecto las cantidades siguientes, que corresponden al diez por ciento del tipo por el que salieron a subasta en segunda vez las fincas: 9.000 pesetas, para la primera; 1.500 pesetas, para las segunda, tercera y cuarta; 1.050 pesetas, para la quinta; 3.450, para la sexta, y 2.250, para la finca séptima, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Tercera.—Los títulos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo ciento treinta y uno de la Ley Hipotecaria estarán de manifiesto en Secretaría, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación.

Cuarta.—Las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Y para su publicación en el «Boletín Oficial del Estado» se expide el presente con el visto bueno del señor Juez, en Madrid, a veintitrés de noviembre de mil novecientos sesenta y seis.—El Secretario, Antonio Yáñez.—Visto bueno: El Juez, S. Martín Laborda.—7.196-C.

SEVILLA

Don Antonio Anaya Gómez, Magistrado, Juez de Primera Instancia número siete de Sevilla.

Hago saber: Que en este Juzgado, y con el número 29/66, se sigue juicio ejecutivo por el procedimiento sumario establecido en el artículo 131 de la Ley Hipotecaria, a instancia de don Manuel Zapata Moore, representado por el Procurador don Rafael Espina Carro, contra don Idalino Rocha Alférez y su esposa, doña Manuela Victorio Durán, sobre cobro de un crédito hipotecario de ciento cincuenta mil pesetas de principal, en los cuales se saca a pública subasta, por primera vez y término de veinte días, la finca especialmente hipotecada siguiente:

«Una parcela de terreno de labor en secano a los sitios San Sebastián y Los Caños, en el término municipal de Usagre, de cabida treinta y dos áreas y veinte centiáreas, y que linda: al Norte, con el ejido de Usagre o vía pública; por el Este, con el camino de Zafra a Llerena; por el Sur, con porción de don Fernando Mendoza Ruiz, y por el Oeste, con la carretera de Usagre a la estación férrea.»

Para el acto de la subasta, que tendrá lugar en este Juzgado, sito en calle Almirante Apodaca, número 2 (Palacio de Justicia), se ha señalado el día nueve de enero próximo, a las doce de su mañana, estableciéndose las siguientes conclusiones:

1.ª Servirá de tipo para la subasta la cantidad de doscientas mil pesetas, fijado en la escritura de hipoteca, no admitiéndose postura inferior a este tipo.

2.ª Para tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar previamente en la Mesa del Juzgado o en el establecimiento público destinado al efecto una cantidad igual, por lo menos, al diez por ciento de la que sirve de tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos.

3.ª Los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la Ley Hipotecaria están de manifiesto en Secretaría.

4.ª Por el mero hecho de tomar parte en la subasta se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación de la finca y que las cargas y gravámenes anteriores y preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse su extinción el precio del remate.

Dado en Sevilla a cinco de noviembre de mil novecientos sesenta y seis.—El Secretario (ilegible).—El Juez, Antonio Anaya Gómez.—7.161-C.

Don Antonio Anaya Gómez, Magistrado, Juez de Primera Instancia número siete de esta capital.

Hago saber: Que en este Juzgado, y con el número 99/66, se sigue juicio ejecutivo por el procedimiento sumario establecido en el artículo 131 de la Ley Hipotecaria, a instancia de don Manuel Zapata Moore, representado por el Procurador don Rafael Espina Carro, contra don Idalino Rocha Alférez y su esposa, doña Manuela Victorio Durán, sobre cobro de un crédito hipotecario de doscientas mil pesetas de principal, en los cuales se saca a pública subasta, por primera vez y término de veinte días, la finca especialmente hipotecada siguiente:

«Casa en est acapital, barriada Nuestra Señora del Pilar, calle Primera, número once.—Consta de una planta con sus correspondientes dependencias y corral. Mide una superficie de siete metros de frente por quince metros cincuenta centímetros de fondo, o sea ciento ocho metros cincuenta decímetros cuadrados, y linda: por la derecha, con propiedad de José Sierra; por la izquierda, con la de Enrique Delgado Ramírez, y por el fondo, con las de Fernando García Plata y Juan Gómez Cepeda, dando su frente a la calle Primera.»

Para el acto de la subasta, que tendrá lugar en este Juzgado, calle Almirante Apodaca, número 2 (Palacio de Justicia), se ha señalado el día nueve de enero próximo, a las trece horas, estableciéndose las siguientes condiciones:

1.ª Servirá de tipo para la subasta la cantidad de doscientas setenta y cinco mil pesetas, fijado en la escritura, después de deducida la hipoteca preferente, por valor de treinta y un mil pesetas, intereses al cuatro por ciento anual y ocho por ciento en caso de morosidad y seis mil quinientas pesetas más para costas y gastos, no admitiéndose posturas inferiores a este tipo.

2.ª Para tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar previamente en la Mesa del Juzgado o en el establecimiento público destinado al efecto una cantidad igual, por lo menos, al diez por ciento de lo que sirve de tipo, sin cuyos requisitos no serán admitidos.

3.ª Que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la Ley Hipotecaria están de manifiesto en Secretaría.

4.ª Que por el mero hecho de tomar parte en la subasta se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación de la finca, y que las cargas anteriores y preferentes, si las hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Sevilla a cinco de noviembre de mil novecientos sesenta y seis.—El Secretario (ilegible).—El Juez, Antonio Anaya Gómez.—7.162-C.

VIGO

Don Julián San Segundo Vegazo, Magistrado Juez de Primera Instancia número 1 de los de Vigo.

Hace público: Que en este Juzgado y con el número 92 de 1962 se tramitan autos sobre procedimiento judicial sumario previsto en el artículo 131 de la Ley Hipotecaria, promovidos por la «Caja de Ahorros y Monte de Piedad Municipal de Vigo», la cual litiga en concepto de pobre, representada por el Procurador don Francisco Lago Goberna, contra don Evaristo Núñez García, mayor de edad, casado, propietario, vecino de la parroquia y municipio de Tomiño, con domicilio en barrio de Salgosa, número 5, sobre reclamación de 355.784,90 pesetas de principal, intereses vencidos y recibos de prima de seguro de incendios, con motivo de escritura de cuenta de crédito con garantía hipotecaria, otorgada en 25 de abril de 1956 por el don Evaristo Núñez García y la Caja de Ahorros y Monte de Piedad Municipal de Vigo ante el Notario de Porriño don Tomás Santoro Iglesias, en cuya escritura el deudor constituyó hipoteca sobre las siguientes fincas, sitas en la parroquia y Ayuntamiento de Tomiño:

5. Labradío regadío «Areal», de 24 áreas y 48 centiáreas. Limita: Norte, más de herederos de Manuel Calzado Cadaval; Sur, más de Palmira Santiago; Este, vallado que separa del de Manuel Núñez, y Oeste, más de Palmira Santiago. Inscrita en el Registro de la Propiedad de Tuy al tomo 491, libro 130 de Tomiño, folio 43, finca número 11.953.

En dicha escritura se fijó como tipo para la subasta el de 25.000 pesetas.

6 Casa número 5 del barrio de Salgosa, que ocupa 30 metros de superficie, y su lugar unido a labradío y viña, de la superficie de 25 áreas y 14 centiáreas. Limita: Norte, camino y más de Manuel Pousa; Sur, más de Palmira Santiago; Este, más de Manuel Alonso, y Oeste, camino público. Inscrita en el mismo tomo y libro, folio 45, finca número 11.954.

Se fijó como tipo para la subasta el de 140.000 pesetas.

8. Casa número 8 del barrio de Salgosa, compuesta de planta baja y principal, que ocupa la superficie de 28 metros cuadrados, y su terreno unido a labradío con regadío, de la superficie de 46 áreas y 67 centiáreas, constituyendo todo una sola finca denominada «Lugar do Cidro», que limita: Norte, camino público; Sur, el de herederos de Fidel Ozores; Este, lugar de Bernardino González Barreiro, y Oeste, camino público. Inscrita en los mismos tomo y libro, folio 49, finca número 11.956.

Se fijó como tipo para la subasta el de 100.000 pesetas.

9. Casa número 34 del barrio de Vilachán, compuesta de planta baja y principal, de la superficie de 18 metros cuadrados, y el terreno que la circunda dedicado a labradío, denominado «San Xuan», de 4 áreas y 26 centiáreas. Limita: Norte, vallado que separa del de Benigno Pombal; Sur, más de herederos de María Alonso; Este, vallado que separa de más de herederos de María Alonso, y Oeste, más de Evaristo Núñez. Inscrita en los mismos tomo y libro, folio 51, finca número 11.957.

Se fijó como tipo para la subasta el de 20.000 pesetas.

10. Labradío regadío denominado «Castriño», de 25 áreas y 54 centiáreas. Limita: Norte, el de José Pereira y otros; Sur, cauce que separa de más de Saturnina

Vicente, Serafín Torres y otros; Este, vallado que separa de camino de servicio, y Oeste, más de herederos de María Bouzada. Inscrita en los mismos tomo y libro, folio 53, finca número 11.958.

Se fijo como tipo para la subasta el de 25.000 pesetas.

11. Terreno a labradío regadío denominado «Campo do Estar», de 84 áreas y 97 centiáreas. Limita: Norte, más de Manuel Alonso; Sur, muro de piedra propio que separa de fincas de herederos de Severiano Silva; Este, terreno más alto de Florindo Acevedo, y Oeste, muro de piedra que separa de riego o cauce. Inscrita en los mismos tomo y libro, folio 55, finca número 11.959.

Se fijó como tipo para la subasta el de 100.000 pesetas.

12. Casa número 12 del barrio de Vilar, compuesta de planta baja y principal, ocupando la superficie de 30 metros cuadrados, y su terreno unido a labradío regadío, de la superficie de 81 áreas y 92 centiáreas, formando una finca denominada «Lugar de Salgosa». Limita: Norte, muro propio que separa de camino público; Sur, muro propio que separa de camino público; Este, también muro que separa de camino público, y Oeste, más de Serafín Torres y herederos de Manuel Calzado Cadaval. Inscrita en los mismos tomo y libro, folio 57, finca número 11.960.

Se fijó como tipo para la subasta el de 100.000 pesetas.

13. Casa de planta baja señalada con el número 11 del barrio de Vilachán, llamada «Taberna de Vilachán», y mide aproximadamente 3 áreas y 2 centiáreas. Limita: por la derecha izquierda, fondo y frente con camino público, teniendo en cada uno de los vientos de Naciente y Poniente dos robles. Inscrita en los mismos tomo y libro, folio 59, finca número 11.961.

Se fijó como tipo para la subasta el de 85.000 pesetas.

14. Casa de planta alta señalada con el número 34 del barrio de Vilachán, con su lugar unido, dedicado a labradío y viña, de la extensión de 400 varas estadales, equivalentes a 17 áreas y 40 centiáreas. Limita: Norte, con más de José Alvarez Pousa; Sur, Silverio Calzado; Este, herederos de Primitiva Bouzada, y Oeste, camino público. Inscrita en el Registro de la Propiedad de Tuy al tomo 365, libro 99 de Tomiño, folio 216, finca número 7.078.

Se fijó como tipo para la subasta el de 30.000 pesetas.

15. Labradío denominado «Matafome», de 200 varas estadales, equivalentes a 8 áreas y 80 centiáreas, aproximadamente. Linda: Norte, con lugar más alto de Manuel Alonso Riveiro; Sur, riego y camino de servicio; Este, Adriana Gómez, y Oeste, herederos de José Carreiro y otros. Inscrita en el mismo tomo y libro que la anterior, folio 218, finca número 7.079.

Se fijó como tipo para la subasta el de 8.000 pesetas.

Dichas fincas se sacan a pública subasta por segunda vez y por término de veinte días hábiles, con intervención de licitadores extraños, para cuyo acto se señala la hora de once de la mañana del día 30 de enero de 1967, ante este Juzgado, bajo las siguientes condiciones:

Primera.—Para tomar parte en la subasta deberán consignar previamente los licitadores en la Mesa del Juzgado o en la Caja General de Depósitos el 10 por 100 del tipo de subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Segunda.—Servirá de tipo para la subasta el 75 por 100 de la primera, sin que se puede admitir postura inferior a este tipo.

Tercera.—Que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta están de manifiesto en la Secretaría, que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes —si los hubiere— al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Vigo, a 16 de noviembre de 1966.—El Juez de Primera Instancia, Julián San Segundo Vegazo.—El Secretario (ilegible).—5.488-E.

REQUISITORIAS

Bajo apercibimiento de ser declarados rebeldes y de incurrir en las demás responsabilidades legales de no presentarse los procesados que a continuación se expresan en el plazo que se les fija, a contar desde el día de la publicación del anuncio en este periódico oficial, y ante el Juzgado o Tribunal que se señala, se les cita, llama y emplaza, encargándose a todas las autoridades y Agentes de la Policía Judicial procedan a la busca, captura y conducción de aquéllos, poniéndolos a disposición de dicho Juez o Tribunal, con arreglo a los artículos correspondientes de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Juzgados civiles

CABAÑEROS ZURRON, Leoncio; de treinta y seis años, hijo de Justiniano y de Bárbara, casado, carpintero, natural de Villa Ferruña (Zamora), últimamente domiciliado en Santa Perpetua Moguda, donde dijo vivir en calle San Hilario, 1; procesado en el sumario número 559 de 1964 por injurias y amenazas; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción de Granollers dentro del término de diez días.—(6.348.)

PABOLA GONZALEZ, Pedro Julián; de treinta y dos años, hijo de Laureano y Victoria, soltero, natural y vecino de Pamplona; procesado en la causa número 28 de 1966 por muerte; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción de Aoiz dentro del término de diez días.—(6.374.)

MATHEU ALSEDA, Teodoro; de treinta y tres años, hijo de Teodoro y de Josefa, soltero, soldador, natural de Barcelona, domiciliado en Florejachs (Lérida); procesado en el sumario número 2 de 1966 por cheque en descubierto; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción de Balaguer dentro del término de diez días.—(6.375.)

ADAN GONZALEZ, José; natural de La Unión (Murcia), mecánico, de treinta y cuatro años, hijo de Blas y de María, domiciliado últimamente en Hospitalet, calle Rosellón, 15, principal primera; procesado en la causa número 637 de 1965 por robo; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción número 8 de Barcelona dentro del término de diez días.—(6.379.)

DOVAL SANCHEZ, Armando; nacido en Vivero (Lugo) el 5 de abril de 1938, hijo de Amando y de Francisca, vecino de Marchagaz (Cáceres); procesado en sumario 86 de 1966; comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de Instrucción número dos de San Sebastián.—(6.410.)

PISA JIMENEZ, Angel Miguel; de veinte años, soltero, peón, hijo de Emilio y de Rosa, natural de Prado de La Guzpeña (León) y vecino de Peñula-Figaredo-Mieres; procesado por robo en sumario 206 de 1965; comparecerá en término de diez días ante la Audiencia Provincial de Oviedo.—(6.409.)

MARTIN MARTIN, Emilio; mayor de edad, casado, fabricante de aceite, vecino de Madrid, Fernán González, número 79; procesado en la causa número 166 de 1966 por malversación; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción de Alcalá de Henares en el término de diez días.—(6.417.)

NAGODE, Lewis Joseph Franklin; de sesenta y cinco años, viudo, comerciante, hijo de Jacob y de Victoria, natural de Pensilvania (Estados Unidos), vecino de San Sebastián, Zubieta, 2; procesado por falsedad y tentativa de estafa en causa número 314 de 1965; comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de Instrucción número diez de Madrid.—(6.408.)

PASTOR NEBRA, Pedro; natural de Barcelona, casado, peón, de treinta y dos años de edad, hijo de Pedro y de Isabel, domiciliado últimamente en Barcelona, Rosellón, 110, entresuelo 2.ª; procesado en la causa número 127 de 1966 por abandono de familia; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción número 8 de Barcelona dentro del término de diez días.—(6.419.)

DIAZ PALOMO, Francisco, natural de Málaga, soltero, camarero, de diecinueve años de edad, hijo de Manuel y de Dolores, domiciliado últimamente en Barcelona, Raurich, número 10, pensión; procesado en la causa número 691 de 1966 por hurto; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción número 13 de Barcelona dentro del término de diez días.—(6.420.)

SIERRA FERNANDEZ, Antonio; del que se ignoran otros datos de filiación y su domicilio; procesado con el número 116 de 1966 por los delitos de los artículos 6.º y 10 de la Ley de 24 de diciembre de 1962; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción número 3 de Madrid dentro del término de diez días.—(6.422).

ANULACIONES

Juzgados militares

El Juzgado Militar Permanente número 1 de Barcelona deja sin efecto la requisitoria referente al procesado Alfredo Escorihuela Linares.—(6.424.)

Juzgados civiles

El Juzgado de Instrucción número 5 de Valencia deja sin efecto la requisitoria referente a la procesada en el sumario 126 de 1966, Antiania Arnáez Gracia.—(6.423.)

El Juzgado de Instrucción número 2 de Jerez de la Frontera deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en la causa 86 de 1947, José Panal Ruiz.—(6.421.)

El Juzgado de Instrucción de Villafranca del Panadés deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en sumario 38 de 1965, Tomás Rasco Romero.—(6.416.)

El Juzgado de Instrucción número dos de San Sebastián deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en sumario 598 de 1965, Leonardo Refojo Fernández.—(6.415.)

El Juzgado de Instrucción número dos de San Sebastián deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en sumario 687 de 1963, Luciano Estévez Suárez.—(6.412.)

El Juzgado de Instrucción número dos de San Sebastián deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en sumario 576 de 1965, Bernabé Horcajada Mejía.—(6.411.)

EDICTOS

Audiencias Provinciales

VALLADOLID

En virtud de lo acordado por el ilustrísimo señor Magistrado de lo Penal de la Audiencia Provincial de Valladolid por resolución de esta fecha, dictada en las diligencias preparatorias número 44/66 del Juzgado de Instrucción de Medina del Campo, seguidas por delito de culpa con infracción de reglamentos, contra el inculpado Enrique Garrido Redondo, de

treinta y tres años de edad, casado, decorador, natural de Torremojón y en la actualidad con domicilio en Burdeos (Francia), por la presente se cita de comparecencia ante este Tribunal, para el día trece de diciembre, a las doce, a dicho inculpado, al objeto de asistir como tal al acto del juicio oral de la causa antes referenciada, apercibiéndole de que si no comparece dicho día y hora sin alegar justa causa que se lo impida le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, y para que así conste y sirva de citación a referido inculpado expido la presente, que será publicada en el «Boletín Oficial del Estado», en Valladolid a veintiséis de noviembre de mil novecientos sesenta y seis.—El Secretario (ilegible).—(6.395.)

Juzgados civiles

En los autos de juicio de faltas que en este Juzgado Comarcal se siguen con el número 28-1966, por denuncia de la Jefatura de la Guardia municipal de esta ciudad, sobre lesiones a otros y a Giovanni Sblattero, de veintidós años, de estado soltero, natural de Milano (Italia), Via Larga, número 5, artista del Circo Arriola, hecho ocurrido en esta población en 26 del pasado mes de septiembre; por proveído de esta fecha se ha señalado para que tenga lugar la celebración del acto del juicio verbal de faltas el día diecisiete de diciembre próximo, a las doce horas, en la sala audiencia de este Juzgado, sito en la calle Calvo Sotelo, número 17, alto, y por medio de la presente se cita a referido Giovanni Sblattero para que indicado día y hora comparezca enate este Juzgado Comarcal al dicho acto del juicio, haciéndole al mismo los apercibimientos de Ley, y que al comparecer lo hará asistido de las pruebas de que intente valerse.

Pozoblanco a veintiuno de noviembre de mil novecientos sesenta y seis.—El Secretario (ilegible).—(6.389.)

•

Por el presente se cita, llama y emplaza al perjudicado Vicente Serrano Núñez, de treinta y siete años, soltero, jornalero, natural de Sevilla, hijo de Miguel y de Amalia, cuyo último domicilio conocido lo tuvo en Gerona, calle Lorenzana, número 46, para que en el término de cinco días comparezca ante este Juzgado al objeto de recibirle declaración para que acredite la preexistencia del reloj que dice le desapareció en el accidente y explique sus características para proceder a la tasación pericial, previniéndole que de no verificarlo le parará el perjuicio a que haya lugar, conforme se tiene acordado en el sumario que instruyo con el número 41/65, sobre choque de trenes.

Dado en Almazán, 25 de noviembre de 1966.—El Juez (ilegible).—El Secretario (ilegible).—(6.373.)

•

Por el presente, que se publica en méritos de sumario número 75 de 1966, sobre hurto, se hace saber a los procesados, súbditos franceses, Guy Jean Claude, Lesigne; Philippe Bernard, de Lannay; Jacques Fernand, Prevost; Michel Aime Andre, Chesnay, y Alan Cristian, Verrin, que por auto de 29 de agosto pasado fué declarado concluso el indicado sumario, y se les emplaza para que dentro del término de cinco días comparezcan ante la Sección Quinta de la ilustrísima Audiencia Provincial, al propio tiempo que se les requiere para que designen Abogado y Procurador para que les defienda y represente, respectivamente, ante dicha Superioridad, bajo apercibimiento de nombrárseles del turno de oficio.

Villafranca del Panadés, 23 de noviembre de 1966. — El Secretario (ilegible). — (6.370.)

V. Anuncios

SUBASTAS Y CONCURSOS DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS

PRESIDENCIA DEL GOBIERNO

Resolución de la Junta Coordinadora de los Servicios de la Administración de Melilla por la que se anuncia subasta de las obras correspondientes al «Proyecto de pavimentación de la calle Montemar y adyacentes».

Se celebrará subasta a las doce horas del primer día hábil transcurrido el plazo de veinte días. también hábiles, contados a partir del siguiente al en que se publique este anuncio en el «Boletín Oficial del Estado», de las obras correspondientes al «Proyecto de pavimentación de la calle Montemar y adyacentes», por un presupuesto de contrata de dos millones cuatrocientas cincuenta y nueve mil seiscientas sesenta pesetas (2.459.660).

El proyecto y pliego de condiciones, así como los requisitos para concurrir a la subasta, se hallan de manifiesto en las oficinas de la Administración General de Melilla, Cervantes, 6.

Las proposiciones se presentarán en esta Junta Coordinadora (Administración General), en días y horas hábiles de oficina, hasta las once del mismo día en que ha de celebrarse dicho acto.

Melilla, 24 de noviembre de 1966.—El Vicepresidente de la Junta Coordinadora accidental, Antonio Romaguera Barceló.—6.897-A.

Resolución de la Junta Coordinadora de los Servicios de la Administración de Melilla por la que se anuncia subasta de las obras correspondientes al «Proyecto de pavimentación del acceso al paseo marítimo».

Se celebrará subasta a las doce horas del primer día hábil transcurrido el plazo de veinte días. también hábiles, contados a partir del siguiente al en que se publique este anuncio en el «Boletín Oficial del Estado», de las obras correspondientes al «Proyecto de pavimentación del acceso al paseo marítimo», por un presupuesto de contrata de novecientas noventa y ocho mil seiscientas treinta pesetas (998.630).

El proyecto y pliego de condiciones, así como los requisitos para concurrir a la subasta, se hallan de manifiesto en las oficinas de la Administración General de Melilla, Cervantes, 6.

Las proposiciones se presentarán en esta Junta Coordinadora (Administración General), en días y horas hábiles de oficina, hasta las once del mismo día en que ha de celebrarse dicho acto.

Melilla, 24 de noviembre de 1966.—El Vicepresidente de la Junta Coordinadora accidental, Antonio Romaguera Barceló.—6.898-A.

Resolución de la Junta Coordinadora de los Servicios de la Administración de Melilla por la que se anuncia subasta de las obras correspondientes al «Proyecto de urbanización de las laderas del barrio Calvo Sotelo, terminación».

Se celebrará subasta a las doce horas del primer día hábil transcurrido el plazo de veinte días. también hábiles, contados a partir del siguiente al en que se publique este anuncio en el «Boletín Oficial del Estado», de las obras correspondientes al «Proyecto de urbanización de las laderas del barrio Calvo Sotelo, terminación», por un presupuesto de contrata de novecientas noventa y ocho mil ciento sesenta pesetas (998.160).

El proyecto y pliego de condiciones, así como los requisitos para concurrir a la subasta, se hallan de manifiesto en las oficinas de la Administración General de Melilla, Cervantes, 6.

Las proposiciones se presentarán en esta Junta Coordinadora (Administración General), en días y horas hábiles de oficina, hasta las once del mismo día en que ha de celebrarse dicho acto.

Melilla, 24 de noviembre de 1966.—El Vicepresidente de la Junta Coordinadora accidental, Antonio Romaguera Barceló.—6.899-A.

MINISTERIO DEL EJERCITO

Resolución del Instituto Farmacéutico del Ejército por la que se anuncia la admisión de ofertas en la contratación directa para la adquisición de un espectofotómetro de Infracord, modelo 137, con prisma de NaCl, automático, con sistema de cero óptico.

Para la adquisición por contratación directa de un espectofotómetro de Infracord, modelo 137, con prisma de NaCl, automático, con sistema de cero óptico, necesario a este Centro, se admitirán ofertas por duplicado en sobre cerrado y lacrado durante veinte días hábiles, contados desde el siguiente al de la fecha de publicación de este anuncio.

Las ofertas deberán ser entregadas en la Secretaría de la Junta Económica de este Centro.

Los pliegos de condiciones se hallan expuestos en el tablón de anuncios del establecimiento.

El importe del anuncio será a cargo del adjudicatario.

Madrid, 22 de noviembre de 1966.—El Coronel Director, Miguel Orense Rosende. 6.864-A.