

- a) Libertad de amortización durante el primer quinquenio.
- b) Reducción del 95 por 100 de la cuota de Licencia fiscal durante el período de instalación.
- c) Reducción del 95 por 100 del Impuesto General sobre Transmisiones patrimoniales y Actos jurídicos documentados, en los términos establecidos en el número 2 del artículo 147 de la Ley 41/1964, de 11 de junio.
- d) Reducción del 95 por 100 de los Derechos arancelarios e Impuestos de Compensación de gravámenes interiores que grave la importación de bienes de equipo y utillaje, cuando no se fabriquen en España, así como los materiales y productos que, no produciéndose en España, se importen para su incorporación a bienes de equipo que se fabriquen en España.
- e) Reducción de hasta el 50 por 100 del Impuesto sobre las Rentas de Capital que grave los rendimientos de los empréstitos que emita la Empresa española y de los préstamos que la misma concierte con organismos internacionales o con instituciones financieras extranjeras, cuando los fondos así obtenidos se destinen a financiar inversiones reales nuevas. La aplicación concreta de este beneficio a las operaciones de crédito indicadas, se tramitará en cada caso a través del Instituto de Crédito a Medio y Largo Plazo, en la forma establecida por la Orden de este Ministerio de 11 de octubre de 1965.

Segundo.—El incumplimiento de cualquiera de las obligaciones que asume la Entidad beneficiaria dará lugar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo noveno de la Ley 152/1963, a la privación de los beneficios concedidos y, por consiguiente, al abono de los impuestos bonificados.

Lo digo a VV. II. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a VV. II. muchos años.
Madrid, 21 de noviembre de 1966.

ESPINOSA SAN MARTIN

Ilmos. Sres. Subsecretarios de Hacienda y del Tesoro y Gastos Públicos.

CORRECCION de errores de la Orden de 22 de octubre de 1966 por la que se conceden a la Empresa «Las Pueblas, S. A.», ubicada en Esplús y Binéfar (Huesca), los beneficios fiscales a que se refiere la Orden de la Presidencia del Gobierno de 18 de noviembre de 1964.

Advertido error en el texto remitido para su publicación de la citada Orden, inserta en el «Boletín Oficial del Estado» número 270, de fecha 11 de noviembre de 1966, se transcribe a continuación la oportuna rectificación:

En la página 14187, segunda columna, en las líneas quinta y sexta del apartado d), donde dice: «... 185 cabezas de ganado, sitas en Huesca.», debe decir: «... 185 cabezas de ganado. Fincas sitas en la provincia de Huesca.»

CORRECCION de errores de la Orden de 22 de octubre de 1966 por la que se conceden a la Empresa «Nuevos Regadíos, S. A.», ubicada en Nijar (Almería), los beneficios fiscales a que se refiere la Orden de la Presidencia del Gobierno de 18 de noviembre de 1964.

Advertido error en el texto remitido para su publicación de la mencionada Orden, inserta en el «Boletín Oficial del Estado» número 270, de fecha 11 de noviembre de 1966, se transcribe a continuación la oportuna rectificación:

En la página 14188, primera columna, en las líneas quinta y sexta del apartado d), donde dice: «... equivalente a seiscientas cabezas de ganado, sita en la provincia de Almería.», debe decir: «... equivalente a seiscientas cabezas de ganado. Finca sita en la provincia de Almería.»

RESOLUCION del Tribunal de Contrabando de Baleares por la que se hace público el fallo que se cita.

Por el presente edicto se notifica a Hans Louis Saxer, con último domicilio conocido en Formentera, San Francisco Javier, chalet «El Suizo» actualmente en ignorado paradero, que el Tribunal de Contrabando de Baleares en Comisión Permanente y en sesión del día 22 de noviembre de 1966, al conocer el expediente número 91/66, instruido por aprehensión de un motor «Evinrude», acordó el siguiente fallo:

- 1.º Declarar cometida una infracción de contrabando de menor cuantía comprendida en el caso primero del artículo 13 de la Ley, de la que es responsable en concepto de autor Hans Louis Saxer.
- 2.º Apreciar la concurrencia de la circunstancia modificativa de la responsabilidad atenuante número tres del artículo 17 y ninguna agravante.

3.º Imponer, en consecuencia, a Hans Louis Saxer la sanción principal de multa de 20.000 pesetas, y en caso de insolvencia la sanción subsidiaria de prisión que corresponda, con el límite máximo de dos años.

- 4.º Declarar el comiso del motor «Evinrude» intervenido.
- 5.º Declarar haber lugar a la concesión de premio a los aprehensores.

El importe de la multa impuesta ha de ser ingresado, precisamente en efectivo, en esta Delegación de Hacienda en el plazo de quince días, a contar de la fecha de realización de la presente notificación, y contra dicho fallo puede interponer recurso de alzada ante el Tribunal Superior de Contrabando en el plazo de quince días, significándole que la interposición del recurso no suspende la ejecución del fallo.

Requerimiento: Se requiere a Hans Louis Saxer para que bajo su responsabilidad, y con arreglo a lo dispuesto en el artículo 88 de la Ley de Contrabando, manifieste si tiene o no bienes con que hacer efectiva la multa impuesta. Si los posee deberá hacer constar los que fueren, remitiendo a la Secretaría de este Tribunal en el término de tres días una relación descriptiva de los mismos con el suficiente detalle para llevar a cabo su embargo, ejecutándose dichos bienes si en el plazo de quince días hábiles no ingresa en el Tesoro la multa que le ha sido impuesta. Si no los posee, o poseyéndolos no cumplimenta lo dispuesto en el presente requerimiento, se decretará el inmediato cumplimiento de la pena subsidiaria de privación de libertad a tenor de lo establecido en el artículo 24 de la Ley.

Palma de Mallorca, 25 de noviembre de 1966.—El Secretario. V.º B.º: El Delegado de Hacienda, Presidente.—5.491-E.

RESOLUCION del Tribunal de Contrabando de Madrid por la que se hace público el fallo que se cita.

Desconociéndose el actual paradero de Richard J. Murphy, cuyo último domicilio conocido lo fué en el Pabellón de Suboficiales de la Base Aérea de Torrejón de Ardoz de Madrid, se le hace saber por el presente edicto lo siguiente:

El Tribunal de Contrabando en Comisión Permanente y en sesión del día 9 de noviembre de 1966, al conocer del expediente número 428/65, acordó el siguiente fallo:

- 1.º Declarar cometida una infracción de contrabando de menor cuantía, comprendida en el número 2 del artículo 13 de la Ley de Contrabando en relación con el número 3 del artículo 3.º, por descubrimiento de tabaco por importe de 5.000 pesetas.
- 2.º Declarar que en los hechos concurre la circunstancia modificativa de la responsabilidad atenuante tercera del artículo 17 por la cuantía de la infracción.
- 3.º Declarar responsables de la expresada infracción en concepto de autores a Francisco López de la Riva, Ignacio Liria Lozano, Pedro Bartolomé Alonso y Richard J. Murphy.
- 4.º Imponer las multas siguientes:

	Base	Tipo — %	Sanción	S. comiso
Francisco López	1.250	200	2.500	1.250
Ignacio Liria	1.250	200	2.500	1.250
Pedro Bartolomé	1.250	200	2.500	1.250
Richard J. Murphy ...	1.250	200	2.500	1.250
	5.000		10.000	5.000

5.º Exigir en sustitución del comiso del tabaco descubierto su valor, cifrado en 5.000 pesetas, a ingresar por los inculpados, según el cuadro anterior, y en aplicación del artículo 31 de la Ley.

6.º Declarar hay lugar a la concesión de premio a los aprehensores.

El importe de la multa impuesta ha de ser ingresado, precisamente en efectivo, en esta Delegación de Hacienda en el plazo de quince días, a contar de la fecha en que se publique la presente notificación, y contra dicho fallo se puede interponer recurso de alzada ante el Tribunal Superior de Contrabando en el plazo de quince días, a partir de la publicación de esta notificación, significando que la interposición del recurso no suspende la ejecución del fallo y que en caso de insolvencia se exigirá el cumplimiento de la pena subsidiaria de privación de libertad, a razón de un día de prisión por cada 60 pesetas de multa no satisfechas y dentro de los límites de duración máxima señalados en el caso 24 de la Ley.

Lo que se publica en el «Boletín Oficial del Estado» en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 92 del Reglamento de Procedimiento para las reclamaciones económico-administrativas de 26 de noviembre de 1959.

Madrid, 12 de noviembre de 1966.—El Secretario.—Visto bueno: El Delegado de Hacienda, Presidente.—5.380-E.