

El recorrido, dirección, superficie y demás características de las vías expresadas figuran en el proyecto de clasificación, cuyo contenido se tendrá presente en todo cuanto les afecta.

Segundo.—Esta resolución que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» y de la provincia para general conocimiento, agota la vía gubernativa, pudiendo los que se consideren afectados por ella interponer recurso de reposición previo al contencioso-administrativo, en la forma, requisitos y plazos señalados en el artículo 126 de la Ley de Procedimiento Administrativo, en armonía con el artículo 52 y siguientes de la Ley de 27 de diciembre de 1956, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. I. muchos años.  
Madrid, 6 de abril de 1966.—P. D., F. Hernández Gil.

Ilmo. Sr. Director general de Ganadería.

**ORDEN de 6 de abril de 1966 por la que se aprueba la clasificación de las vías pecuarias existentes en el término municipal de Velliza, provincia de Valladolid.**

Ilmo. Sr.: Visto el expediente seguido para la clasificación de las vías pecuarias en el término municipal de Velliza, provincia de Valladolid, en el que no se ha formulado reclamación alguna durante su exposición al público, siendo favorables todos los informes emitidos en relación con la misma y cumplidos todos los requisitos legales de tramitación;

Vistos los artículos 1.º al 3.º y 5.º al 12 del Reglamento de Vías Pecuarias de 23 de diciembre de 1944, la Ley de Concentración Parcelaria de 8 de noviembre de 1962, la Orden comunicada de 29 de noviembre de 1956 y los pertinentes de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958.

Este Ministerio, de acuerdo con la propuesta de la Dirección General de Ganadería e informe de la Asesoría Jurídica del Departamento, ha resuelto:

Primero.—Aprobar la clasificación de las vías pecuarias en el término municipal de Velliza, provincia de Valladolid, por la que se declara existen las siguientes:

Cordel del Camino Ancho: Anchura, 37,61 metros  
Vereda de los Carros.  
Vereda del Camino de Toro.  
Vereda de la Vega  
Estas tres veredas tienen una anchura de 20,89 metros.

El recorrido, dirección, superficie y demás características de las vías expresadas figuran en el proyecto de clasificación, cuyo contenido se tendrá presente en todo cuanto les afecta.

Segundo.—Esta resolución, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» y de la provincia para general conocimiento, agota la vía gubernativa, pudiendo los que se consideren afectados por ella interponer recurso de reposición previo al contencioso-administrativo, en la forma, requisitos y plazos señalados en el artículo 126 de la Ley de Procedimiento Administrativo, en armonía con el artículo 52 y siguientes de la Ley de 27 de diciembre de 1956, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. I. muchos años.  
Madrid, 6 de abril de 1966.—P. D., F. Hernández Gil.

Ilmo. Sr. Director general de Ganadería.

**ORDEN de 6 de abril de 1966 por la que se aprueba la clasificación de las vías pecuarias existentes en el término municipal de Muel, provincia de Zaragoza.**

Ilmo. Sr.: Visto el expediente seguido para la clasificación de las vías pecuarias existentes en el término municipal de Muel, provincia de Zaragoza, y

Resultando que dispuesta por la Dirección General de Ganadería la clasificación de las vías pecuarias del término municipal de referencia, se procedió por el Perito Agrícola del Estado don Ricardo López de Merlo a su reconocimiento e inspección, así como a redactar el oportuno proyecto de clasificación, con base en similares trabajos de los términos limítrofes y planimetría del Instituto Geográfico y Catastral, proyecto que fué seguidamente sometido al trámite de exposición al público, durante el cual fueron interesadas determinadas modificaciones por las Autoridades locales, redactándose en vista de las mismas un nuevo proyecto, también sometido a exposición pública, durante el cual don Alfredo Barriando Tobías alegó se había omitido un paso entre la paridera de don Jesús Burillo y la Plana de Manolo;

Resultando que, tanto el Ayuntamiento como la Hermandad Sindical de Labradores y Ganaderos, expresaron su conformidad

respecto del proyecto de clasificación, según había sido redactado para la segunda exposición pública, al mismo tiempo que indicaban que la reclamación de don Alfredo Barriando afectaba a un asunto de competencia local y entre propietarios colindantes, sin relación con las vías pecuarias, y que también fueron favorables al proyecto los informes emitidos por la Jefatura de Obras Públicas e Ingeniero Agrónomo adscrito al Servicio de Vías Pecuarias, que dirigió los trabajos;

Resultando que remitido lo actuado a la Asesoría Jurídica de este Departamento, informó en el sentido de ser procedente su aprobación en la forma propuesta por la Dirección General de Ganadería;

Vistos los artículos primero al tercero, quinto al 12 y 23 del Reglamento de Vías Pecuarias de 23 de diciembre de 1944, en relación con los pertinentes de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958;

Considerando que la clasificación, según ha sido objeto de la segunda exposición al público, se proyecta conforme determinan las disposiciones vigentes, con el debido estudio de las necesidades ganaderas, siendo favorables cuantos informes se emitieron y cumplidos todos los requisitos legales de tramitación,

Este Ministerio ha resuelto:

Primero.—Aprobar la clasificación de las vías pecuarias existentes en el término municipal de Muel, provincia de Zaragoza, por la que se consideran:

#### Vías pecuarias necesarias

Cordel de la Torrubia.  
Cordel de la Mozota.  
Los dos cordeles que se citan tienen anchura de 37,61 metros.  
Vereda de Mezalocha.  
Vereda de la Dehesica.  
Vereda de la Torre.  
Las tres veredas que se citan tienen anchura de 20,89 metros.

El recorrido, dirección y características de las antedichas vías pecuarias figura en el proyecto de clasificación cuyo contenido se tendrá presente en todo cuanto les afecta.

En aquellos tramos de vías pecuarias afectados por situaciones topográficas, alteraciones por el transcurso del tiempo en cauces fluviales, paso por zonas urbanas o situaciones de derecho previstas en el artículo 23 del Reglamento de Vías Pecuarias, la anchura de tales tramos será definitivamente fijada al practicarse su deslinde.

Segundo.—Desestimar la reclamación de don Alfredo Barriando Tobías.

Tercero.—Firme la presente clasificación se procederá al deslinde y amojonamiento de las vías pecuarias en ella contenidas.

Cuarto.—Esta resolución, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» y en el de la provincia para general conocimiento, agota la vía gubernativa, pudiendo los que se consideren afectados por ella interponer recurso de reposición, previo al Contencioso-Administrativo, en la forma, requisitos y plazos que señala el artículo 126 de la vigente Ley de Procedimiento Administrativo, en armonía con el artículo 52 y siguientes de la Ley de 27 de diciembre de 1956, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. I. muchos años.  
Madrid, 6 de abril de 1966.—P. D., F. Hernández Gil.

Ilmo. Sr. Director general de Ganadería.

**ORDEN de 20 de abril de 1966 por la que se aprueba el Plan de Conservación de Suelos de la finca «Dehesilla del Municipio», del término municipal de El Almendro, en la provincia de Huelva.**

Ilmo. Sr.: A instancia del Ayuntamiento de El Almendro, entidad propietaria de la finca «Dehesilla del Municipio», del término municipal de El Almendro (Huelva), se incoado expediente en el que se ha justificado con los correspondientes informes técnicos que en la misma concurren circunstancias que aconsejan la realización de obras, plantaciones y labores necesarias para la conservación del suelo agrícola, y a tal fin se ha elaborado por la Dirección General de Agricultura un Plan de Conservación de Suelos, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley de 20 de julio de 1955, al que ha dado la entidad propietaria su conformidad. Las obras incluidas en el Plan cumplen lo establecido en los artículos segundo y tercero del Decreto de 12 de julio de 1962.

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer:

Primero. Queda aprobado el Plan de Conservación del Suelo Agrícola de la citada finca, de una extensión de 550 hectáreas.

Segundo. El presupuesto es de 869.892,45 pesetas, que serán subvencionadas en su totalidad.

Tercero. Se autoriza a la Dirección General de Agricultura para dictar las disposiciones necesarias para la realización y mantenimiento de las obras y trabajos incluidos en el referido Plan de Conservación de Suelos, así como para adaptarlo en

su ejecución a las características del terreno y a la explotación de la finca afectada, fijar el plazo y ritmo de realización de las obras y para efectuarlas por sí y por cuenta de la entidad propietaria en el caso de que ésta no las realice.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. I. muchos años.  
Madrid, 20 de abril de 1966.

DÍAZ-AMBRONA

Ilmo. Sr. Director general de Agricultura.

*ORDEN de 20 de abril de 1966 por la que se aprueba el Plan de Conservación de Suelos de la finca «Cortijo de la Umbria», del término municipal de Orce, en la provincia de Granada.*

Ilmo. Sr.: A instancia del propietario de la finca «Cortijo de la Umbria», del término municipal de Orce (Granada), se ha incoado expediente en el que se ha justificado con los correspondientes informes técnicos que en la misma concurren circunstancias que aconsejan la realización de obras, plantaciones y labores necesarias para la conservación del suelo agrícola, y a tal fin se ha elaborado por la Dirección General de Agricultura un Plan de Conservación de Suelos, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley de 20 de julio de 1955, al que ha dado el interesado su conformidad. Las obras incluidas en el Plan cumplen lo establecido en los artículos segundo y tercero del Decreto de 12 de julio de 1962.

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer:

Primero. Queda aprobado el Plan de Conservación del Suelo Agrícola de la citada finca, de una extensión superficial de 240 hectáreas.

Segundo. El presupuesto es de 1.632.320,20 pesetas, de las que 450.446,29 pesetas, correspondientes al replanteo y a la obra gruesa con maquinaria y sin ella, serán subvencionadas, y las otras 1.181.873,91 pesetas, que corresponden al refino y plantación de almendros, serán a cargo del propietario.

Tercero. Se autoriza a la Dirección General de Agricultura para dictar las disposiciones necesarias para la realización y mantenimiento de las obras y trabajos incluidos en el referido Plan de Conservación de Suelos, así como para adaptarlo en su ejecución a las características del terreno y a la explotación de la finca afectada, fijar el plazo y ritmo de realización de las obras y para efectuarlas por sí y por cuenta del propietario en el caso de que éste no las realice.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. I. muchos años.  
Madrid, 20 de abril de 1966.

DÍAZ-AMBRONA

Ilmo. Sr. Director general de Agricultura.

*ORDEN de 14 de mayo de 1966 por la que se resuelve el X Concurso Nacional de Fotografías Agrícolas, Forestales, Ganaderas y de Industrias Derivadas.*

Ilmo. Sr.: Acordado por Orden ministerial de 15 de mayo de 1965 la celebración del X Concurso Nacional de Fotografías Agrícolas, Forestales, Ganaderas y de Industrias Derivadas, y habiendo emitido su dictamen el Jurado calificador nombrado a tal efecto,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer:

Primero.—Se adjudican los premios sobre temas agrarios y de industrias derivadas con aplicación a la difusión y divulgación de la técnica agraria en la siguiente forma:

a) Premios en serie:

- 1.º Pesetas 12.000. Lema: Bosorior. Autor: Don Leonardo Cantero.
  - 2.º Pesetas 6.000. Lema: Ter. Autor: Don Juan Cruzado Ranz.
  - 3.º Pesetas 4.500. Lema: Pastores. Autor: Don Juan Matamala Codina.
  - 3.º Pesetas 4.500. Lema: Raza. Autor: Don Alfredo Martín Escriche.
  - 3.º Pesetas 4.500. Lema: Poma. Autor: Don Juan Cruzado Ranz.
  - 4.º Pesetas 1.500. Lema: Quercus. Autor: Don Alfredo Martín Escriche.
  - 4.º Pesetas 1.500. Lema: Helios. Autor: Don José Veiga Roel.
- Acordándose dejar desierto seis cuartos premios por no reunir suficientes méritos las fotografías presentadas.

b) Premios individuales:

- 1.º Pesetas 4.000. Lema: Oggi (recolección vinicultura). Autor: Don Jaime Jorba Aules.

- 2.º Pesetas 3.000. Lema: Nilo (de pastoreo). Autor: Don Juan Fite Badía.
- 3.º Pesetas 1.500. Lema: Extensión Agraria (ovejas). Autor: Don Antonio Poyo Creixenti.
- 4.º Pesetas 1.000. Lema: Agro (día de mercado). Autor: Don Juan Cruzado Ranz.
- 5.º Pesetas 750. Lema: Fluminis (campo de centeno). Autor: Don Amancio Pico Boquete.
- 6.º Pesetas 500. Lema: Fruto (rebaño pastando). Autor: Don Alfredo Martín Escriche.
- 6.º Pesetas 500. Lema: Helios (sacia la sed). Autor: Don José Veiga Roel.
- 6.º Pesetas 500. Lema: Nilo (bucólica). Autor: Don Juan Fite Badía.
- 6.º Pesetas 500. Lema: Nilo (ejemplares). Autor: Don Juan Fite Badía.
- 6.º Pesetas 500. Lema: Samber (9.º, pinares). Autor: Don Santiago Bernal Gutiérrez.
- 6.º Pesetas 500. Lema: Tierra (últimos palosantos). Autor: Don Marcos Calvet Case.
- 6.º Pesetas 500. Lema: Iluro (pastos Chamanchoya). Autor: Don Vicente Aris Juliá.
- 6.º Pesetas 500. Lema: Fluminis (madera exótica). Autor: Don Amancio Pico Boquete.
- 6.º Pesetas 500. Lema: Fluminis (lugar de el Polo). Autor: Don Amancio Pico Boquete.
- 6.º Pesetas 500. Lema: Fluminis (cerezo en flor). Autor: Don Amancio Pico Boquete.

Acordándose dejar desierto tres premios cuartos y cinco premios quintos por no reunir suficientes méritos las fotografías presentadas.

Segundo.—Se adjudican los premios denominados «Sylvo-Fauna» en la siguiente forma:

a) Premios en serie:

- 1.º Pesetas 10.000. Lema: Bosorior (nido oropéndola). Autor: Don Eduardo Cantero.
- 2.º Pesetas 5.000. Lema: Fluminis (árboles y plantas). Autor: Don Amancio Pico Boquete.
- 3.º Pesetas 4.000. Lema: Helios (escenas de pesca). Autor: Don José Veiga Roel.

b) Premios individuales:

- 1.º Pesetas 3.000. Lema: Nilo (decorado). Autor: Don Juan Fite Badía.
- 2.º Pesetas 2.000. Lema: Bellezas naturales (blancos y negros del abeto). Autor: Don Antonio Poyo Creixenti.
- 3.º Pesetas 1.000. Lema: San (niebla en el bosque). Autor: Don Angel Prat Pujol.
- 4.º Pesetas 750. Lema: Bellezas naturales (contraluz). Autor: Don Antonio Poyo Creixenti.
- 5.º Pesetas 500. Lema: Bellezas naturales (contraluz en el bosque de pinos). Autor: Don Antonio Poyo Creixenti.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos oportunos.  
Dios guarde a V. I. muchos años.  
Madrid, 14 de mayo de 1966.

DÍAZ-AMBRONA

Ilmo. Sr. Director general de Capacitación Agraria.

*ORDEN de 14 de mayo de 1966 sobre concesión de premios nacionales de Investigación Agraria, Prensa Agrícola, Maestros nacionales, Grupos Juveniles y Mutualistas de las escuelas nacionales.*

Ilmo. Sr.: De acuerdo con lo establecido en la Orden de 15 de mayo de 1965, por la que se convocó un concurso de trabajos sobre temas agrícolas, forestales y pecuarios para la concesión de los premios establecidos por este Departamento de Agricultura,

Este Ministerio, a la vista de las propuestas de las distintas Comisiones calificadoras designadas por Orden de 12 de marzo del corriente año, se ha servido disponer:

Artículo 1.º Declarar desierto el primer premio nacional de Investigación Agraria y otorgar el segundo premio al doctor don José Luis Fernández Espinosa, autor del trabajo presentado bajo el lema «Interacción», que lleva por título «Investigaciones sobre vacunas bi y trivalentes contra algunas enfermedades víricas aviares».

Art. 2.º Otorgar los premios nacionales de «Prensa Agrícola» a los señores que se indican: El primer premio a don Eliseo de Pablo Barbados; el segundo premio a don Mateo Torrent Molleví, y el tercer premio a don Pedro Costa Batllori.

Otorgar los premios de Prensa denominados «Bernardo de la Torre Rojas» a los siguientes señores: Primer premio a don Jaime Bover Argerich; segundo premio a don Alfredo Santos Tuda, y declarar desierto el tercer premio por no considerar reúnen las condiciones de la convocatoria el resto de los trabajos presentados por los aspirantes.