

RESOLUCION del Tribunal de Contrabando de Barcelona por la que se hace público el acuerdo que se cita.

Por la presente se notifica a Jesús García Díaz, que tuvo su último domicilio conocido en Barcelona, calle Aribau, 64, principal, y del que se ausentó sin dejar señas, que el Pleno de este Tribunal en sesión del día 7 de febrero último, y al conocer el expediente de contrabando número 871/65, instruido con motivo de aprehensión de un vehículo y un motor, dictó el siguiente acuerdo:

- 1.º Estimar cometida una infracción de contrabando de mayor cuantía, prevista en el número primero del artículo 13 de la Ley y en relación con un automóvil furgoneta marca «Ford», con su motor de ocho cilindros y 25 HP., valorado todo ello en 75.000 pesetas.
- 2.º Estimar responsable de la misma en concepto de autor a Jesús García Díaz.
- 3.º Apreciar que en Jesús García Díaz no concurren circunstancias modificativas de responsabilidad.
- 4.º Imponer a Jesús García Díaz una multa de trescientas cincuenta mil pesetas (350.000 pesetas), equivalentes al límite mínimo del grado medio y en relación con el valor de los géneros objeto de la infracción, imponiéndole asimismo la sanción subsidiaria de privación de libertad en caso de insolvencia.
- 5.º Declarar el comiso de la furgoneta intervenida, incluido el motor «Ford», ocho cilindros, 25 HP., para su venta en pública subasta, dando a su importe la aplicación reglamentaria.
- 6.º Absolver libremente a los restantes inculcados, con devolución a Jesús García Díaz del motor marca «Ford», de ocho cilindros y 13 HP., número 246877, previo pago de la multa impuesta, y dentro del plazo reglamentario, procediendo en caso contrario a la venta por este Tribunal en pública subasta de dicho motor, aplicando su importe al pago parcial de la multa impuesta.
- 7.º Reconocer derecho a premio a los aprehensores.

El importe de la multa impuesta ha de ser ingresado, precisamente en efectivo, en esta Delegación de Hacienda en el plazo de quince días, a contar de la fecha en que se publique la presente notificación, y contra dicho fallo puede interponer recurso de alzada ante el Tribunal Superior de Contrabando en el plazo de quince días, a partir de la publicación de esta notificación, significándole que la interposición del recurso no suspende la ejecución del fallo.

Requerimiento: Asimismo se le requiere para que bajo su responsabilidad, y con arreglo a lo dispuesto en el artículo 88 de la Ley de Contrabando, manifieste si tiene o no bienes con que hacer efectiva la multa impuesta. Si los posee deberá hacer constar los que fueren y su valor aproximado, enviando a la Secretaría de este Tribunal una relación descriptiva de los mismos, con el suficiente detalle para llevar a cabo su embargo, ejecutándose dichos bienes si en el plazo de quince días hábiles no ingresa en el Tesoro la multa que le ha sido impuesta. Si no los posee, o poseyéndolos no cumplimenta lo dispuesto en el presente requerimiento, se decretará el inmediato cumplimiento de la pena subsidiaria de privación de libertad a tenor de lo establecido en el artículo 24 de la Ley.

Barcelona, 5 de marzo de 1966.—El Secretario.—Visto bueno: El Delegado de Hacienda, Presidente.—1.162-E.

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

ORDEN de 3 de febrero de 1966 por la que se determinan las enseñanzas que se podrán cursar en la Universidad Laboral «Crucero Baleares», La Coruña, centro no oficial reconocido de Formación Profesional Industrial.

Ilmo. Sr.: En uso de la autorización concedida en el artículo segundo del Decreto 189/1966, de 20 de enero, por el que se clasifica como Centro no oficial reconocido de Formación Profesional Industrial la Universidad Laboral «Crucero Baleares», de La Coruña,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer:

1.º En la Universidad Laboral «Crucero Baleares», de La Coruña, se podrán cursar las enseñanzas correspondientes al Grado de Aprendizaje Industrial, en las especialidades de Ajustador, Tornero y Fresador, de la Sección Mecánica, de la Rama del Metal y Electrónico de la Rama de Electrónica.

2.º Los planes de estudios a seguir en dicho Centro serán los establecidos por Decreto de 26 de agosto de 1957 («Boletín Oficial del Estado» del 18 de septiembre), para la Iniciación Profesional o Preaprendizaje y por el Decreto de la misma fecha («Boletín Oficial del Estado» de 20 del citado mes de septiembre), para el primer curso de Aprendizaje, así como lo es-

tablecido para los cursos segundo y tercero por Orden de 12 de diciembre de 1958 («Boletín Oficial del Ministerio» de 8 de enero de 1959). Por lo que se refiere al cuadro horario, cuestionarios y orientaciones metodológicas, deberán regir los establecidos por Orden de 18 de septiembre de 1963 («Boletín Oficial del Ministerio» de 26 de octubre siguiente).

3.º El citado Centro disfrutará de los beneficios inherentes a los Centros no oficiales reconocidos, dependientes de entidad privada, que, con carácter general, se establecen en la Ley de 20 de julio de 1955, así como los que en lo sucesivo se determinen en desarrollo de la misma. Asimismo estará obligado a disponer de la plantilla mínima de Profesores titulados que se especifica en los números segundo y cuarto en relación con la disposición transitoria de la Orden de 5 de agosto de 1958 («Boletín Oficial del Estado» del 25).

4.º La inscripción de matrícula de sus alumnos deberá realizarla en la Sección de Formación Profesional, de este Departamento, en la forma que se determina en la Orden de 20 de marzo de 1958 («Boletín Oficial del Estado» del 31), para cuyo mejor cumplimiento se dictó la Resolución de fecha 28 del mismo mes y año («Boletín Oficial del Estado» de 11 de abril siguiente).

5.º El indicado Centro deberá dar cumplimiento a cuanto se dispone en los artículos 23 y siguientes de la Orden de 22 de octubre de 1955 («Boletín Oficial del Estado» de 10 de noviembre siguiente).

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 3 de febrero de 1966.

LORA TAMAYO

Ilmo. Sr. Director general de Enseñanza Laboral

ORDEN de 23 de febrero de 1966 por la que se crea la Biblioteca Pública Municipal de Villalonga (Valencia).

Ilmo. Sr.: Visto el expediente incoado en virtud de petición formulada por el Ayuntamiento de Villalonga (Valencia), solicitando la creación de una Biblioteca Pública Municipal en dicha localidad,

Visto asimismo el concierto formalizado por el referido Ayuntamiento y el Centro Provincial Coordinador de Bibliotecas de Valencia, en el que se establecen las obligaciones que ambos contraen en cuanto se refiere al sostenimiento y funcionamiento de dicha Biblioteca, teniendo en cuenta los informes favorables emitidos por el Director del mencionado Centro Provincial Coordinador de Bibliotecas y del Jefe de la Oficina Técnica del Servicio Nacional de Lectura, y de conformidad con lo establecido en el apartado c) del artículo 13 del Decreto de 4 de julio de 1952,

Este Ministerio ha acordado lo siguiente:

Primero.—Crear la Biblioteca Pública Municipal de Villalonga (Valencia).

Segundo.—Aprobar el concierto suscrito entre el Ayuntamiento de Villalonga y el Centro Provincial Coordinador de Bibliotecas de Valencia.

Tercero.—Aprobar los reglamentos de régimen interno de la Biblioteca y préstamo de libros.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos.
Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 23 de febrero de 1966

LORA TAMAYO

Ilmo. Sr. Director general de Archivos y Bibliotecas.

ORDEN de 23 de febrero de 1966 por la que se crea la Biblioteca Pública Municipal de Villacañas (Toledo).

Ilmo. Sr.: Visto el expediente incoado en virtud de petición formulada por el Ayuntamiento de Villacañas (Toledo), solicitando la creación de una Biblioteca Pública Municipal en dicha localidad,

Visto asimismo el concierto formalizado por el referido Ayuntamiento y el Centro Provincial Coordinador de Bibliotecas de Toledo, en el que se establecen las obligaciones que ambos contraen en cuanto se refiere al sostenimiento y funcionamiento de dicha Biblioteca, teniendo en cuenta los informes favorables emitidos por el Director del mencionado Centro Provincial Coordinador de Bibliotecas y del Jefe de la Oficina Técnica del Servicio Nacional de Lectura, y de conformidad con lo establecido en el apartado c) del artículo 13 del Decreto de 4 de julio de 1952,

Este Ministerio ha acordado lo siguiente:

Primero.—Crear la Biblioteca Pública Municipal de Villacañas (Toledo).

Segundo.—Aprobar el concierto suscrito entre el Ayuntamiento de Villacañas y el Centro Provincial Coordinador de Bibliotecas de Toledo.

Tercero.—Aprobar los reglamentos de régimen interno de la Biblioteca y préstamo de libros.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 23 de febrero de 1966.

LORA TAMAYO

Ilmo. Sr. Director general de Archivos y Bibliotecas.

ORDEN de 23 de febrero de 1966 por la que se crea la Biblioteca Pública Municipal de Perelló (Tarragona).

Ilmo. Sr.: Visto el expediente incoado en virtud de petición formulada por el Ayuntamiento de Perelló (Tarragona), solicitando la creación de una Biblioteca Pública Municipal en dicha localidad.

Visto igualmente el concierto formalizado por el referido Ayuntamiento y el Centro Provincial Coordinador de Bibliotecas de Tarragona, en el que se establecen las obligaciones que ambos contraen en cuanto se refiere al sostenimiento y funcionamiento de dicha Biblioteca, teniendo en cuenta los informes favorables emitidos por el Director del mencionado Centro Provincial Coordinador de Bibliotecas y del Jefe de la Oficina Técnica del Servicio Nacional de Lectura, y de conformidad con lo establecido en el apartado c) del artículo 13 del Decreto de 4 de julio de 1952.

Este Ministerio ha acordado lo siguiente:

Primero.—Crear la Biblioteca Pública Municipal de Perelló (Tarragona).

Segundo.—Aprobar el concierto suscrito entre el Ayuntamiento de Perelló y el Centro Provincial Coordinador de Bibliotecas de Tarragona.

Tercero.—Aprobar los reglamentos de régimen interno de la Biblioteca y préstamo de libros.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 23 de febrero de 1966.

LORA TAMAYO

Ilmo. Sr. Director general de Archivos y Bibliotecas.

ORDEN de 25 de febrero de 1966 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María Luisa Acebal de la Vallina contra Orden de 19 de febrero de 1965.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 15.872, interpuesto por doña María Luisa Acebal de la Vallina, contra Orden de este Departamento de 19 de febrero de 1965, el Tribunal Supremo dicta la siguiente sentencia:

«En la villa de Madrid a 19 de enero de 1966; en el recurso contencioso-administrativo que ante la Sala pende en única instancia, entre partes, de una, como demandante, doña María Luisa Acebal de la Vallina, representada por el Procurador don Juan García Barbón, y de otra, como demandada, la Administración General, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra desestimación tácita, ampliado a la expresa del Ministerio de Educación Nacional de 19 de febrero de 1965, sobre restauración del edificio, cuya parte dispositiva es como sigue:

Fallamos: Que desestimando la alegación de inadmisibilidad formulada por el Abogado del Estado en el recurso interpuesto por la representación procesal de doña María Luisa Acebal de la Vallina, contra resolución tácita y luego contra Orden expresa del Ministerio de Educación Nacional de 19 de febrero de 1965, y desestimando el propio recurso, debemos declarar y declaramos ajustada a Derecho dicha Orden, absolvemos a la Administración General del Estado, sin hacer imposición de costas procesales.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la citada sentencia, publicándose el fallo correspondiente en el «Boletín Oficial del Estado», de conformidad con lo dispuesto en la Ley de la Jurisdicción de 27 de diciembre de 1956.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 25 de febrero de 1966.

LORA TAMAYO

Ilmo. Sr. Director general de Bellas Artes.

MINISTERIO DE INDUSTRIA

ORDEN de 9 de marzo de 1966 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 14.611, promovido por Dr. Karl Thomae G. M. B. H., contra resolución de este Ministerio de 2 de abril de 1964.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 14.611, interpuesto ante el Tribunal Supremo por Dr. Karl Thomae G. M. B. H., contra resolución de este Ministerio de 2 de abril de 1964, se ha dictado con fecha 17 de enero del corriente año sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el recurso interpuesto por Dr. Karl Thomae G. M. B. H., contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de dos de abril de mil novecientos sesenta y cuatro, que no dió lugar al recurso de reposición entablado por el propio actor, contra la primera resolución de veintinueve de julio de mil novecientos sesenta y tres, que concedió el registro de la marca internacional número doscientos sesenta mil ochenta y tres, «Lubrix»; resolución que por no haber sido dictada conforme a Derecho, declaramos su nulidad, sin hacer especial imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 9 de marzo de 1966.

LOPEZ BRAVO

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 9 de marzo de 1966 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 13.732, promovido por «Antonio Gallardo, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 26 de noviembre de 1963.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 13.732, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Antonio Gallardo, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 26 de noviembre de 1963, se ha dictado con fecha 24 de diciembre de 1965 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso interpuesto por «Antonio Gallardo, S. A.», contra acuerdo del Ministerio de Industria de 26 de noviembre de 1963, que no dió lugar al recurso de reposición entablado por el actor contra la previa disposición de 17 de enero de 1963, que denegó el registro de la marca número 401.209, «Flash», resolución que por haber sido dictada conforme a Derecho declaramos su subsistencia, sin hacer especial imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 9 de marzo de 1966.

LOPEZ BRAVO

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 9 de marzo de 1966 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 14.583, promovido por «S. A. Fibras Artificiales», contra resolución de este Ministerio de fecha 22 de marzo de 1963.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 14.583, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «S. A. Fibras Artificiales», contra resolución de este Ministerio de 22 de marzo de 1963, se ha dictado con fecha 3 de febrero de 1966 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue: