

no ser ajustada a derecho, disponiendo sea devuelta a la expresada Sociedad el depósito constituido; y sin hacer expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Luis Cortés; José Cordeiro de Torres; Manuel Docavo; José F. Hernando; Juan Becerril.—Rubricados.»

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I.

Madrid, 4 de febrero de 1966.—P. D., Gómez-Acebo.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 4 de febrero de 1966 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «J. E. Segura, S. A.»

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 12 de noviembre de 1965 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «J. E. Segura, S. A.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la «Sociedad Anónima J. E. Segura» contra la resolución de la Dirección General de Ordenación del Trabajo de 18 de febrero de 1963, que denegó la alzada contra la de la Delegación de Trabajo de Lérida que confirmó la multa impuesta a la recurrente por el acta de la Inspección de 20 de octubre de 1962, por infracción de normas laborales, debemos declarar como declaramos la nulidad de las expresadas resoluciones y de las actuaciones a partir de la referida acta, que también anulamos; sin hacer especial imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Luis Cortés; Francisco S. de Tejada; José Samuel Roberes; José de Olives; José Arias.—Rubricados.»

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I.

Madrid, 4 de febrero de 1966.—P. D., Gómez-Acebo.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 7 de febrero de 1966 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Sociedad Ibérica del Nitrógeno, S. A.»

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 25 de noviembre de 1965 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Sociedad Ibérica del Nitrógeno, S. A.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por la representación de la «Sociedad Ibérica del Nitrógeno, S. A.», debemos declarar como declaramos ajustada a derecho, y por ende, confirmamos la resolución del Ministerio de Trabajo de 27 de mayo del año 1963, a virtud de la cual se clasifica a los productores en dicha Empresa Belarmino Fernández Iglesias, Perfecto López Navarro, Alan Gilberto González Antuña, Baltasar Fernández González, Antonio Fernández Pueyo, Rafael Peña Amado y Laurentino Suárez Moro, como Peones ayudantes de fabricación; se reconoce el derecho que asiste a todos ellos a percibir las diferencias de sueldo entre la categoría que venían ostentando de Peones ordinarios o Peones ayudantes de fabricación y el correspondiente a Ayudantes (especialistas) y desde el 7 de abril de mil novecientos sesenta y uno, y en tanto continúan realizando las funciones propias de esta categoría superior; sin hacer expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» y se insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Becerril.—Pedro Fernández.—Luis Bermúdez.—José de Olives.—Rubricados.»

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I.

Madrid, 7 de febrero de 1966.—P. D., Gómez-Acebo.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 9 de febrero de 1966 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Hipólito Agui Montero.

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 24 de noviembre de 1965 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Hipólito Agui Montero,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por la representación de don Hipólito Agui Montero, debemos declarar como declaramos ajustadas a derecho, y, por ende, confirmamos la resolución ministerial de 1 de agosto de 1963, y la de la Dirección General de Previsión de 20 de diciembre de 1962, a virtud de las cuales se desestimó el recurso extraordinario de revisión y el entablado contra la también resolución de la Delegación Provincial de Trabajo de esta capital de 16 de febrero del mismo año, que declaró la validez y eficacia del acta de la Inspección de Trabajo de 15 de enero anterior, y la obligación que tiene el recurrente de ingresar las cuotas de Seguros Sociales y Mutualismo Laboral por los productores y períodos de tiempo que en la misma se especifican, por una cantidad total de pesetas 41.121,05; sin hacer expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» y se insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Luis Cortés.—José Fernández.—Luis Bermúdez.—Pedro Fernández.—José Samuel Roberes.—Rubricados.»

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I.

Madrid, 9 de febrero de 1966.—P. D., Gómez-Acebo.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 10 de febrero de 1966 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos, S. A.» (CAMPSA).

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 16 de diciembre de 1965 en el recurso contencioso-administrativo contra este Departamento por «Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos, S. A.» (CAMPSA),

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso interpuesto por la «Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos, S. A.», contra acuerdo del Ministerio de Trabajo de 29 de abril de 1964, que no dando lugar a la segunda alzada formuladas por dicha Sociedad contra decisión de la Dirección General de Ordenación del Trabajo de 20 de septiembre de 1963, que a su vez confirmaba lo resuelto por la Delegación de Trabajo de Cádiz en 17 de mayo de 1963, que reconocía al trabajador Antonio Ferrera Rodríguez el derecho a percibir diferencia de sueldo por trabajo de categoría superior, resolución que por haber sido dictada conforme a derecho declaramos su subsistencia; sin hacer especial imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Luis Cortés.—Francisco S. de Tejada.—Luis Bermúdez.—José Samuel Roberes.—José de Olives.—Rubricados.»

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I.

Madrid, 10 de febrero de 1966.—P. D., Gómez-Acebo.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 11 de febrero de 1966 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Protección y Asesoramiento, S. A.»

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 22 de diciembre de 1965 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Protección y Asesoramiento, Sociedad Anónima»,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue: