IV. Administración de Justicia

TRIBUNAL SUPREMO

SALA TERCERA

Relación de los pleitos incoados ante las Salas de lo Contencioso-Administrativo

Pleito número 18.268: Secretaría señor Santodomingo.—Don José Serrano Martín contra resolución expedida por el Ministerio de Hacienda (T. E. A. C.) en 22 de junio de 1965 sobre Impuesto Industrial.

Pleito número 18.241: Secretaría señor Santodomingo.—Doña María de los Reyes Planas Yáñez contra resolución expedida por el Ministerio de Hacienda (T. E. A. C.) en 22 de junio de 1965 sobre Impuesto Industrial (cuota de beneficiados).

Pleito número 18.362: Secretaría señor Santodomingo.—Doña Luisa Acedo Spino-la contra resolución expedida por el Ministerio de Hacienda (T. E. A. C.) en 8 de julio de 1965 sobre Impuesto Industrial.

Pleito número 18.374: Secretaría señor Santodomingo.—Don Antonio Aguilera Aguilera contra resolución expedida por el Ministerio de Hacienda (T. E. A. C.) en 8 de julio de 1965 sobre Impuesto Industrial.

Pleito número 18.378: Secretaría señor Santodomingo.—Don José María Orti Meléndez-Valdés contra resolución expedida por el Ministerio de Hacienda (T. E. A. C.) en 13 de julio de 1965 sobre Impuesto Industrial.

Lo que en cumplimiento del artículo 61 de la Ley de esta jurisdicción se anuncia al público.

Madrid, 18 de octubre de 1965.—El Secretario Decano.—8.071-E.

*

Pleito número 18.369: Secretaría señor Santodomingo.—Don Benito Sánchez Borda contra resolución expedida por el Ministerio de Obras Públicas en 31 de julio de 1965 sobre perjuicios causados por desembolsos acordados en 10 de septiembre de 1964.

Pleito número 18.021: Secretaría señor Santodomingo.—Don Fausto Saavedra y Collado contra acuerdo expedido por el Ministerio de Hacienda (T. E. A. C.) en 28 de mayo de 1965 sobre Impuesto Industrial.

Pleito número 18.575: Secretaría señor Santodomingo.—Don Gonzalo y doña María Teresa Chávarri e Irazo contra resolución expedida por el Ministerio de Hacienda (T. E. A. C.) en 2 de julio de 1965 sobre pago de intereses de depósitos.

Pleito número 18.074: Secretaría señor Santodomingo.—Doña Joaquina de Andrada y Ruiz de Herrasti contra resolución expedida por el Ministerio de Hacienda (T. E. A. C.) en 1 de junio de 1965 sobre Impuesto Industrial.

Pleito número 18.138: Secretaría señor Santodomingo.—Don Julián del Castillo Hermoso contra resolución expedida por el Ministerio de Hacienda (T. E. A. C.) en 8 de junio de 1965 sobre Impuesto Industrial.

Lo que en cumplimiento del artículo 61 de la Ley de esta jurisdicción, se anuncia al público.

Madrid, 18 de octubre de 1965.—El Secretario Decano.—8.070-E.

SALA QUINTA

Secretaría: Sr. Benítez

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Manuel Eguillor y Muniozgueren se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resolución del Ministerio de Hacienda de 11 de junio de 1965, y tática desestimación recurso de reposición sobre tiempo de servicios prestados, pleito al que ha correspondido el número general 18.171 y el 205 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 9 de octubre de 1965.

Madrid, 16 de octubre de 1965.—El Secretario, José Benítez.—8.102-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Servando Marina Sáez se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resoluciones del Ministerio de la Gobernación de 10 de diciembre de 1964 y 7 de julio de 1965 sobre sanción disciplinaria que le fué impuesta, pleito al que ha correspondido el número general 18.149 y el 203 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 9 de octubre de 1965.

Madrid, 16 de octubre de 1965.—El Secretario, José Benítez.—8.101-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por doña Ceferina Amil y Mengual y doña Josefa Ballada y Serra se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resolución del Ministerio de la Gobernación de 3 de junio de 1965, que desestimó alzada contra otra de la Dirección General de Administración Lo-

cal de 5 de diciembre de 1964, que visó la plantilla de funcionarios del Ayuntamiento de Barcelona, pleito al que ha correspondido el número general 18.068 y el 191 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 8 de octubre de 1965.

Madrid, 16 de octubre de 1965.—El Secretario, José Benítez.—8.100-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por Compañía General de Asfaltos y Portland «Asland», S. A., se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación de la desestimación tática de los recursos de alzada contra resoluciones de la Delegación Provincial del Ministerio de la Vivienda en Córdoba, que ordenaron el acta de ocupación y desalojo inmediato de determinadas parcelas de su propiedad afectas al polígono «Chinales», pleito al que ha correspondido el número general 18.077 y el 192 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 11 de octubre de 1965.

Madrid, 16 de octubre de 1965.—El Secretario, José Benítez.—8.099-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por Compañía General de Asfaltos y Portland «Asland», S. A., se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación de Ordenes del Ministerio de la Vivienda de 23 de julio y 16 de octubre de 1963, que aprobaron los proyectos de delimitación y expropiación del polígono «Chinales», de Córdoba, pleito al que ha correspondido el número general 18.078 y el 193 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren

ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 11 de octubre de 1965.

Madrid, 16 de octubre de 1965.—El Secretario, José Benítez.—8.098-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Ricardo de la Puente Pérez se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación de resoluciones del Ministerio de la Vivienda de 6 de febrero de 1964 y 16 de julio de 1965 sobre justiprecios fincas de su propiedad expropiadas por el polígono «Allende Duero», pleito al que ha correspondido el número general 18.223 y el 210 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 11 de octubre de 1965.

Madrid, 16 de octubre de 1965.—El Secretario, José Benítez.—8.097-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don José María Sauret Vidal se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resoluciones del Ministerio de Hacienda de 21 de abril y 28 de mayo de 1965 sobre concurso para cubrir una plaza de Habilitado de Clases Pasivas en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, pleito al que ha correspondido el número general 17.635 y al 149 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 13 de octubre de 1965.

Madrid, 19 de octubre de 1965.—El Secretario, José Benítez.—8.087-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por Asociación de Ayudantes de Obras Públicas se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación del Decreto 1427/1965, del Ministerio de Hacienda, sobre coeficientes Cuerpos de Funcionarios del Estado, pleito al que ha correspondido el número general 17.944 y el 177 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29

y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 8 de octubre de 1965.

Madrid, 19 de octubre de 1965.—El Secretario, José Benítez.—8.086-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Enrique Argüelles Suárez se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resoluciones del Ministerio del Ejército de 31 de mayo de 1965, que desestimó reposición contra otras, sobre abono de haberes durante el tiempo que estuvo destinado en comisión en las Fuerzas Armadas Reales de Marruecos y contra las liquidaciones practicadas, pleito al que ha correspondido el número general 18.090 y el 194 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 9 de octubre de 1965.

Madrid, 19 de octubre de 1965.—El Secretario, José Benítez.—8.085-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Hermes Kriales Castillo se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de Resoluciones de la Dirección General de Bellas Artes y Ministerio de Educación Nacional de 24 de enero y 6 de junio de 1965 sobre excedencia en la Orquesta Nacional, pleito al que ha correspondido el número general 18.186 y el 207 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 11 de octubre de 1965.

Madrid, 19 de octubre de 1965.—El Secretario, José Benítez.—8.084-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Félix Pintado Sainz y otro se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación del Decreto 1427/1965, del Ministerio de Hacienda, sobre coeficientes Cuerpos de Funcionarios del Estado, pleito al que ha correspondido el número general 17.997 y el 185 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 8 de octubre de 1965.

Madrid, 19 de octubre de 1965.—El Secretario, José Benítez.—8.083-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Feliciano Fernández Mendoza y otros se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación del Decreto 1427/1965, del Ministerio de Hacienda, sobre coeficiente de los Cuerpos de Funcionarios del Estado, pleito al que ha correspondido el número general 17.960 y el 179 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 8 de octubre de 1965.

Madrid, 19 de octubre de 1965.—El Secretario, José Benítez.—8.082-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por Asociación de Funcionarios del Cuerpo de Interventores del Estado en la Explotación de Ferrocarriles se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación del Decreto 1427/1965, del Ministerio de Hacienda, sobre coeficientes, pleito al que ha correspondido el número general 17.974 y el 182 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 8 de octubre de 1965.

Madrid, 19 de octubre de 1965.—El Secretario, José Benítez.—8.081-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Francisco Escobar Díaz se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de acuerdos del Consejo Supremo de Justicia Militar de 19 de noviembre de 1964 y 13 de mayo de 1965 sobre mejora de pensión de la Orden de San Hermenegildo, pleito al que ha correspondido el número general

18.177 y el 206 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 11 de octubre de 1965.

Madrid, 19 de octubre de 1965.—El Secretario, José Benítez.—8.080-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Eugenio Velasco Lázaro se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resolución del Ministerio de la Vivienda rectificada en 13 de mayo de 1965, que declaró inadmisibles recursos de reposición, como formulado fuera de plazo, contra otra anterior sobre justiprecio finca de su propiedad del polígono «Allende Duero», pleito al que ha correspondido el número general 17.683 y el 176 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 13 de octubre de 1965.

Madrid, 19 de octubre de 1965.—El Secretario, José Benítez.—8.079-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Pedro Julián Ubis Almona Cid y otros se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación de resoluciones del Ministerio de la Vivienda de 6 de febrero de 1964 y 16 de julio de 1965 sobre justiprecio de fincas de su propiedad expropiadas para el polígono «Allende Duero», pleito al que ha correspondido el número general 18.260 y el 215 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 11 de octubre de 1965.

Madrid, 19 de octubre de 1965.—El Secretario, José Benítez.—8.078-E.

Secretaría: Sr. Blanco

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por

el Ayuntamiento de Málaga se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre tática desestimación del Ministerio de la Gobernación sobre jubilación de don José Cortés Martos, acordada por resolución de la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local, pleito al que ha correspondido el número general 18.426 y el 307 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 11 de octubre de 1965.

Madrid, 16 de octubre de 1965.—El Secretario, Alfonso Blanco.—8.093-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Virgilio Pérez Mateos y otros se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de la desestimación tática de los recursos de alzada interpuestos contra las resoluciones de la Dirección General de Previsión de 9, 10, 12, 29 y 31 de marzo de 1965, sobre apertura de Escala, pleito al que ha correspondido el número general 18.556 y el 322 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 9 de octubre de 1965.

Madrid, 16 de octubre de 1965.—El Secretario, Alfonso Blanco.—8.092-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Ramón Anguita Delgado se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resolución del Presidente del Patronato del INTA-ET de 2 de abril de 1965, confirmada tácitamente, que deniega excedencia voluntaria del recurrente, pleito al que ha correspondido el número general 18.580 y el 321 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 11 de octubre de 1965.

Madrid, 16 de octubre de 1965.—El Secretario, Alfonso Blanco.—8.091-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren de-

rechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Francisco Rincón Fadrique se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación de resolución del Ministerio del Ejército que denegó el ascenso al recurrente, pleito al que ha correspondido el número general 18.033 y el 248 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 15 de octubre de 1965.

Madrid, 19 de octubre de 1965.—El Secretario, Alfonso Blanco.—8.089-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don José Paz Maroto se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resolución del Ministerio de Obras Públicas de 25 de agosto de 1965, que resuelve recurso de reposición contra la de 1 de junio anterior, sobre reingreso, pleito al que ha correspondido el número general 17.611 y el 193 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 25 de septiembre de 1965.

Madrid, 19 de octubre de 1965.—El Secretario, Alfonso Blanco.—8.088-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Antonio Moreno Gómez y otros se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resolución del Ministerio de la Gobernación de 19 de julio de 1965, sobre pretensión relativa a clasificación de los recurrentes como funcionarios municipales, pleito al que ha correspondido el número general 18.336 y el 290 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 15 de octubre de 1965.

Madrid, 19 de octubre de 1965.—El Secretario, Alfonso Blanco.—8.087 bis-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren de-

do y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Luis Cuesta Jorge y otros se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación del Decreto de 28 de mayo de 1965 del Ministerio de Hacienda, que fijó los coeficientes reguladores de distintos Cuerpos de funcionarios del Estado, pleito al que ha correspondido el número general 17.878 y acumulados y el 242 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 7 de octubre de 1965.

Madrid, 20 de octubre de 1965.—El Secretario, Alfonso Blanco.—8.075-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Antonio Agelet del Pueyo y otros se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación del Decreto 1880/64 de la Presidencia del Gobierno, la Orden de 14 de diciembre de 1964 y resolución de la Comisión Superior de Personal de 22 de junio de 1965, relativas a situación administrativa del personal de la Escala Auxiliar del Cuerpo General de Administración Civil de la Hacienda Pública, pleito al que ha correspondido el número general 18.299 y acumulados y el 298 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 7 de octubre de 1965.

Madrid, 20 de octubre de 1965.—El Secretario, Alfonso Blanco.—8.074-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Ignacio López Marín se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resolución de la Dirección General de Previsión de 23 de junio de 1965, sobre concurso para cubrir vacantes en el S. O. E., pleito al que ha correspondido el número general 18.270 y el 287 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 7 de octubre de 1965.

Madrid, 20 de octubre de 1965.—El Secretario, Alfonso Blanco.—8.073-E.

Secretaría: Sr. Márquez de la Plata

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Fernando Vizcaino Casas se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resolución del Ministerio de Información y Turismo de 5 de agosto de 1965, sobre concurso para la designación de Profesores titulares de la Escuela Oficial de Cinematografía, pleito al que ha correspondido el número general 18.540 y el 248 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 9 de octubre de 1965.

Madrid, 16 de octubre de 1965.—El Secretario, Rafael Márquez de la Plata.—8.096-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por doña Socorro Rodríguez Martínez se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resolución de la Dirección General de Enseñanza Laboral de 10 de julio de 1965, sobre denegación de reconocimiento del derecho al percibo del 50 por 100 sobre el sueldo a partir del 17 de octubre de 1962, pleito al que ha correspondido el número general 18.530 y el 247 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 9 de octubre de 1965.

Madrid, 16 de octubre de 1965.—El Secretario, Rafael Márquez de la Plata.—8.095-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por doña Adela Belda y de Eguía se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resolución del Ministerio del Aire de 5 de julio de 1965, denegando reposición de la que a su vez denegó el derecho a la Cruz de la Constancia en el Servicio a la recurrente, pleito al que ha correspondido el número general 18.366 y el 225 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el

artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 28 de septiembre de 1965.

Madrid, 16 de octubre de 1965.—El Secretario, Rafael Márquez de la Plata.—8.094-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Ceferino Pérez Marina se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resolución del Ministerio del Ejército de 15 de junio de 1965, sobre denegación de ingreso en el Cuerpo de Inválidos, pleito al que ha correspondido el número general 18.513 y el 246 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 9 de octubre de 1965.

Madrid, 19 de octubre de 1965.—El Secretario, Rafael Márquez de la Plata.—8.090-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por «Hidroeléctrica Española, S. A.», se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resoluciones del Ministerio de Obras Públicas de 11 de mayo y 7 de agosto de 1965, sobre justiprecio en discordia del aprovechamiento hidroeléctrico «El Licenciado», en el término municipal de Castillo de Garcimuñoz, y afectado por las obras del embalse de Alarcón, pleito al que ha correspondido el número general 18.587 y el 250 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 15 de octubre de 1965.

Madrid, 21 de octubre de 1965.—El Secretario, Rafael Márquez de la Plata.—8.077-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Miguel Juan Laboa Mancisidor se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de Orden del Ministerio de Trabajo de 30 de abril de 1965, denegatoria de la petición formulada en 10 de abril anterior, sobre apertura de la Escala nacional única de Personal Médico Facultativo del S. O. E., pleito al que ha correspondido el número general 18.564 y el 249 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 11 de octubre de 1965.

Madrid, 21 de octubre de 1965.—El Secretario, Rafael Márquez de la Plata.—8.076-E

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION

BARCELONA

En virtud de lo acordado por el señor Juez de Primera Instancia del Juzgado número 10 de esta ciudad, en providencia de esta fecha, dictada en el juicio declarativo de mayor cuantía promovido por doña Josefa Martí Ruana contra «Publicis, S. A.», y otros, por el presente se emplaza por segunda vez a todas las ignoradas personas naturales o jurídicas que en la fecha de la interpelación judicial sean tenedores por el título que fuere de una o varias letras de cambio libradas por «Estudios Buch Sanjuán, S. A.», aceptadas por don José Luis Font Martí y avaladas por doña Josefa Martí Ruana, sea cual fuere su fecha de creación, vencimiento y los endosos que en las mismas figuren, y que no hayan todavía ejercitado acción legal alguna encaminada a conseguir su cobro, dirigida dicha acción contra la citada avalista doña Josefa Martí Ruana; a fin de que dentro del término de cinco días comparezcan en autos, personándose en legal forma.

Y para que tenga la debida publicidad, expido el presente edicto que firmo en Barcelona a 13 de octubre de 1965.—El Secretario, Arturo Nieto.—8.050-5.

CORIA

Don José María Francisco Cadenas, en funciones de Juez de Primera Instancia de Coria y su partido por licencia del titular

Hago saber: Que en virtud de providencia de esta fecha dictada en el juicio ejecutivo seguido ante este Juzgado a demanda de don Serapio García García y doce más contra la sociedad «Agrupación Local de Espectáculos, S. A.» (ALESA), de Moraleja, en reclamación de cantidad, se saca a la venta en pública subasta, por tercera vez y sin sujeción a tipo, los bienes que después se dirán, por el tipo de tasación que también se indicará, cuya subasta tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado de Primera Instancia de Coria (Cáceres) el día 3 de diciembre próximo y hora de las doce de su mañana, previniéndose a los licitadores:

1.º Que no se admitirán, digo que la subasta es sin sujeción a tipo.

2.º Que para tomar parte en la subasta deberán consignar previamente el 10 por 100 del tipo de remate, sin cuya consignación no serán admitidos.

3.º Que no han sido suplidos los títulos de propiedad, los cuales serán de cuenta del rematante.

4.º Que las cargas o gravámenes anteriores y las preferentes si las hubiere al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, no destinándose a su extinción el precio del remate.

Bienes objeto de subasta

1.º Un edificio sito en Moraleja, de este partido, y su calle del Capitán Dominguez Lozano, señalado con el número 1, destinado al servicio de la Sociedad y a local de espectáculos, con una superficie apro-

ximada de 600 metros cuadrados. Consta de sala o local para invierno y otro para verano destinado especialmente a cinematógrafo, y linda, por su derecha, entrando, con casa de don Juan Bautista Hernández Vicario, de la cual fué segregada; izquierda, con casa de herederos de Petra Prado y otros, hoy Josefina Pascual Gutiérrez, y además con plazuela del Palacio o de la Encomienda, y fondo, con paredón de defensa del río-ribera de Gata. Tasada pericialmente en la cantidad de 1.750.850 pesetas.

2.º Un equipo cinematográfico marca «Superson», con amplificador, rectificador de corriente y altavoces, tasado en 75.000 pesetas. 270 butacas de madera, asiento basculante, valoradas en 13.500 pesetas. Una cafetera «Oyarzum», de dos brazos, uno de ellos averiado, número 43.714, valorada en 9.000 pesetas. Siete mesas de madera con tapa de mármol, cuadradas, valoradas en 1.925 pesetas, y 24 sillas corrientes, tasadas en 1.080 pesetas. Importando este lote en total la cantidad de 90.505 pesetas.

Dado en Coria a 14 de octubre de 1965.—El Secretario, P. S. (ilegible).—Visto bueno, el Juez de Primera Instancia en funciones, José María Francisco Cadenas.—8.045-3.

HOSPITALET

A virtud de lo acordado en autos número 284 de 1965 se anuncia que en este Juzgado se sigue expediente promovido por doña María Belén García García, vecina de Gavá, sobre declaración de ausencia legal de su esposo, don José Garrido Santiago, de treinta y ocho años de edad, desaparecido de su domicilio hace dos años, ignorándose su paradero.

Hospitalet a 7 de octubre de 1965.—El Secretario judicial, Enrique G. Diez. — 6.329-C. 1.ª 28-10-1965

HUERCAL-OVERA

Don José Manuel García-Villalba Romero, Juez de Primera Instancia de Huércal-Overa.

Hago saber: Que en este Juzgado, y a instancia de don Joaquín Benítez García, casado en únicas nupcias con doña María Pérez Fernández, se sigue expediente sobre declaración de fallecimiento de su hijo José María Benítez Pérez, natural y vecino que fué de ésta, desaparecido en el frente de la «Casa de Campo», de Madrid, durante la pasada Guerra de Liberación, sin que desde enero de 1938 se hayan tenido noticias algunas del mismo.

Lo que se hace público a efectos y fines del artículo 2.042 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Dado en Huércal-Overa a 5 de octubre de 1965.—El Secretario (ilegible).—Visto bueno, el Juez de Primera Instancia, José Manuel García-Villalba Romero.—6.319-C. 1.ª 28-10-1965

LA LAGUNA

Don Juan José Mari Castelló-Tárrega, Juez de Primera Instancia de La Laguna (Tenerife) y su partido.

Hago saber que en este Juzgado se siguen autos de declaración de ausencia legal de don Ambrosio Gonzalo del Sacramento Afonso González, conocido por Ambrosio, nacido en la ciudad de Icod el día 20 de marzo de 1920, hijo legítimo de Gregorio y de Mercedes, que en los primeros meses del año 1950 se ausentó de su domicilio en esta ciudad con dirección a Venezuela, sin que se tengan noticias de su actual domicilio y paradero. Lo que se hace público en cumplimiento del artículo 2.042 de la Ley de Enjuiciamiento Civil

Dado en La Laguna a 10 de septiembre de 1965.—El Secretario (ilegible).—Visto bueno, el Juez de Primera Instancia, Juan José Mari Castelló-Tárrega.—6.314-C. 1.ª 28-10-1965

MADRID

En los autos seguidos en este Juzgado al amparo de la Ley de 2 de diciembre de 1872, promovidos por el Banco Hipotecario de España contra don Blas López Rodríguez, por el ilustrísimo señor don Daniel Ferrer Martín, Magistrado. Juez de Primera Instancia número 25 de los de Madrid, se ha dictado providencia en el día de hoy, acordando sacar a la venta en pública y primera subasta la siguiente finca:

En Pozoblanco.—Edificio situado en la avenida de José Antonio, sin número de gobierno, que ocupa una extensión superficial de 989 metros cuadrados, aproximadamente, preparado para salón de teatro y cine, con un patio de butacas sin columnas, apto para 900 localidades con sus correspondientes pasillos; además tiene piso principal, primero y segundo. Inscrita en el Registro de la Propiedad de Pozoblanco al tomo 539, libro 144 de Pozoblanco, folio 174 vuelto, finca número 8.448, inscripción sexta.

Para el remate de referida finca se ha señalado el día 15 de diciembre próximo, a las doce de su mañana, en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número 1, y en la del Juzgado de igual clase de Pozoblanco, doble y simultáneamente, y registrarán las siguientes condiciones:

Primera. Servirá de tipo la cantidad de 800.000 pesetas, fijado al efecto en la escritura de préstamo.

Segunda. No se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del indicado tipo.

Tercera. El remate podrá hacerse a calidad de ceder.

Cuarta. Para poder tomar parte en la subasta deberán consignar previamente los licitadores el 10 por 100 del indicado tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Quinta. La subasta se celebrará doble y simultáneamente ante este Juzgado y el de igual clase de Pozoblanco, y si se hiciesen dos posturas iguales se abrirá nueva licitación entre los dos rematantes.

Sexta. La consignación del precio se verificará a los ocho días siguientes al de la aprobación del remate.

Séptima. Los títulos suplidos por certificación del Registro se encuentran de manifiesto en Secretaría, debiendo conformarse los licitadores con ellos, no teniendo derecho a exigir ningunos otros.

Octava. Las cargas o gravámenes anteriores y preferentes, si las hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Madrid a 9 de octubre de 1965. El Secretario (ilegible).—Visto bueno: El Juez (ilegible).—8.057-1.

*

En virtud de lo acordado en providencia de esta fecha dictada por el ilustrísimo señor don José Enrique Carreras Gistau, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 21 de esta capital, en los autos de secuestro promovidos por el Banco Hipotecario de España contra doña Josefa Camargo Muñoz, sobre reclamación de un préstamo hipotecario, se saca a la venta en pública subasta por primera vez la siguiente finca:

«En Cazalla de la Siera.—Lote que se llamará del Norte, en la hacienda de Valdealcántara, pago de La Magdalena, término de Cazalla de la Sierra, de olivar, castañar, alcornocal, cereal y huerta con riego de pie. Su cabida es de 19 hectáreas 92 áreas y 80 centiáreas. Y linda, al Norte, con hacienda del Salero, de don Antonio Vázquez; al Este, con la misma finca; al Sur, con el lote Sur, que se adju-

dicó a doña Carmen Camargo Muñoz, y al Oeste con La Magdalena, de los hermanos Márquez Correa, y Las Medinas, de doña María Luisa Monrabá. Contiene un caserón, una alberca y un pozo, y le corresponde del caserío principal 220 metros cuadrados de la planta baja. Este lote tiene servicio de aguas de la fuente que está junto al camino en el lote Sur, el cual, a su vez, tiene servicio en el pozo situado en este lote, estableciéndose al efecto un camino de cuatro metros de ancho desde la linde al pozo. De las aguas de la alberca regará un día este lote y otro día el lote Sur. Inscrita la hipoteca a favor del Banco actor en el Registro de la Propiedad de Cazalla de la Sierra al tomo 641, libro 123, de Cazalla, folio primero, finca 6.173.»

Dicha subasta tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en la casa número 1 de la calle del General Castaños, de Madrid, y doble y simultáneamente ante el Juzgado de igual clase de Cazalla de la Sierra, el día 17 de diciembre próximo a las once horas, bajo las siguientes condiciones:

Primera.—Servirá de tipo para dicha subasta la cantidad de 540.000 pesetas, fijada a tales fines en la escritura de préstamo base del procedimiento, y no se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del referido tipo.

Segunda.—Para tomar parte en la subasta deberán consignar previamente los licitadores en la mesa del Juzgado o en el establecimiento público destinado al efecto por lo menos el 10 por 100 del referido tipo de subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Tercera.—Si se hicieran dos posturas iguales se abrirá nueva licitación entre los dos rematantes, y la consignación del precio se verificará a los ocho días siguientes al de la aprobación del remate.

Cuarta.—Los títulos, suplidos por certificación del Registro de la Propiedad, se hallarán de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado, y los licitadores deberán conformarse con ellos, sin tener derecho a exigir ningunos otros; y las cargas y gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, y se entenderá que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Madrid, a 8 de octubre de 1965, para que con quince días hábiles, por lo menos, de antelación al señalado para la subasta sea publicado en el «Boletín Oficial del Estado».—El Secretario, Higinio Bartolomé.—V.º B.º, el Juez de Primera Instancia, José Enrique Carreras Gistau.—8.055-1.

En virtud de providencia dictada en el día de hoy por el señor Juez de Primera Instancia número 9 de esta capital en los autos de juicio declarativo de menor cuantía seguidos a instancia de la «Inmobiliaria Vallehermoso, S. A.», contra don Enrique Martí Maqueda, sobre pago de pesetas, se saca a la venta en pública subasta la participación que corresponde al demandado, de 91,111 por 100, en la finca siguiente:

Finca número 1.629 triplicada, inscrita en el Registro de la Propiedad número 5 al tomo 262, folio 61. Casa número 6 de la calle de Ponciano, de esta capital, que anteriormente llevó los números 10 y 4 de la manzana 534. Tiene una superficie de 3.000 pies cuadrados, equivalentes a 232 metros 91 decímetros y 24 centímetros cuadrados. Linda, por su frente, con la calle de Ponciano, por donde tiene su entrada. Por su medianería derecha con la casa de don José Finat; por la izquierda, con la casa de don Ángel Brarbellá, y por el testero o fondo con la de don José León.

Para cuyo remate, que se celebrará en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en General Castaños, número 1, se ha señalado el día 16 de diciembre próximo, a las once de su mañana, haciéndose constar que sale a subasta la participación expresada en la suma de 1.621.313,87 pesetas, en que ha sido tasada, no admitiéndose postura alguna que no cubra sus dos terceras partes; que para tomar parte en la subasta deberá consignarse por los licitadores el 10 por 100, sin cuyo requisito no serán admitidos; que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la Ley Hipotecaria están de manifiesto en Secretaría; que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Madrid, para publicar en el «Boletín Oficial del Estado» y de esta provincia, así como en el tablón de anuncios del Juzgado, a 20 de octubre de 1965.—El Secretario (ilegible).—El Juez (ilegible).—8.048-3.

Don Francisco López Quintana, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 16 de Madrid.

Por el presente hago saber que en este Juzgado de mi cargo se tramitan autos por el procedimiento especial hipotecario a instancia del Banco Hipotecario de España, representado por el Procurador don Olimpio Rato y Rato, contra don Manuel Mora Roldán, sobre secuestro y posesión interina de una finca a la seguridad de un préstamo de 80.000 pesetas, en cuyos autos, por providencia de este día, he acordado proceder a la venta en pública subasta por primera vez, término de quince días y doble y simultáneamente en este Juzgado y en el de San Sebastián de la Gomera, de las fincas hipotecadas en la escritura base del procedimiento siguiente:

En Vallehermoso (Gomera).—Finca de riego y secano en los lugares El Tejar y Cerco de la Playa, de superficie total de una hectárea 37 áreas, integrada por las dos suertes que a continuación se describen, con casa-vivienda, cuadra y pajar en la primera de ellas.

Dichas suertes son las siguientes:

Primero.—Finca rústica, de riego, en el lugar conocido por El Tejar, con casa-vivienda, cuadra y pajar, que linda, al Naciente, con María Zamora y Alicia García; Poniente, Manual y María Valeriano; Norte, alto de un lomo, y Sur, barranco del Guancho. Mide 51 áreas.

Segunda.—Finca rústica de riego y secano, donde dicen Cerco de la Playa, dedicada a cultivo de plátanos y tomates. Linda, al Naciente, alto del Lomo; Poniente, carretera del Puerto, barranco de los Guanches, barranco del Ingenio y Manuel Méndez Mora; Norte, con doña Rosario Barroso y los mismos barrancos; Sur, con propiedad de don Ildefonso Rodríguez, de doña Concepción Valeriano y barranco del Ingenio. Su cabida en la parte destinada a riego es de 40 áreas, y la destinada a secano de 46 áreas.

Inscrita en el Registro de la Propiedad de San Sebastián de la Gomera al folio 232, libro 30, del Ayuntamiento de Vallehermoso, tomo 119, inscripción primera, finca 3.072.

Para el acto del remate, que tendrá lugar doble y simultáneamente en este Juzgado y en el de igual clase de San Sebastián de la Gomera (Santa Cruz de Tenerife), se ha señalado el día 26 de noviembre próximo y hora de las once, y se llevará a efecto bajo las condiciones siguientes:

1.ª Se tomará como tipo de esta subasta la cantidad de 160.000 pesetas, fijado por las partes en la escritura de constitución de hipoteca.

2.ª No se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del tipo expresado.

3.ª Para tomar parte en la subasta deberán consignar previamente los licitadores en la mesa del Juzgado o establecimiento destinado al efecto el 10 por 100 efectivo del tipo de subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos.

4.ª Si se hicieran dos posturas iguales se abrirá nueva licitación entre los dos rematantes ante el Juzgado que conoce del procedimiento, adjudicándose al mejor postor.

5.ª La consignación del precio se verificará a los ocho días siguientes al de la aprobación del remate.

6.ª Que los títulos, suplidos por certificación del Registro, se hallarán de manifiesto en la Secretaría, y que los licitadores deberán conformarse con ellos y no tendrán derecho a exigir ningunos otros.

7.ª Que las cargas o gravámenes anteriores y preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Madrid a 14 de octubre de 1965.—El Secretario (ilegible).—V.º B.º, el Juez de Primera Instancia, Francisco López Quintana.—8.054-1.

En virtud de providencia de hoy, dictada por el Juzgado de Primera Instancia número 1, Decano de esta capital, en el juicio ejecutivo especial seguido por el Banco Hipotecario de España contra don José Antonio Rodríguez Sánchez, en reclamación de un préstamo hipotecario, se saca a la venta en pública subasta por primera vez la finca hipotecada, un terreno adhesionado destinado a pasto y arbolado de encinas, a los sitios Raposera y Bonalillo, término de Mérida y Mirandilla, de 141 hectáreas, 89 áreas y 46 centiáreas, de las que 64 hectáreas y 40 áreas corresponden al término de Mérida y las restantes al término de Mirandilla, fincas números 19.922 y 2.220 del Registro de la Propiedad de Mérida, la segunda del término en que se encuentra, que más extensamente se describen en la primera copia de escritura de préstamo porque se procede, por el tipo de 800.000 pesetas, fijado al efecto en dicha escritura, cuya subasta tendrá lugar, doble y simultáneamente, en la Sala Audiencia de este Juzgado, sita en la calle General Castaños, número 1, y en la de igual clase de Mérida, el día 30 de diciembre próximo, a las once y media de su mañana, previéndose a los licitadores:

Primero. Que el tipo del remate es el expresado, no admitiéndose posturas que no cubran las dos terceras partes de dicho tipo.

Segundo. Que para tomar parte en la subasta deberán consignar previamente el 10 por 100 del indicado tipo, sin la que no serán admitidos.

Tercero. Que los títulos de propiedad, suplidos por certificación del Registro, se encuentran de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado, debiendo conformarse con ellos los licitadores, no teniendo derecho a exigir ningunos otros; y

Cuarto. Que las cargas o gravámenes anteriores o preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Madrid a 13 de octubre de 1965.—El Secretario (ilegible).—Visto bueno: El Juez, Miguel Granados.—8.056-1.

En virtud de providencia dictada en el día de hoy por el señor Juez de Primera Instancia número 6 de esta capital en los autos ejecutivos seguidos por el Procurador señor Gómez Díaz, en representación de don Marino Nieto Fernández, contra «Bodegas Rodríguez, S. A.», y «Construcciones y Explotaciones Industriales del Bierzo, S. A.», sobre pago de pesetas; se sacan a la venta en pública subasta las siguientes fincas:

Urbana.—Terreno al sitio de La Granja de Ponferrada; linda: al Este, la proyectada calle número 401; Norte y Oeste, terreno de «Construcciones y Explotaciones Industriales del Bierzo, S. A.», resto de la finca matriz. Mide 45 metros 90 centímetros cuadrados. Inscrita al folio 170 del libro 146 del Ayuntamiento de Ponferrada, tomo 878 del archivo, finca 16.447.

Urbana.—Terreno edificable al sitio de La Granja, de la ciudad de Ponferrada. Tiene una superficie de 1.504 metros cuadrados. Linda: al frente, en línea de 60 metros, con campo de los Judíos; al Sur, en línea paralela a la anterior, con resto de la finca matriz; al Este y al Oeste con finca de la «Sociedad Inmobiliaria Berciana, S. A.» Inscrita al folio 31 del libro 151 del Ayuntamiento de Ponferrada, tomo 889 del archivo, con el número de finca 16.948.

Urbana.—Terreno edificable al sitio de La Granja, de la ciudad de Ponferrada. Tiene una superficie de 690 metros cuadrados. Linda: al Norte, con parcela de terreno segregada de la que ésta procede, propiedad de «Construcciones y Explotaciones del Bierzo, S. A.»; al Sur, con resto de la finca matriz; al Este y al Oeste, con finca de la «Sociedad Inmobiliaria Berciana, S. A.» Inscrita al folio 80 del libro 151 del Ayuntamiento de Ponferrada, tomo 889 del archivo, finca 16.964.

Terreno edificable al sitio de La Granja, de la ciudad de Ponferrada. Tiene una superficie de 562 metros cuadrados. Linda: al Norte, con parcela de terreno segregada propiedad de la «Sociedad Construcciones y Explotaciones Industriales del Bierzo, S. A.»; al Sur, con resto de la finca matriz; al Oeste y Este, con finca de la «Sociedad Inmobiliaria Berciana, Sociedad Anónima.» Inscrita al folio 99 del mismo libro 151 del Ayuntamiento de Ponferrada. Tomo 889 del archivo, finca número 16.972.

Urbana.—Terreno al sitio de La Granja, de la ciudad de Ponferrada. Tiene una superficie de 956 metros 84 decímetros cuadrados. Linda: tierra y viña al sitio de La Granja; Este, de herederos de Fernando Miranda, los de Servando Nieto y camino; Sur, de doña María Fernández y camino; Norte, campo de los Judíos, y Oeste, camino. Inscrita al folio 152 vuelto del libro 114 del Ayuntamiento de Ponferrada, tomo 816 del archivo, finca número 12.692.

Para cuyo remate, que se celebrará en la sala audiencia de este Juzgado, sito en General Castaños, 1, se ha señalado el día 6 de diciembre próximo, a las once de su mañana, haciéndose constar que dichas fincas salen a subasta por tercera vez sin sujeción a tipo, por separado en diversos lotes, debiendo consignar los licitadores el 10 por 100 del tipo de cada uno de ellos, de 41.310 pesetas, 1.353.600 pesetas, 621.000 pesetas, 505.800 pesetas y 861.156 pesetas, respectivamente, sin cuyo requisito no serán admitidas; que las pujas podrán hacerse por separado en cada finca y a calidad de ceder a un tercero; que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la Ley Hipotecaria se encuentran de manifiesto en Secretaría, donde podrán ser examinados; que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de

los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Madrid para publicar en el «Boletín Oficial del Estado» y en el «Boletín Oficial de la Provincia de León», así como en el diario «El Alcázar» y en sitio público de costumbre de este Juzgado, a 21 de octubre de 1965.—El Secretario (ilegible).—V.º B.º, el Juez de Primera Instancia (ilegible).—8.047-3.

PAMPLONA

Don Rafael Gómez Chaparro, Magistrado, Juez de Primera Instancia número 2 de Pamplona y su partido.

Hago saber: Que a las doce horas del día 19 de noviembre próximo tendrá lugar en este Juzgado la venta en pública subasta por segunda vez de la siguiente:

Máquina plegadora encoladora marca «Bobst y Filis», número 322.421, serie P. C. R., propiedad de la demandada «Aragonesa de Industrias Gráficas, S. A.», a quien han sido embargados en autos de procedimiento judicial sumario del artículo 84 de la Ley de Hipoteca Mobiliaria, promovidos por «Industrias San Andrés, Sociedad Anónima», contra dicha demandada, la que se encuentra instalada en Villava en las oficinas de la sociedad ejecutante.

La máquina reseñada sale a pública subasta sin sujeción a tipo, y se halla valorada en la suma de 2.000.000 de pesetas, pactado en la escritura de constitución de la hipoteca.

Para tomar parte en la subasta, los postores deberán consignar en la mesa del Juzgado o establecimiento destinado al efecto una cantidad igual, por lo menos, al 15 por 100 del valor señalado.

Los autos principales y la certificación del Registro a que se refiere la regla segunda del artículo 84 de la Ley de Hipoteca Mobiliaria estarán de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado.

Dado en Pamplona a 18 de octubre de 1965.—El Secretario (ilegible).—V.º B.º, el Juez de Primera Instancia, Rafael Gómez Chaparro.—8.044-3.

SEVILLA

Don Ricardo Alvarez Abundancia, Magistrado, Juez de Primera Instancia número 4 de esta capital.

En virtud del presente hago saber: Que por resolución de hoy dictada en los autos 131 de la Ley Hipotecaria, promovido por la Caja de Ahorros San Fernando, de Sevilla, contra don José Monge Bernal, he acordado proceder por término de veinte días, tipo pactado y demás condiciones de ley, a la venta en pública subasta de la finca siguiente, especialmente hipotecada:

Finca.

«Casa situada en esta ciudad en la calle que se nombró Calderería de San Lorenzo o Galería del mismo nombre, hoy calle Teodosio, número 79 moderno y 14 novísimo y actual; su área es de 213 metros cuadrados, y linda, por la derecha de su entrada, con la casa número 12; por la izquierda, con las de los números 16 y 18, ambas de la misma vía, y por la espalda con la número 13 de la calle Martínez Montañés.»

Para cuyo remate se ha señalado el día 7 de diciembre próximo a las once de su mañana ante este Juzgado, sito en el Palacio de Justicia, calle Almirante Apodaca, bajo las condiciones siguientes:

Primera.—Sirve de tipo para la subasta la cantidad de 550.000 pesetas, sin admitirse postura alguna inferior a dicha suma.

Segunda.—Para tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar previamente en la mesa del Juzgado o establecimiento destinado al efecto —en concepto de fianza— una cantidad igual,

por lo menos, al 10 por 100 de la suma que sirve de tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Tercera.—Los autos y la certificación del Registro de la Propiedad correspondientes a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la Ley Hipotecaria se encuentra de manifiesto en la Secretaría, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas y gravámenes y los preferentes si los hubiere al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Sevilla a 8 de octubre de 1965.—El Secretario, Antonio Jiménez.—Visto bueno, el Juez de Primera Instancia, Ricardo Alvarez Abundancia.—8.046-3.

*

Don José Cámara Carrillo, Magistrado, Juez de Primera Instancia número uno de esta ciudad y su partido.

Hago saber: Que en juicio ejecutivo sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, seguidos en este Juzgado (número 308 de 1964) por doña Carmen Ortiz Montero contra doña Joaquina Ortiz Repiso y Manjón-Cabeza y su marido, don José Luis Charlo Rodríguez, se saca a pública subasta por tercera vez y sin sujeción a tipo, término de veinte días, y para su venta en el mejor postor la finca siguiente:

«Finca conocida en la actualidad por el nombre de «San Cristóbal», al sitio Piedra del Descanso, término de El Alhendro (Huelva), dedicada a labor y pastos, con una cabida inscrita de 274 hectáreas 48 áreas 40 centiáreas, y según las cabidas parciales, de las que la formaron 314 hectáreas 84 áreas, constituyendo las parcelas catastrales 1, 3 y 7 del polígono 20, de las números 2 y 5 del polígono 21/67 y la número 1 del polígono 66. Contiene una pequeña casa da labor para servicio de la misma y linda: Norte, con el término de Puebla de Guzmán; Este, con los caminos del Enjambradero y Tharsis y propiedades de Miguel Gaspar Silgado Ponce, Ana Ortega García y otros; Sur, con la dehesilla municipal, y por el Oeste, con la carretera de Ayamonte a Aracena.»

Para el acto de la subasta y remate en su caso, que tendrá lugar ante este Juzgado, sito en calle Almirante Apodaca (Palacio de Justicia), se ha señalado el día siete de diciembre próximo, a las doce de su mañana, bajo las condiciones siguientes:

1.ª Para tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar previamente en la mesa del Juzgado o en el establecimiento público destinado al efecto, la cantidad de ciento cincuenta mil pesetas (150.000), importe del diez por ciento de la que sirvió de tipo para la segunda subasta, sin cuyos requisitos no serán admitidos.

2.ª Los autos y la certificación del Registro de la Propiedad estarán de manifiesto en Secretaría para que puedan ser examinados por los interesados.

3.ª Se entenderá por el mero hecho de tomar parte en la subasta que todo licitador acepta como bastante la titulación de la finca, y que las cargas y gravámenes anteriores y los preferentes —si los hubiere— al crédito de la actora continuarán subsistentes y sin cancelar, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.»

Dado en Sevilla a once de octubre de mil novecientos sesenta y cinco.—El Juez, José Cámara Carrillo.—El Secretario, P. S., Rosendo Vázquez.—6.339-C.

JUZGADOS MUNICIPALES

MADRID

Por haberlo así acordado el señor Juez Municipal titular número 5 de esta capital en los autos de proceso de cognición seguidos en este Juzgado con el número 261 de 1963 a instancia de don Alain Rivier Sánchez de Larragoiti, representado por el Procurador don Diego Pacheco Pícazo, contra otro y don Timothy Buckley, miembro de las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos, y en la actualidad en ignorado paradero, sobre reclamación de cantidad, cuyos autos se encuentran recibidos a prueba, y entre la propuesta por la parte demandada, que le ha sido admitida y declarada pertinente, se cita a usted por medio del presente para que el día 29 de los corrientes, a las diez horas de su mañana, comparezca ante la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en el paseo del Prado, número 30, de esta capital, a fin de prestar confesión judicial en referidos autos, citándole por segunda vez, con el apercibimiento legal de tenerle por confeso, para el caso de que no compareciere a la primera, para el día 30 del mismo mes a igual hora.

Y para que conste y su inserción en el «Boletín Oficial del Estado», expido el presente con el visto bueno de su señoría, que firmo en Madrid a 22 de octubre de 1965.—El Secretario (ilegible).—V.º B.º, el Juez Municipal (ilegible).—6.327-C.

REQUISITORIAS

Bajo apercibimiento de ser declarados rebeldes y de incurrir en las demás responsabilidades legales de no presentarse los procesados que a continuación se expresan en el plazo que se les fija, a contar desde el día de la publicación del anuncio en este periódico oficial, y ante el Juzgado o Tribunal que se señala, se les cita llama y emplaza, encargándose a todas las autoridades y Agentes de la Policía Judicial procedan a la busca, captura y conducción de aquellos, poniéndolos a disposición de dicho Juez o Tribunal, con arreglo a los artículos correspondientes de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Juzgados civiles

FERNANDEZ MARTINEZ, Rosa; hija de Alfin y de Dolores, natural de Aguis (Ornse), casada, sus labores, de veintiocho años, domiciliada últimamente en Barcelona, San Jerónimo, 18, 2.º, 1.ª; procesada en el sumario número 734 de 1965 por abandono de familia; comparecerá dentro del término de diez días ante el Juzgado de Instrucción número 7 de Barcelona.—(3.221.)

LOPEZ VILLEGAS, Diego; de veinticinco años, hijo de Bernardo y de María, soltero, peón, natural de Castro del Río, que habita últimamente en Hospitalet de Llobregat, calle Costa, 21; procesado en el sumario número 181 de 1965 por robo; comparecerá dentro del término de diez días ante el Juzgado de Instrucción número 14 de Barcelona.—(3.222.)

MADRID MADRID, Antonia; de treinta y dos años, hija de José y de María, sirvienta, soltera, natural de Diezma, vecina de Granada, domiciliada últimamente en placeta de las Migas, 4, cuyo actual paradero se ignora; procesada en la causa número 370 de 1965 por resistencia a la Autoridad; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción número 2 de Granada dentro del término de diez días.—(3.223.)

SAENZ HUERTADO, Manuel; de treinta y siete años, casado, representante, natural de Madrid, hijo de Lucas y de María, domiciliado últimamente en Madrid, calle Eguilaz, 10; procesado en el sumario número 690 de 1964 por estafa; comparecerá dentro del término de diez días ante el Juzgado de Instrucción número 20 de Madrid.—(3.225.)

MANGAS GARCIA, Antonio; de cincuenta y dos años, hijo de Cipriano y de Modesta, casado, natural de Toledo y vecino de Cáceres, Cerro de la Butrera, sin número, ignorándose en la actualidad su domicilio o paradero; procesado en el expediente número 174 de 1965; comparecerá dentro del término de diez días ante el Juzgado de Vagos y Maleantes de Madrid.—(3.226.)

LOPEZ DE LA REINA RORIGUEZ, Gabriel; de veinticuatro años, hijo de Manuel y de Francisca, natural y vecino de La Solana, camarero, soltero, domiciliado últimamente en La Solana, cuyo actual paradero se ignora; procesado en la causa número 7 de 1965 por lesiones; comparecerá dentro del término de diez días ante el Juzgado de Instrucción de Manzanares.—(3.230.)

DIEZ MARTOS, Juan Antonio; de veinticinco años, casado, hijo de Antonio y de Rafaela, natural de Bilbao (Vizcaya), agente comercial, últimamente domiciliado en Madrid, Andrés Borrego, 10, tercero, hoy en ignorado paradero; procesado en el sumario número 331 de 1965 por infracción de Ley 9 de mayo de 1950; comparecerá dentro del término de diez días ante el Juzgado de Instrucción número 2 de San Sebastián.—(3.233.)

GONZALEZ TRUJILLO, Antonio; natural de Tarifa, soltero, feriante, de treinta y nueve años, hijo de Antonio y de Dolores, domiciliado últimamente en Valencia; procesado en la causa número 389 de 1964 por hurto; comparecerá dentro del término de diez días ante el Juzgado de Instrucción número 6 de Valencia.—(3.234.)

BONIAS ARQUES, Evelio; de treinta años, casado, natural de Alcoy, hijo de Ramón y de Isabel, vecino de Alcoy, domiciliado en la calle de San Mateo, número 30, entresuelo, operador de cine; procesado en el sumario número 150 de 1965 por abandono de familia; comparecerá dentro del término de diez días ante el Juzgado de Instrucción de Alcoy.—(3.241.)

VELEZ CORREA, Román; de treinta y tres años, soltero, hijo de Julián y Joaquina, electricista, natural de Alburquerque (Badajoz), con domicilio en Badajoz, calle Doctor Lobato, número 13, actualmente en ignorado paradero, siendo visto la última vez por las cercanías de Logroño; procesado en la causa número 39 de 1965 por hurto; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción de Alfaro dentro del término de diez días.—(3.242.)

DIEZ MARTOS, Juan Antonio; nacido en Bilbao el 7 de agosto de 1940, hijo de Antonio y Rafaela, casado, representante, en ignorado paradero; procesado en la causa número 225 de 1964 por hurto; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción de Azpeitia dentro del término de diez días.—(3.243.)

MASIAS JIMENEZ, José; natural de Cabra, soltero, jornalero, de diecinueve años, hijo de Antonio y de Angeles, domiciliado últimamente en Barcelona, calle Otrante, número 6, 2.º, 2.ª; procesado en la causa número 364 de 1965 por robos; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción número 15 de Barcelona dentro del término de diez días.—(3.246.)

HERNANDEZ AMADOR, José; natural de Toulouse (Francia), soltero, empleado plásticos, de veintitrés años, hijo de Antonio y de Adelina, domiciliado últimamente en Madrid, calle Pignatelli, 31, bajos; procesado en la causa número 814 de 1965 por estafa; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción número 13 de Barcelona dentro del término de diez días.—(3.245.)

PEREZ HERNANDEZ, Isidro; natural de Salamanca, de veintitrés años, hijo de Mateo y de Paula, soltero, dependiente, vecino de Breda (Gerona), domiciliado últimamente en Breda, fábrica de Alfareira; procesado en la causa número 121 de 1965 por hurto; comparecerá dentro del término de diez días ante el Juzgado de Instrucción número 5 de Barcelona.—(3.244.)

FUENTES GARCIA, Tomás; natural de Puertollano, soltero, pastelero, de dieciocho años, hijo de Damián y de Francisca, domiciliado últimamente en Barcelona; procesado en la causa número 804 de 1964 por estafa; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción número 15 de Barcelona dentro del término de diez días.—(3.247.)

DIAZ FERREIRO, Dosinda; de cuarenta años, soltera, obrera, vecina de Carballo, calle La Granja, cuyas demás circunstancias se desconocen, actualmente ausente en Inglaterra; procesada en el sumario número 94 de 1965 por aborto provocado; comparecerá ante el Juzgado de Carballo dentro del término de diez días.—(3.248.)

PRADOS GARCIA, Pablo; de veintinueve años, soltero, panadero, hijo de Felipe y de Gabriela, natural y vecino de Chamartín de la Rosa (Madrid), el que tuvo su último domicilio en la misma barriada, calle paseo de la Dirección, número 36, y

NAVARRO ALONSO, José; de veintisiete años, soltero, cerámico, hijo de Angel y de Otilia, natural de Barcelona y domiciliado últimamente en Chamartín de la Rosa (Madrid), calle del Capitán Blanco Argibay, número 92; procesados en el sumario número 15 de 1951 por robo; comparecerán ante el Juzgado de Instrucción de Colmenar Viejo dentro del término de diez días.—(3.250.)

MATESANZ GARCIA, Alejandro Prudencio; de cuarenta y seis años, casado, jornalero, hijo de Manuel y de Francisca, natural y vecino de Madrid (Chamartín de la Rosa), domiciliado últimamente en dicha barriada, calle de San Leopoldo, número 11; procesado en el sumario número 118 de 1953 por infracción de la Ley de Caza; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción de Colmenar Viejo dentro del término de diez días.—(3.252.)

MORENO SILVERA, Juan; de treinta y cuatro años, casado, cocinero, hijo de Eusebio e Isabel, natural y vecino de Las Palmas de Gran Canaria, habiéndose trasladado últimamente a Palma de Mallorca, cuyo actual paradero se ignora; procesado en el sumario número 777 de 1965 por abandono de familia; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción número 1 de Las Palmas de Gran Canaria dentro del término de diez días.—(3.254.)

RAY ANTONA, José (a) «El Pipi»; de veintisiete años, soltero, jornalero, hijo de Antolin y de Isabel, natural y vecino de Madrid (Chamartín de la Rosa), últimamente en la calle de San Enrique, número 23; procesado en el sumario número 316 de 1950 por robo; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción de Colmenar Viejo dentro del término de diez días.—(3.251.)

BONI PLAGIARINI, Claudio; de treinta y seis años, casado, del comercio, natural de Roma (Italia), hijo de Silvio y de Enriqueta, domiciliado últimamente en Madrid, calle Virgen del Portillo, número 35, 1.º, 2.ª; procesado en la causa número 185 de 1962 por estafa; comparecerá dentro del término de diez días ante el Juzgado de Instrucción número 24 de Madrid.—(3.257.)

RUIZ LANDERAS, Piedad; de treinta y cinco años, soltera, sirvienta, hija de Juan y de Natividad, natural de Guadix, vecina de Madrid, domiciliada últimamente en la calle de Zurita, número 25; procesada en el sumario número 162 de 1954 por hurto; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción de Colmenar Viejo dentro del término de diez días.—(3.253.)

GONZALEZ DIAZ, Tomás; de veinte años, hijo de Ramón y de Carmen, soltero, peón albañil, natural de Amandi Sober (Lugo), domiciliado en Barcelona, donde dijo vivir en la calle de Diputación, número 49, portería, cuyo actual paradero se ignora; procesado en el sumario número 523 de 1963 por hurto; comparecerá dentro del término de diez días ante el Juzgado de Instrucción de Tarrasa. — (3.261.)

TOMEY LARENA, María de las Nieves Generosa; de treinta y un años, casada, sus labores, hija de Higinio y de Vicenta; procesada en el sumario número 547 de 1965 por abandono de familia; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción número 4 de Zaragoza dentro del término de diez días.—(3.274.)

ANULACIONES

Juzgados militares

El Juzgado de Instrucción del Tercio Duque de Alba, II de La Legión, deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en la causa número 1.065 de 1965, Julián Martín González.—(3.235.)

El Juzgado de la III Bandera de la Agrupación de Banderas Paracaidistas del Ejército de Tierra deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en el sumario número 78 de 1963, Fernando Zarzaga Gregorio.—(3.239.)

El Juzgado de Instrucción del Regimiento de Artillería número 25 deja sin efecto la requisitoria referente al procesado Juan Fernández Rodríguez.—(3.240.)

El Juzgado Permanente número 2 de la Comandancia Militar de Marina de Barcelona deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en el expediente número 5 de 1965, Juan Jiménez Reche. — (3.268.)

Juzgados civiles

El Juzgado de Instrucción número 19 de Madrid deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en el sumario número 234 de 1953, Vicente Climen Flors.—(3.224.)

El Juzgado de Instrucción de Cifuentes deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en el sumario número 15 de 1942, Miguel Martínez León.—(3.249.)

El Juzgado de Instrucción de Lérida deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en el sumario número 163 de 1942, Eustaquio García Campillo. — (3.255.)

El Juzgado de Instrucción número 1 de Santander deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en el sumario número 311 de 1964, Julián Pérez Bravo.—(3.259.)

El Juzgado de Instrucción número 1 de Valencia deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en el sumario número 88 de 1952, Federico Ernesto Artal Mascarell.—(3.263.)

El Juzgado de Instrucción de Valls deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en el sumario número 42 de 1965, Antonio García García.—(3.265.)

El Juzgado Especial de Vagos y Maleantes de Valencia deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en el expediente número 46 de 1965, Francisco Lara López.—(3.264.)

EDICTOS

Juzgados civiles

Don Luis Paricio Dobón, Juez de Instrucción de esta ciudad de Zafra y su partido.

Hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo se sigue bajo el número 84 de 1965 diligencias preparatorias de la Ley de Uso y Circulación de Vehículos de Motor, habiéndose dictado con fecha de hoy auto en el que se declara inculcado a Joseph Guy Dumont, de cuarenta y cuatro años, casado, natural de Manot (Charent), Francia, y vecino de Rabat (Marruecos), conductor del turismo matrícula Marruecos 8808-26-MA, como consecuencia del accidente de circulación ocurrido en la carretera N-630, Gijón-Sevilla, al efectuar el adelantamiento del camión Pegaso matrícula B-428.100, conducido por José Díaz Salas, que circulaba en la misma dirección, en el momento en que otro turismo marca Citroën, matrícula M-90.200, propiedad de Emilio Cruz Barbosa y conducido por Manuel Saiz Padilla, se aproximaba en dirección contraria, lo que obligó al conductor de este vehículo a efectuar un frenazo que motivó entrara en colisión con el camión, resultando lesionado levemente el conductor y propietario del Citroën y daños en este vehículo valorados pericialmente en quince mil pesetas, decretándose en dicho auto: 1.º La libertad provisional de dicho inculcado Joseph Guy Dumont. 2.º Requerir al inculcado para que en término de una audiencia preste fianza o aval bancario o aval de la Compañía aseguradora bastante por la cantidad de mil pesetas para garantizar la reparación de los daños personales afectados por el Seguro Obligatorio. 3.º Requerir asimismo a repetido inculcado para que constituya fianza por valor de veinticinco mil pesetas como garantía de sus restantes responsabilidades pecuniarias.

Y para que sirva de notificación en forma al inculcado Joseph Guy Dumont, y de requerimiento para que preste la fianza indicada, mediante inserción en el «Boletín Oficial del Estado» y provincia de Badajoz, expido el presente edicto en Zafra a veinte de octubre de mil novecientos sesenta y cinco.—El Juez, Luis Paricio Dobón.—El Secretario (ilegible).—3.267.

*

Por la presente se requiere a Sylbe Francis Barone, de treinta y tres años de edad, casado, comerciante, natural de Casablanca (Marruecos) y vecino de Agadir, a fin de que comparezca ante este Juzgado en el término de quince días para hacer efectiva la multa de cinco mil pesetas que le ha sido impuesta por la ilustrísima Audiencia Provincial de Segovia en sentencia dictada con fecha veinticinco del pasado mes de septiembre en las diligencias previas seguidas ante este Juzgado con el número 10 de 1965 por delito de conducción temeraria, así como para que haga efectiva la indemnización de ocho mil pesetas reconocida en favor de don Gabriel García Almagro, propietario del camión matrícula SS-38.912, con el que colisionó el día dieciocho de Julio pasado, apercibiéndole que de no comparecer le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Sepúlveda, 21 de octubre de 1965.—El Secretario (ilegible). — Visto bueno: El Juez (ilegible).—3.260.

En virtud de lo acordado en proveído de esta fecha por el señor Juez de Instrucción de la ciudad de Martos y su partido en diligencias de cumplimiento a carta orden de la ilustrísima Audiencia Provincial de Jaén, relativa a la causa número 8 de 1959 por delito de apropiación indebida, contra Angel Fermin Fernández Valbuena, ha mandado se haga saber a don Juan Valdés Velasco, vecino de Madrid, cuyo actual domicilio se desconoce, que expresada Audiencia, por auto 8 de mayo de 1965, acordó no haber lugar a la cancelación de la fianza constituida por el señor Valdés para garantizar la libertad provisional del penado Angel Fermin Fernández Valbuena, requiriéndose a dicho fiador para que dentro del término de diez días presenta al penado para ser ingresado en prisión para que cumpla la pena impuesta en aludida causa.

Y para que le sirva de notificación y requerimiento en forma al fiador don Juan Valdés Velasco, cuyo actual paradero se desconoce, expido la presente para su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», que firmo y sello, en Martos a veintuno de octubre de mil novecientos sesenta y cinco.—El Secretario (ilegible).—3.231.

*

Don Rafael Caballero Bonald, Juez de Instrucción de esta ciudad y partido de Puerto de Santa María.

Hago saber: Que en este Juzgado y bajo el número 372 de 1965 se sigue sumario por muerte del súbdito norteamericano Thomas Marshall Moore, nacido en Marion, Estados Unidos, el día 26 de noviembre de 1911, de profesión pintor, con domicilio en Alcalá, 178, accidentalmente en Rota desde hace un año, hospedándose en la pensión «La Castilla», hecho ocurrido el día de ayer, habiéndose acordado por medio del presente citar a los posibles familiares del expresado fallecido para que en el término de cinco días comparezcan ante este Juzgado a prestar declaración y hacerles el ofrecimiento de acciones que determina el artículo 109 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Dado en Puerto de Santa María a veintuno de octubre de mil novecientos sesenta y cinco.—El Juez, Rafael Caballero Bonald.—El Secretario (ilegible).—3.232.

*

Don José María Gómez de la Bárcena y López, Magistrado, Juez de Instrucción número doce de Madrid.

Hace saber: Que en el expresado Juzgado de mi cargo se instruye sumario con número 205-65 por supuestas estafas realizadas a diversos particulares y entidades mediante el procedimiento de suscripción a una inexistente revista intitulada «Información Nacional Legislativa», domiciliada dicha publicación en Madrid, calle de Marcenado, 46, 1.º B, así como por ofrecimiento de un libro titulado «Formularios Laborales», por los supuestos propietarios de la revista expresada, en cuyos autos y por resolución de esta fecha se ha acordado la publicación del presente edicto llamando a declarar en las actuaciones a todas cuantas personas se estimen perjudicadas por tales hechos, a las que se hace el ofrecimiento de acciones que previene el artículo 10) de la Ley de Enjuiciamiento Criminal para que puedan, si interesase a su derecho, mostrarse parte en el expresado procedimiento.

Dado en Madrid a veintidós de octubre de mil novecientos sesenta y cinco.—El Magistrado, Juez, José María Gómez de la Bárcena y López.—El Secretario (ilegible).—3.256.