

III. Otras disposiciones

PRESIDENCIA DEL GOBIERNO

RESOLUCION de la Dirección General de Servicios por la que se hace público haberse dispuesto se cumpla en sus propios términos la sentencia que se cita.

Excmos. Sres.: De orden del excelentísimo señor Ministro Subsecretario se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 15.165, promovido por don José María Revuelta Barco contra resoluciones de la Comisión Liquidadora de Organismos de 5 de mayo de 1964 y de la Presidencia del Gobierno de 8 de julio del mismo año sobre jubilación sin derecho a indemnización del recurrente, en cuya parte dispositiva se dice lo siguiente:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José María Revuelta Barco contra la resolución de la Comisión Liquidadora de Organismos de la Presidencia del Gobierno de 5 de mayo de 1964, que calificó al recurrente como jubilado, sin derecho a indemnización y contra la de la Presidencia del Gobierno de 8 de julio del mismo año, que desestimó el recurso de alzada formulado contra aquélla, cuyas resoluciones se declaran ajustadas a Derecho y, en consecuencia, absolvemos a la Administración de la demanda contra ella formulada. Y sin costas.»

Lo digo a VV. EE. para conocimiento y efectos.

Dios guarde a VV. EE. muchos años.

Madrid, 16 de octubre de 1965.—El Director general, José María Gamazo.

Excmos. Sres. ...

MINISTERIO DEL EJERCITO

ORDEN de 13 de octubre de 1965 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada con fecha 30 de junio de 1965 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio García Pelayo y Gros.

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes: de una, como demandante, don Antonio García Pelayo y Gros, Capitán de Infantería, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado contra resolución del Ministerio del Ejército de 17 de marzo de 1964 sobre abono de diferencias de haberes, se ha dictado sentencia con fecha 30 de junio de 1965, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo promovido por don Antonio García Pelayo y Gros, Capitán de Infantería, contra resolución del Ministerio del Ejército de 17 de marzo de 1964, por no haberse interpuesto, siendo preceptivo, el recurso previo de reposición, sin hacerse expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 13 de octubre de 1965.

MENENDEZ

Excmo. Sr. General Subsecretario de este Ministerio.

ORDEN de 13 de octubre de 1965 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada con fecha 3 de julio de 1965 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Germán Arroyo Acevedo.

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes: de una, como demandante, don Germán Arroyo Acevedo, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, sobre impugnación de la resolución del Ministerio del Ejército de 30 de mayo de 1964, que denegó al recurrente el abono de emolumentos y devengos por situación y destino en Africa, se ha dictado sentencia con fecha 3 de julio de 1965, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que sin hacer pronunciamientos sobre pago de costas, desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Germán Arroyo Acevedo contra resolución del Ministerio del Ejército de 30 de mayo de 1964, que declaramos firme.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años

Madrid, 13 de octubre de 1965.

MENENDEZ

Excmo. Sr. General Subsecretario de este Ministerio.

ORDEN de 13 de octubre de 1965 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada con fecha 16 de junio de 1965 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Ernesto Díaz Estéens.

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandante, don Ernesto Díaz Estéens, Comandante de Ingenieros, representado por el Procurador don José Granados Weil y dirigido por el Letrado don Diego Salas Pombo, y de otra, como demandada, la Administración Pública representada y defendida por el Abogado del Estado contra la resolución del Ministerio del Ejército de 22 de febrero de 1964, desestimatoria de la reposición deducida contra otra resolución del propio Departamento de 4 de diciembre de 1963, denegatoria de solicitud de ascenso al empleo de Teniente Coronel, se ha dictado sentencia con fecha 16 de junio de 1965, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Ernesto Díaz Estéens, Comandante de Ingenieros del Ejército, Escala Activa, Grupo de «Destinos de Arma o Cuerpo», en situación de «Servicios Civiles», contra la resolución del Ministerio del Ejército de 22 de febrero de 1964, desestimatoria de la reposición deducida contra otra resolución del propio Departamento ministerial de 4 de diciembre de 1963, denegatoria de solicitud de ascenso al empleo de Teniente Coronel, debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son conformes a derecho y quedarán firmes y subsistentes, absolviendo a la Administración de la demanda y sus pretensiones, sin hacerse expresa condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo