IV. Administración de Justicia

TRIBUNAL SUPREMO

SALA TERCERA

Relación de los pleitos incoados ante las Salas de lo Contencioso-administrativo.

Pleito número 15.755. Secretaría señor García de la Calle.—«Comercial Petrolífera, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Hacienda (T. E. A. C.) en 18 de septiembre de 1964 sobre impuesto sobre el gasto.

Pleito número 16.492. Secretaría señor Santodomingo.—«Cámara Oficial de la Industria» de la provincia de Madrid contra resolución expedida por el Ministerio de Hacienda en 17 de diciembre de 1964 que se aprueba el Reglamento de Hacienda Municipal de Madrid, contraseñado por el Ministerio de Hacienda, «Boletín Oficial del Estado» de 29 de diciembre de 1964.

Lo que en cumplimiento del artículo 61 de la Ley de esta jurisdicción, se anuncia al público.

Madrid, 6 de marzo de 1965.—El Secretario Decano.—1.951-E.

Pleito número 16.438. Secretaría señor Santodomingo.—Don Manuel Díaz González contra fallo expedido por el Ministerio de Hacienda (T. S. C. y D.) en 4 de diciembre de 1965 sobre multa.

Pleito número 16.290. Secretaría señor Santodomingo.—«Fernández y Compañía, S. R. C.», contra acuerdo expedido por el Ministerio de Hacienda (T. E. A. C.) en 1 de diciembre de 1964 sobre impuesto sobre las rentas del capital.

Pleito número 16.328. Secretaría señor Santodomingo.—Don José María Maldonado Nausia contra fallo expedido por el Ministerio de Hacienda (T. S. C. y D.) en 6 de noviembre de 1964 sobre multa.

Pleito número 16.338. Secretaría señor García de la Calle.—Don José Manuel Oliveros contra resolución expedida por el Ministerio de Hacienda (T. S. C. y D.) en 11 de diciembre de 1964 sobre multa por contrabando de tabaco.

Pleito número 16.354. Secretaría señor García de la Calle.—Don Julio Burón García contra resolución expedida por el Ministerio de Hacienda (T. E. A. C.) en 1 de diciembre de 1964 sobre adeudo de chapa de hierro, procedente de desguace de buques.

Lo que en cumplimiento del artículo 61 de la Ley de esta jurisdicción, se anuncia al público.

Madrid, 2 de marzo de 1965.—El Secretario Decano.—1.949-E.

Pleito número 16.181. Secretaría señor Santodomingo.—Don Gabriel de la Mata y Fernández contra resolución expedida por el Ministerio de Hacienda (T. E. A. C.) en 26 de mayo de 1964 sobre impuesto de bienes de las personas jurídicas, practicadas por la oficina liquidadora de Boltaña, años 1952 a 1961, ambos inclusive.

Pleito número 16.394. Secretaría señor García de la Calle.—«Camasa, S. A.», contra acuerdos expedidos por el Ministerio de Hacienda (T. E. A. C.) en 12 de diciembre de 1964 sobre tasas y exacciones parafiscales.

Pleito número 16.473. Secretaría señor Santodomingo.—Don Antonio Renom Poch contra Orden expedida por el Ministerio

de Obras Públicas en 13 de febrero de 1965 que desestimó reposición interpuesta contra la Orden de 26 de octubre de 1964, por la que se rechazó a trámite el de alzada promovido contra acuerdo de la Dirección de Transportes Terrestres que autorizó a don Miguel Adell para la presentación de un proyecto de un servicio regular de transporte de viajeros por carretera entre Santa María de Barbará y Sardanyola.

Pleito número 16.461. Secretaría señor Santodomingo.—Don José Luis Rodríguez Gallardo contra resolución expedida por el Ministerio de Información y Turismo en 3 de marzo de 1965 sobre inscripción excepcional en el Registro Oficial de Periodistas.

Lo que en cumplimiento del artículo 61 de la Ley de esta jurisdicción, se anuncia al público.

Madrid, 3 de marzo de 1965.—El Secretario Decano.—1.950-E.

Secretaría: Sr. Palomino

Relación de los pleitos incoados ante las Salas de lo Contencioso-administrativo.

Pleito número 16.327.—Don Félix Sánchez Alvarez contra acuerdo expedido por el Ministerio de Hacienda en 20 de noviembre de 1964, sobre concesión de instalación de una estación de servicio.

Pleito número 16.304.—Don Juan José Gómez Jiménez contra fallo expedido por el Ministerio de Hacienda en 23 de octubre de 1964, sobre importación de automóvil sin licencia.

Pleito número 14.978.—Don Salvador de Hoyos Cano contra fallo expedido por el Ministerio de Hacienda en 28 de abril de 1964 sobre multa.

Pleito número 16.295.—Comunidad de Regantes de Montijo (por Canal de Montijo) contra resolución expedida por el Ministerio de Obras Públicas en 26 de noviembre de 1964, sobre tarifas de riego.

Pleito número 16.359.—Don Francisco Climent Pallarés contra resolución expedida por el Ministerio de Información y Turismo en 5 de noviembre de 1964, sobre multa al hotel Avenida, de Benidorm.

Lo que en cumplimiento del artículo 60 de la Ley orgánica de esta jurisdicción se anuncia al público.

Madrid, 2 de marzo de 1965.—El Secretario Decano.—1.817-E.

SALA CUARTA

Secretaría: Sr. Oppell

Relación de los pleitos incoados ante las Salas de lo Contencioso-administrativo.

Pleito número 15.988.—«Ayuntamiento de Langreo» contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 27 de octubre de 1964 sobre acta de liquidación.

Pleito número 16.095.—«Flaminaire, Marcel Queira, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 5 de octubre de 1964 sobre desestimación recurso reposición interpuesto contra denegación marca 385.512, «Flaminaire».

Pleito número 15.965.—«Screen Gems Inc.» contra resolución expedida por el Ministerio de Industria en 28 de septiembre de 1964 sobre denegación del modelo industrial 39.509 letras G y H, sobre desestimación recurso reposición interpuesto contra citada denegación.

Pleito número 15.944.—«Azucarera del Arlanzón, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de Trabajo en 10 de octubre de 1964 sobre reclamación de salarios.

Pleito número 15.433.—«Programas y Espectáculos, S. A.», contra resolución expedida por el Ministerio de la Gobernación en 20 de julio de 1964 sobre sanción por elevación precio entradas de los cines.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley orgánica de esta jurisdicción se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 1 de marzo de 1965.—El Secretario Decano.—1.897-E.

SALA QUINTA

Secretaría: Sr. Benítez

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don José Alonso Berges y otros se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de la Instrucción de Remuneraciones Complementarias del Personal al Servicio del Ministerio de Obras Públicas, de 10 de junio de 1964, de la Orden del referido Ministerio de 10 de febrero de 1961 y contra la resolución del propio Ministerio de 4 de enero de 1965, resolutoria de los recursos de reposición formulados por los interesados, pleito al que ha correspondido el número general 16.459 y el 27 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público, en cumplimiento de providencia fecha 3 de marzo de 1965.

Madrid, 5 de marzo de 1965.—El Secretario, José Benítez.—1.948-E.

Secretaría: Sr. Blanco

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por la Cámara Oficial de la Propiedad Urbana, de la provincia de Vizcaya, se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de acuerdo del Ministerio de la Vivienda de 23 de julio de 1963, y denegación presunta del recurso de reposición de 29 de febrero de 1964, aprobando el proyecto de expropiación del polígono «Ampliación del ensanche de Begoña», en Bilbao, pleito al que ha correspondido el número general 16.524 y el 40 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdic-

ción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público, en cumplimiento de providencia fecha 5 de marzo de 1965.

Madrid, 6 de marzo de 1965.—El Secretario, Alfonso Blanco.—1.947-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Baltasar Gilaberte Fortea se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación de resolución del Ministerio de la Vivienda de 24 de febrero de 1964, sobre justiprecio de las parcelas 14 y 16 del polígono «Balconcillo», en Guadalajara, y presunta desestimación del recurso de reposición de fecha 2 de marzo de 1964, pleito al que ha correspondido el número general 16.498 y el 36 de 1965 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público, en cumplimiento de providencia fecha 5 de marzo de 1965.

Madrid, 6 de marzo de 1965.—El Secretario, Alfonso Blanco.—1.946-E.

AUDIENCIAS TERRITORIALES

M A D R I D

Don Antonio López Hernández, Secretario de Sala de la Audiencia Territorial de Madrid,

Certifico: que en el rollo dimanante de los autos seguidos ante el Juzgado de Primera Instancia número cinco de esta capital, se ha dictado por la Sala la sentencia que contiene los siguientes encabezamientos y parte dispositiva:

Sala Primera de lo Civil: Ilustrísimos señores don Alfonso Calvo Alba.—Don Luis Rubido Dieguez.—Don Adolfo Suárez Manteola.—Don Gaspar Fernández Lomana de Barbachano.—Don Tomás Marco Garmendia.—En Madrid, a uno de febrero de mil novecientos sesenta y cinco. Habiendo visto los presentes autos de mayor cuantía, pendientes ante esta Sala en virtud de apelación, procedentes del Juzgado de Primera Instancia número cinco de esta capital, y seguidos entre partes: de una, como demandante apelante, el señor Abogado del Estado, y de otra, en concepto de demandados, don Emilio Milán Pisonero, incomparecido en autos, habiéndose entendido las actuaciones con el mismo en los estrados, don José Miguel Gómez Acebo y Pombo, Marqués de Cortina, de esta vecindad, representado por el Procurador don Fernando Aguilar Gallana y defendido por el Letrado don Manuel Barrera Berro, y contra las demás personas que hubieran podido adquirir algún derecho sobre la finca litigiosa, igualmente en estados, sobre declaración de derechos, y

Aceptando los resultandos de la sentencia apelada, que en 6 de abril de 1964 dictó el señor Juez de Primera Instancia número 5 de esta capital, cuya parte dispositiva es como sigue:

Fallo: Que desestimando la demanda interpuesta por el señor Abogado del Estado en la representación que ostenta con-

tra don Emilio Milán Pisonero, don José Miguel Gómez Acebo y Pombo, Marqués de Cortina y demás personas que hubieran podido adquirir algún derecho sobre la finca litigiosa, debo absolver y absuelto de la misma a los demandados, sin hacer expresa condena en costas.

Fallamos: Que debemos confirmar y confirmamos en todas sus partes la sentencia apelada, que en seis de abril de mil novecientos sesenta y cuatro, dictó el señor Juez de Primera Instancia número cinco de esta capital y a que este recurso se contrae, sin hacer especial mención de costas en el mismo.

Una vez firme esta resolución, con certificación y orden, devuélvase los autos al Juzgado de procedencia.

Así por esta nuestra sentencia que por la incomparecencia de los demandados don Emilio Milán Pisonero y demás personas que hubieran podido adquirir algún derecho sobre la finca litigiosa, les será notificado, además de en estrados, por medio de edictos, que se publicarán en el «Boletín Oficial del Estado» y en el «Boletín Oficial» de la provincia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Alfonso Calvo.—Luis Rubido.—Adolfo Suárez.—Gaspar Fernández.—Tomás Marco.

Publicación.—Leída y publicada ha sido la anterior sentencia por el ilustrísimo señor Magistrado don Adolfo Suárez Manteola, Ponente que ha sido en estos autos, estando celebrando sesión pública en el día de su fecha, la Sala Primera de lo Civil, de que certifico.—Antonio López Hernández.—Rubricado.

Lo relacionado es cierto, y lo inserto con acuerdo con su original a que me remito y de que certifico.

Y para que conste y publicar en el «Boletín Oficial del Estado» para que sirva de notificación a don Emilio Milán Pisonero y a las demás personas que hubieran podido adquirir algún derecho sobre la finca litigiosa, expido y firmo la presente en Madrid, a tres de marzo de mil novecientos sesenta y cinco.—1.896-E.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION

BARCELONA

Por el presente, según lo acordado por el señor Juez de Primera Instancia número 6 de esta capital, se hace público la tramitación de expediente a instancia de doña Catalina Aladro Martínez sobre declaración del fallecimiento de su esposo, don José Fernández Panero, nacido en Zamora el 24 de junio de 1902, que tuvo su último domicilio conocido en esta capital como funcionario adscrito a la Delegación de Hacienda de la misma, basando la instante su solicitud por cuanto desde los inicios de la guerra civil, en 18 de julio de 1936, ha carecido de noticias de su esposo, que quedó en zona dominada por las fuerzas rojas, mientras ella quedó en Zamora, y por información posterior sabe que su referido esposo prestó diversos servicios de la zona roja, habiendo marchado a Francia cuando la retirada de tales fuerzas en esta región, habiéndose perdido todo rastro y noticia desde el mes de febrero de 1939.

Dado en Barcelona a veinticuatro de febrero de mil novecientos sesenta y cinco.—El Secretario, Antonio González.—1.050-C.

BILBAO

Don Ricardo Santolaya Sánchez, Magistrado, Juez de Primera Instancia del Juzgado número uno de los de esta capital.

Hago saber: Que en el juicio ejecutivo que se tramita en este Juzgado con el número 242, de 1964, a instancia del Banco de Bilbao, S. A., contra don Manuel Fernández de Larrinoa Iturrate, en reclama-

ción de 1.213.743,37 pesetas, he acordado sacar a la venta en pública y primera subasta, con veinte días hábiles de antelación, por lo menos, al señalado, cuyo acto de remate tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado el día 14 de abril próximo, a las once horas de la mañana, los bienes siguientes:

Primer lote

1.º Rústica: Monte llamado Larra-Erdieta, en jurisdicción de Ceánuri, de cabida una hectárea, cincuenta y tres áreas y nueve centiáreas. Lindante: al Norte y Este, con monte de don Telesforo Abasolo; por Sur, con egido común de Ceánuri, y por Oeste, con monte de don Sebastián Beovide. Inscrito al tomo 403, folio 43, finca 1.852, inscripción primera.

2.º Monte denominado Asteizte, en jurisdicción de Ceánuri, de cabida una hectárea y doce áreas. Lindante: Por Norte y Este, con monte de don Telesforo Abasolo; por Sur, de doña Dolores Larrinoa, y por Oeste, de don Lorenzo Cortazar. Inscrita al tomo 403, folio 46, finca 1.853, inscripción primera, con su arbolado y fruto tasados en ciento veinticinco mil pesetas.

Segundo lote

Un vehículo autocar, motor gas-oil, marca Leyland número 37; número de cilindros, seis; potencia en HP, 40,8 fiscales, 154 al frente; bastidor o armazón número L-740 c. forma de carroje camión; matrícula M-146.193, de quince toneladas; valuado en un millón trescientas mil pesetas.

Tercer lote

Un vehículo destinado al transporte de mercancía de las siguientes características: Categoría tercera, marca inicial, autocar; matrícula BI-15.188; número de motor, 503.912; número de cilindros, seis; potencia en HP, 32; bastidor o armazón número BI-1.212; forma del carroje, camión; tara, 10.000 kilos; carga máxima, 15.000 kilos. Tasado este lote en un millón trescientas ochenta y un mil quinientas pesetas.

Dichos vehículos se encuentran en el garaje propiedad particular del señor Larrinoa, sito en la localidad de Villaró, donde podrán ser examinados por los licitadores, que deberán consignar previamente en la mesa del Juzgado o establecimiento destinado al efecto una cantidad igual, por lo menos, al 10 por 100 del valor de cada uno de los lotes antes expresados. No se admitirá postura alguna que no cubra las dos terceras partes del avalúo en cuanto al primer lote y no se admitirá postura alguna inferior a los tipos señalados para los lotes segundo y tercero por ser las cantidades pactadas en las escrituras de hipotecas mobiliarias presentadas y podrán hacerse a calidad de ceder el remate a un tercero. Los autos y la certificación del Registro están de manifiesto en la Secretaría, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Bilbao, a veintiséis de febrero de mil novecientos sesenta y cinco.—El Juez, Ricardo Santolaya Sánchez.—El Secretario, Joaquín de Colasa.—1.032-C.

GRANADA

Don Miguel Angel Orti Alcántara, Magistrado, Juez de Primera Instancia número dos de Granada.

Hago saber: Que en este Juzgado se siguen autos de juicio declarativo de menor cuantía a instancia de don José Sán-

chez Gijón contra doña Teresa Gandía Ruiz, en los que se ha dictado sentencia con fecha 22 de febrero de 1965, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

«Sentencia.—En la ciudad de Granada, a veintidós de febrero de mil novecientos sesenta y cinco. El ilustrísimo señor don Miguel Angel Orti Alcántara, Magistrado-Juez de Primera Instancia del Juzgado número dos de la misma, habiendo visto los presentes autos número 170, de 1964, de juicio declarativo de menor cuantía seguidos a instancia del Procurador don José Vilchez Illescas en nombre y representación de don José Sánchez Gijón, mayor de edad, casado, vecino de Granada, que está dirigido por el Letrado don José Vida Bellido contra doña Teresa Gandía Ruiz, mayor de edad, soltera, natural de Padrones de Bureba (Burgos), de paradero desconocido y declarada en rebeldía, sobre reclamación de cantidad, y ... Fallo: Que estimando en parte la demanda promovida por el Procurador don José Vilchez Illescas, en nombre y representación de don José Sánchez Gijón, contra Teresa Gandía Ruiz, mayor de edad, soltera, natural de Padrones de Bureba, del partido judicial de Brivesca (Burgos), en situación de rebeldía en esta litis, debo de condenar y condeno a la demandada a que haga pago al actor de la suma de veintiuna mil novecientas cincuenta pesetas, absolviéndole del pago de la suma de mil doscientas pesetas que se incluyen en la reclamación formulada; con imposición a la demandada del pago de las costas causadas en la sustanciación de este juicio.—Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.—Miguel A. Orti Alcántara (rubricado).—Dicha sentencia fué publicada en el mismo día.

Y para que sirva de notificación de dicha sentencia por medio de edictos a la demandada rebelde Teresa Gandía Ruiz, se expide el presente en Granada, a veintiséis de febrero de mil novecientos sesenta y cinco.—El Juez, Miguel Angel Orti Alcántara. — El Secretario (ilegible).—1.060-C.

L A OROTAVA

Don Armando Agustín Barreda García, Juez de Primera Instancia del partido de La Orotava.

Hago saber: Que en los autos de juicio de mayor cuantía número 142 de 1964, seguidos en este Juzgado a instancia de los consortes don José Manuel Sotomayor Carmona y doña Elisabeth Düker, ambos mayores de edad, propietarios y vecinos del Puerto de la Cruz, contra doña Hildegarde Reitz, viuda de Reitz, y los herederos desconocidos e ignorados de don Otto Reitz y contra cuantas personas puedan tener interés directo o indirecto en la sucesión del mencionado don Otto Reitz o en la herencia yacente del mismo, he acordado emplazar por el presente a dichos demandados mencionados, en segundo llamamiento, por término de cinco días, para que comparezcan en autos, personándose en forma, bajo apercibimiento que de no comparecer les parará el perjuicio a que haya lugar en derecho.

Dado en la villa de La Orotava a primero de febrero de mil novecientos sesenta y cinco.—El Secretario, Leopoldo Pastos.—El Juez, Armando Agustín Barreda.—1.942-3.

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

El Juzgado de Primera Instancia número dos de Las Palmas de Gran Canaria

Hace saber: Que bajo el número 71/1965, tramita expediente sobre declaración de fallecimiento de don Bartolomé Suárez Navarro, hijo de Bartolomé y María, nacido en San Mateo el día 15 de agosto

de 1877, quien se ausentó de dicha localidad en dirección a América en el año 1902, sin que desde entonces se hayan tenido noticias del mismo.

Todo lo que se hace público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.042 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Dado en Las Palmas de Gran Canaria, a diecisiete de febrero de mil novecientos sesenta y cinco.—El Juez (ilegible). — El Secretario (ilegible).—1.066-C.

1.ª 12-3-1965

MADRID

En virtud de providencia dictada en el día de hoy por el señor Juez de Primera Instancia número seis de esta capital, en los autos de procedimiento judicial sumario que regula el artículo 131 de la Ley Hipotecaria promovidos por el Procurador señor Perlado, en representación de don Francisco de Prada San Román, contra don Mauricio García Gutiérrez, sobre pago de pesetas, se saca a la venta en pública subasta y por primera vez lo siguiente:

Una tierra de secano de tercera clase en término de Las Rozas (Madrid), al sitio Barranco Hondo, de haber, según el Registro Fiscal donde figura con el número 320 del polígono 10, 3 hectáreas 42 áreas y 40 centiáreas; linda: al Norte, pasada de Barranco Hondo, propiedad de Vicente Bravo; Este, tierra de Felipe Palacios, antes de Manuel Bravo; Sur, herederos de Jenaro Velasco, y Oeste, más de don Vicente Bravo. En su interior se está construyendo una nave destinada a gallineros, que tendrá cinco metros cincuenta centímetros de fachada y una altura de dos metros setenta centímetros en su parte anterior y dos metros treinta centímetros en la posterior. Su distribución son tres compartimientos grandes y uno pequeño con destino a gallinero y otro sito en la derecha de los anteriores destinado a almacén de piensos.

Inscrita en el Registro de la Propiedad de San Lorenzo del Escorial en el tomo 484, libro 28, folio 58, finca número 1.456, inscripción octava.

Para cuyo remate, que se celebrará en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en General Castaños, número 1, se ha señalado el día treinta de abril próximo, a las once de su mañana, haciéndose constar que dicha finca sale a subasta por primera vez en la cantidad de trescientas mil pesetas en que fué fijado en la escritura de préstamo, no admitiéndose postura alguna que no cubra dicho tipo; que para tomar parte en la subasta deberá consignarse previamente por los licitadores el 10 por 100, sin cuyo requisito no serán admitidos; que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la Ley Hipotecaria se encuentran en Secretaría; que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes —si los hubiere— al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Madrid para publicar en el «Boletín Oficial del Estado» y en el «Boletín Oficial» de la provincia y en el tablón de anuncios del sitio público de costumbre de este Juzgado, a cuatro de marzo de mil novecientos sesenta y cinco.—El Juez.—El Secretario.—1.941-3.

En el Juzgado de Primera Instancia número doce de Madrid, Secretaría de don Luis de Gasque, se tramitan autos de mayor cuantía promovidos por el Procurador señor Ulloa, en nombre de don José Ozaz López, contra don Eleuterio Guzmán Rodríguez, en los que se ha acordado citar al demandado para que el día veintidós del actual, a las once de su ma-

ñana, comparezca ante este Juzgado, sito en el piso segundo de la casa número uno de la calle General Castaños, de esta capital, a fin de absolver posiciones.

Y para que mediante la inserción de la presente en el «Boletín Oficial del Estado» sirva de citación en forma a don Eleuterio Guzmán Rodríguez, expido la misma en Madrid a cuatro de marzo de mil novecientos sesenta y cinco.—El Secretario, M. de Gasque.—1.940-3.

*

Don Luis Cabrerizo Botija, Juez de Primera Instancia número ocho de esta capital.

Por el presente y para general conocimiento se hace saber que por auto dictado con esta misma fecha en el expediente que ante este Juzgado de mi cargo se sustancia con sujeción a la Ley de 26 de julio de 1922 se ha declarado a la Compañía mercantil «Charasse y Compañía, Sociedad Anónima», domiciliada en Madrid, calle del Profesor Waksman, número 8, que viene dedicándose a la fabricación, venta y montaje de elementos prefabricados destinados a la construcción, así como de toda clase de materiales destinados a la misma, en estado legal de suspensión de pagos, considerándosela en situación de insolvencia provisional; y se ha acordado asimismo convocar a sus acreedores a la celebración de la Junta, que establece el artículo 10 de la referida Ley; acto que tendrá lugar en la Sala Audiencia de este mismo Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número 1, el día treinta y uno de marzo próximo, a las cuatro de su tarde.

Y para su publicación en el «Boletín Oficial del Estado» con la suficiente antelación, se expide el presente en Madrid a 3 de febrero de 1965.—El Secretario, Acisclo Torrecilla Perea.—El Juez, Luis Cabrerizo Botija.—1.040-C.

En virtud de providencia del día de hoy, dictada por el ilustrísimo señor don Daniel Ferrer Martín, Magistrado, Juez de Primera Instancia número veinticinco de los de esta capital, en autos juicio ejecutivo promovidos por don Alonso Artiles Rodríguez contra don Nicolás Cadenas Cadenas, sobre cobro de cantidad, se saca a la venta en pública y primera subasta el siguiente inmueble.

«Piso tercero izquierda de la casa número 2 de la costanilla de Santiago, de esta capital, que hace esquina, por la derecha, con la calle de Bonetillo, y por la izquierda, con la de Mesón de Paños. Está situado en la planta tercera de la finca y tiene una superficie de ciento ochenta y ocho metros setenta y siete decímetros cuadrados. Consta de recibidor, pasillo, once habitaciones, cocina, cuarto de baño y «w. c.». Linda: Frente, rellano de la escalera, escalera y piso tercero centro; derecha, entrando, con la costanilla de Santiago; izquierda, piso tercero derecha, y fondo, con la calle de Bonetillo. La cuota de su propietario en los elementos comunes a los efectos del artículo 396 del Código Civil y párrafo tercero del artículo octavo de la Ley Hipotecaria es de cinco enteros ochocientos seis milésimas por ciento en el valor de aquéllos.»

Para el remate de dicho piso se ha señalado el día nueve de abril próximo y hora de las doce de su mañana en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número 1, y regirán las siguientes condiciones:

Primera.—Servirá de tipo la cantidad de doscientas sesenta mil pesetas, en que ha sido tasado pericialmente.

Segunda.—No se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes de dicho tipo.

Tercera.—El remate podrá hacerse a calidad de ceder a tercero.

Cuarta.—Para tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar previamente sobre la mesa del Juzgado o en la Caja General de Depósitos el diez por ciento de dicho tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Quinta.—Los títulos de propiedad del inmueble estarán de manifiesto en Secretaría para que puedan examinarlos los que quieran tomar parte en la subasta, previéndoseles que deberán conformarse con ellos, y que no tendrán derecho a exigir ningunos otros.

Sexta.—Las cargas y gravámenes preferentes al crédito del actor—si los hubiere—continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Madrid a once de febrero de mil novecientos sesenta y cinco.—El Secretario (ilegible).—El Juez, Daniel Ferrer Martín.—1.051-C.

En virtud de providencia dictada en el día de hoy por el señor Juez de Primera Instancia número seis de esta capital en los autos de procedimiento judicial sumario que regula el artículo 131 de la Ley Hipotecaria, promovidos por el Procurador señor Pedrón en representación de la Mutualidad de Previsión contra don José Reula Díaz sobre el pago de pesetas, se saca a la venta, en pública subasta, la siguiente

Finca.—Piso quinto, demarcado con la letra D, de la casa señalada con el número 27 en el paseo del Marqués de Zaira, de esta capital, acogida a los beneficios del Decreto-ley de 19 de noviembre de 1948, restablecida por la de 27 de noviembre de 1953. Comprende una superficie de 78 metros cuadrados. Linda: Por su frente, tomando por éste el de la fachada, con la plaza en proyecto y calle de Rufino Blanco, a la que tiene un hueco; por la derecha, con piso letra A, de la misma planta; por la izquierda, con piso letra C, de igual planta, y pasillo de acceso a la escalera, por donde tiene su entrada, y por el fondo, con hueco de escalera y patio de luces. Este piso representa un valor de tres enteros cuatrocientos cuarenta y nueve milésimas por ciento en el de la finca total, en cuya misma proporción participará su propietario en los gastos generales del edificio, excluidos de dichos gastos el de escalera y ascensor, en el que participará en la proporción de cuatro enteros doscientas cincuenta y seis milésimas por ciento; el de calefacción, que abonará en proporción de cuatro enteros, doscientas cincuenta y seis milésimas por ciento; el de calefacción, que abonará en proporción al número de elementos de radiadores que tenga instalados, y el de contribución, que satisfará lo que le corresponda por el líquido imponible que le asigne la Administración de Rentas y Contribuciones. Para la adopción por mayoría de los acuerdos entre todos los partícipes del edificio, copropietarios, por tanto, de los elementos comunes del mismo, dispondrá el propietario de este piso de 34 votos, entre mil que se atribuye al total.

Inscrita en el Registro de la Propiedad número dos, al tomo 1.387, libro 539 de la sección primera, folio 206, finca número 14.723, inscripción primera.

Para cuyo remate, que se celebrará en la Sala Audiencia de este Juzgado, sita en General Castaños, número 1, se ha señalado el día 20 de abril próximo, a las once de su mañana, haciéndose con tar que dicha finca sale a subasta por primera vez en la cantidad de 299.561 pesetas en que ha sido tasada en la escritura de préstamo, no admitiéndose postura alguna que no cubra dicho tipo; que para

tomar parte deberán consignar los licitadores en la mesa del Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto el 10 por 100 del tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos; que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la Ley Hipotecaria se encuentran de manifiesto en Secretaría; que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate y que el mismo se deberá consignar a los ocho días de la aprobación del remate.

Dado en Madrid para su publicación en el «Boletín Oficial del Estado» y en el «Boletín Oficial» de esta provincia y en el tablón de anuncios del Juzgado; a 16 de febrero de 1965.—El Juez.—El Secretario (ilegible).—1.085-C.

En virtud de providencia de hoy dictada en el procedimiento del artículo 131 de la Ley Hipotecaria seguido en este Juzgado de Primera Instancia número 1 Decano, sito en la calle del General Castaños, número 1, por el Banco Hispano Americano, S. A., contra don Eloy Díaz Jurado y su esposa, doña Isabel Gárate Llera, en reclamación de un préstamo hipotecario, se saca a la venta en pública subasta por segunda vez la finca hipotecada «fábrica de electricidad y harinas denominada "Josefina"», sita en la calle de José Segundo Flores, número 3 de la villa de Almendral (Badajoz), con una superficie en total de 1.200 metros cuadrados, existiendo diversas edificaciones y maquinaria que se describen en la primera copia de escritura de préstamo con hipoteca porque se procede, inscrita en el Registro de la Propiedad de Olivenza en 6 de julio de 1960, al tomo 476 del archivo, libro 63 de Almendral, folio 65, finca número 927, inscripción 22, cuya subasta tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado el día 30 de abril próximo, a las once y media de su mañana, previéndose a los licitadores:

1.º Que el tipo del remate es el de seiscientos noventa y cinco mil trescientas siete pesetas con tres céntimos, 75 por 100 del tipo que sirvió para la primera subasta, no admitiéndose posturas que no cubran dicho tipo.

2.º Que para tomar parte en la subasta deberán consignar previamente el 10 por 100 del indicado tipo sin la que no serán admitidos, y

3.º Que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la Ley Hipotecaria estarán de manifiesto en la Secretaría; que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes si los hubiere al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Madrid a 4 de marzo de 1965 El Juez, Miguel Granados.—El Secretario, José de Molinuevo.—1.075-C.

ONTENIENTE

En los autos de juicio de mayor cuantía seguidos en este Juzgado con el número 24 de 1963, sobre reclamación de 293.837 pesetas, a instancia de don Vicente Gironés Mora, contra don Francisco Coll Trias, cuyo actual paradero se desconoce, se hace saber a dicho demandado que el Letrado don Luis Forcada Pla y el Procurador don

Vicente Antonio Ubeda Sanchis, han desistido en su dirección y representación, requiriéndole para que en el plazo de diez días comparezca en los citados autos con nuevo Letrado y Procurador, bajo apercibimiento del perjuicio a que haya lugar si no lo verifica.

Dado en Onteniente, a catorce de enero de mil novecientos sesenta y cinco. — El Juez (ilegible).—El Secretario (ilegible).—1.061-C.

OVIEDO

Don Félix González Abascal, Juez Accidental del Juzgado de Primera Instancia número dos de Oviedo.

Hace saber: Que en este Juzgado se tramita expediente para la declaración de fallecimiento de don José Belarmino Aller Alvarez Rivero, hijo de Agustín y Bernarda, nacido en Tudela de Aguería (Oviedo), el 9 de octubre de 1892, cuyo último domicilio fué en Anievas, Tudela de Vequin, del cual se ausentó hacia América en el año 1909 y las últimas noticias que se han tenido suyas son del año 1931.

Lo que se hace público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.042 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Oviedo, 25 de enero de 1965.—El Secretario.—1.963-3. 1.ª 12-3-1965

SAN ROQUE

Don Benito Corvo Aparicio, Juez de Primera Instancia del partido de San Roque (Cádiz).

Hago saber: Que en este Juzgado se siguen autos de juicio ejecutivo número 51, de 1962, sobre reclamación de cantidad, promovidos por Banco Hispano Americano, Sociedad Anónima, representado por el Procurador señor López Fuentes y como ejecutado don Juan Farres Montagut, en los que se acordó sacar a pública subasta, por primera vez y término de veinte días, los siguientes inmuebles:

«Solar número 4 de la calle Teniente Silva, de La Línea, de mil ciento setenta y nueve con sesenta metros cuadrados, según el Registro de la Propiedad «solar en la ciudad de La Línea, parte del número 4 de la calle Teniente Silva; mide veintisiete metros, setenta centímetros de frente, por cuarenta y ocho metros de fondo, o sean mil ciento setenta y nueve metros, cuarenta centímetros cuadrados, por estar intercalado en la línea de su fachada un solar de don Juan Monteagud Pérez, Linda: Frente, dicha calle y solar del señor Monteagud; derecha, entrando, Gertrudis Rodríguez Carrasco, mediante un pasillo de un metro, treinta centímetros de ancho y con solar del señor Monteagud; izquierda, finca de don Trino Cruz y solar del señor Monteagud, y espalda, Aurelia Pascual Navarro y Gertrudis Carrasco. Inscripción primera, finca número 6.384, folio 178, libro 108 de La Línea, tomo 325 del archivo. Valorada en trescientas cincuenta mil pesetas.

«Parcela de terreno, con un chalet en su perímetro de varias habitaciones, sita en el lugar conocido por los Barronales, del término municipal de Los Barrios, que mide veinte metros de fachada por treinta de fondo, o sean sesientos metros cuadrados. Linda: Por el Norte, en línea de treinta metros, con el resto de finca matriz, de donde se segrega; por el Este, en línea de veinte metros, con casa Cava de la Virgen; al Sur, en línea de treinta metros, con parcela de don Enrique Pino Nieto, y al Oeste, en línea de veinte metros, con calle en construcción propiedad de la finca matriz, de don Pedro Valero Góngora. Inscripción primera, finca 1.838, folio 178, libro 51 de los Barrios, tomo 360 del archivo. Valorada en trescientas mil pesetas.»

La subasta tendrá lugar en la Sala Audiencia del Juzgado de Primera Instancia

de San Roque, el día 20 de abril próximo, a las once horas; servirá de tipo el de su respectivo avalúo; para tomar parte en la misma, será requisito indispensable consignar en la mesa del Juzgado, o del establecimiento destinado al efecto, el 10 por 100 de dicho tipo; no se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del aprecio; y todo licitador se entiende que acepta como bastante la titulación obrante en autos, certificación registral que se encuentra de manifiesto en Secretaría de este Juzgado; y asimismo que todo licitador acepta las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, reclamado en este procedimiento, continuando subsistentes, sin que pueda destinarse a su extinción el precio del remate; los inmuebles serán subastados independientemente uno del otro, siendo de cuenta del rematante el arbitrio de plusvalía.

Dado en San Roque, a veintitrés de febrero de mil novecientos sesenta y cinco.—El Juez, Benito Corvo Aparicio.—El Secretario (ilegible).—1.074-C.

SEVILLA

En autos, artículo 131, Ley Hipotecaria, seguidos a instancia de Banco Hispano Americano, contra don Antonio Lissen Velasco, se anuncia la venta en primera subasta de las siguientes fincas hipotecadas, propiedad del demandado:

A) Una suerte de olivar denominada «La Rebachelas», del término municipal de San Juan de Aznalfarache, que mide once aranzadas y media de olivar de sesenta pies, equivalentes a cinco hectáreas, cuarenta y siete áreas, setenta centiáreas y que linda por el Norte con terrenos de Camarón, propiedad de hijos de Pedro Lissen; por el Este, con terrenos de la hacienda Cavaleri; por el Sur, con hacienda de San José, de don Francisco Pacheco, y por el Oeste, con terrenos de la expropiación de Base Aérea y hacienda Cavaleri; por el Sur, con hacienda de San José, de don Francisco Pacheco, y por el Oeste, con terrenos de la expropiación de Base Aérea y hacienda de don José Luque. Inscrita en el Registro de la Propiedad número 1 de esta capital al folio 152 vuelto del tomo 730 del archivo, libro 16 del Ayuntamiento de San Juan de Aznalfarache, finca número 1.863, inscripción segunda.

B) Una casa en San Juan de Aznalfarache, calle Moret, marcada con el número 4; consta de un solo piso y su área es de 222 metros cuadrados, distribuidos en distintas dependencias y patio; linda por la derecha entrando, con casa número 2; por la izquierda, con casa número 6, ambas de la misma calle, y por la espalda, con jardín de la casa número 21 de la calle Ramos Calderón, propiedad de don Antonio de Olmedo. Inscrita en el mismo Registro al folio 99 vuelto del tomo 461 del archivo, libro 8 del Ayuntamiento de San Juan de Aznalfarache, finca número 250, inscripción octava.

C) Otra casa en San Juan de Aznalfarache, calle Guadalquivir, número 15, con un área de 128 metros 24 decímetros, 50 centímetros cuadrados y también de una sola planta, que linda por la derecha entrando y hace esquina con un callejón sin nombre; por la izquierda, con la casa calle Guadalquivir, número 13, y por el fondo, con el campo de donde se segregó. Inscrita en el mismo Registro al folio 133 vuelto del tomo 598, del archivo, libro 11 del Ayuntamiento de San Juan de Aznalfarache, finca número 1.493, inscripción sexta.

Estas fincas fueron tasadas a los efectos de su venta en subasta, en la escritura de hipoteca, en la siguiente forma: La descrita bajo la letra A), en ochocientas cuarenta mil pesetas; la descrita bajo la letra B), en doscientas dieciséis mil

pesetas, y la descrita bajo la letra C), en doscientas dieciséis mil pesetas.

Esta subasta se celebrará ante este Juzgado de Primera Instancia número 5 de Sevilla el día veintidós de abril próximo, a las doce, advirtiéndose a los licitadores:

1.º Que no se admitirán posturas que no cubran la totalidad del precio de tasación de las fincas anteriormente expresado, debiendo consignarse previamente el 10 por 100 del mismo.

2.º Que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo al principio consignados están de manifiesto en Secretaría; que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes —si los hubiere— al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Sevilla, 25 de febrero de 1965.—El Juez.—El Secretario (ilegible).—1.073-C.

Don José de Juan y Cabezas, Magistrado, Juez de Primera Instancia número dos de esta capital.

Por medio del presente, que se expide en virtud de lo dispuesto en providencia dictada en el día de hoy, en méritos de los autos procedimiento judicial sumario de la Ley Hipotecaria que se siguen en este Juzgado a instancia de doña Purificación González Pérez, contra doña Carolina Sánchez Forcada, asistida de su marido, don Francisco Ramón Pérez de Ayala, sobre reclamación de 1.500.000 pesetas, importe de un préstamo con garantía hipotecaria, los intereses devengados y pesetas 150.000 más, fijadas para costas y gastos, se anuncia la venta en pública subasta por primera vez, término de veinte días y tipo pactado en la escritura de constitución de hipoteca, la finca especialmente hipotecada objeto de dicho procedimiento que se describe en la forma siguiente:

«Fincas denominadas «Coto de San Felipe», en su mayor parte de monte bajo y en parte poblada de alcornoques; una medida hectáreas plantada con un millar de cepas de viña próximamente y algunos árboles frutales y parte también de tierra laborable. Radica en el término municipal de Niebla y dentro de la finca existen los sitios llamados Umbría del Mal Remedio, Umbría del Parralejo, Cortecilla, el Aroche, Majadal de Andujar, Cabezo y Majadal de Alonso, Majadillas, Barranco de Alcántara, Lobillo, Carricejo, El Prado, El Hormeco, Cabezo de Salomón, Majadal de la Ahulaga, y otros. Linda: Al Norte, con Rivera de Valverde del Camino y Río Tinto; Este, el mismo río y ferrocarril de Minas de Río Tinto; Sur, el mismo Río y Baldíos de Niebla por el Barranco del Viejo, Cabezada de las Bañas, Mugea y Camino del Guijo y la Atalaya o las Majadillas y Alcántara, y Oeste, el mismo camino de la Atalaya o las Majadillas y Alcántara, pasando por el Puerto de los Riscos, por el mojón de la divisa y bajando por las cumbres de Alcántara, hasta la Rivera de Valverde del Camino. La finca se halla atravesada en parte por la línea de ferrocarril de las Minas de Río Tinto y por el túnel llamado de Salomón de esta misma línea. Su medida superficial, según resulta de la suma de las cabidas de las fincas que contribuyeron a formarlas, es de quinientas setenta y cuatro hectáreas, veintinueve áreas y tres centiáreas, pero en realidad y sin poderse precisar exactamente es bastante mayor la superficie dentro de los expresados linderos. Dentro de la fin-

ca existen dos casas; dos de las casas al sitio Cortecilla; la otra y el corral al sitio Carricejo; un casetón al sitio Majadilla y el otro al sitio Majadal de la Ahulaga. Inscrita en el Registro de la Propiedad de Moguer, al folio 68, libro 48 de Niebla, finca número 2.848, inscripción tercera, Valorada dicha finca en la escritura de hipoteca a los efectos de subasta en la cantidad de un millón novecientos mil pesetas.

Y para su remate, que tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en el Palacio de Justicia, calle Almirante Apodaca, número 2, se ha señalado el día 5 de mayo próximo y hora de las doce de su mañana, bajo las condiciones siguientes:

Primera.—Que para poder tomar parte en la subasta deberán consignar previamente los licitadores en la mesa del Juzgado, o en el establecimiento público destinado al efecto, una cantidad igual, por lo menos, al 10 por 100 efectivo del tipo de la presente subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Segunda.—Que dichas consignaciones se devolverán acto continuo a sus respectivos dueños, excepto la que corresponda al mejor postor, la cual se reservará en depósito como garantía de su obligación y, en su caso, como parte del precio del remate.

Tercera.—Que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la Ley Hipotecaria estarán de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito de la actora, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin que pueda destinarse a su extinción el precio del remate.

Cuarta.—Que como queda dicho servirá de tipo para la presente subasta el pactado en la escritura de constitución de hipoteca, o sea la cantidad de un millón novecientos mil pesetas, no admitiéndose postura alguna inferior a dicho tipo.

Dado en Sevilla, a cuatro de marzo de mil novecientos sesenta y cinco.—El Juez, José de Juan y Cabezas.—El Secretario.—1.070-C.

Don José Álvarez de Toledo y Tovar, Magistrado, Juez de Primera Instancia número tres, de los de esta ciudad y su partido

Hago saber: Que en méritos de autos procedimiento judicial sumario de la Ley Hipotecaria seguidos ante este Juzgado con el número 7 de 1965, a instancia de doña Purificación González Pérez, representada por el Procurador don Miguel Conradi Rodríguez, contra la Compañía Mercantil «Agrícola Industrial Jerezana, Sociedad Anónima», domiciliada en Jerez de la Frontera, sobre cobro de un crédito hipotecario de 1.700.000 pesetas, intereses, gastos y costas, por medio del presente y otros de igual tenor, se anuncia la venta en pública subasta, por primera vez, tipo el pactado por las partes en la escritura de hipoteca, término de veinte días hábiles, y bajo las demás condiciones de Ley que se dirán, de la finca hipotecada, o sea, de la finca rústica enclavada en el término municipal de Jerez de la Frontera (Cádiz), de la siguiente descripción:

«Huerta de la Caridad» y hoy «San Silverio», situada en el pago de San José, Valdetoro y Cabrajoja, término de Jerez de la Frontera, de cabida dieciocho aranzadas y novecientas cincuenta y cuatro milésimas de otra, equivalente a ocho hectáreas, cuarenta y siete áreas, sesenta y tres centiáreas, resultando de la mensura

practicada, en la actualidad, que tiene una cabida de ocho hectáreas, sesenta y cuatro áreas y cuarenta y cinco centiáreas, con las edificaciones y demás circunstancias que se relatan en la descripción de la demanda y registral.)

Para el acto de la subasta se ha señalado el día 22 de abril próximo y hora de las once, en la Sala de Audiencia de este Juzgado, sito en el Palacio de Justicia, calle Almirante Apodaca, número 4, bajo las condiciones siguientes:

Sirve de tipo para la venta de la finca descrita, la suma de dos millones doscientas mil pesetas, no admitiéndose postura inferior a dicho tipo, que ha sido el expresamente pactado por las partes en la escritura de hipoteca, pudiendo hacerse el remate a calidad de ceder a un tercero, debiendo consignarse previamente, como fianza, para tomar parte en la subasta, el 10 por 100 de la suma referida, sin cuyo requisito no será admitido licitador alguno; y el rematante, en el plazo que se le hará saber, habrá de completar el precio, bajo apercibimiento de pérdida del depósito y demás perjuicios a que haya lugar; caso de cesión del remate, éste será llevado a cabo dentro de estos mismos autos; haciéndose saber que los autos y certificación del Registro de la Propiedad se encuentran de manifiesto en la Secretaría, para su examen por quien desee tomar parte en la subasta, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas y gravámenes anteriores y las preferentes, si las hubiere, continúan subsistentes, y que los acepta el rematante, que queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio de remate, siendo éstas las condiciones de la regla octava que aceptarán los licitadores o no serán admitidas; y para todo lo demás no previsto se estará a lo dispuesto en la legislación vigente y de aplicación al tiempo de la venta, no admitiéndose reclamación alguna, incluso la fundada en ignorancia, de las condiciones que quedan establecidas.

Dado en Sevilla a veintisiete de febrero de mil novecientos sesenta y cinco.—El Juez, José Alvarez de Toledo.—El Secretario, Miguel Cano.—1.071-C.

VALENCIA

En los autos ejecutivos seguidos en este Juzgado a instancia del Banco de Valencia, por sí y en nombre del Banco Español de Crédito, Banco de Vizcaya y Banco Hispano Americano, contra doña Pilar Vila Escoto y otros, en reclamación de 3.481.496,54 pesetas, importe de principal, más 350.000 pesetas calculadas para intereses y costas, se ha dictado sentencia, cuya cabecera y parte dispositiva dice así:

Sentencia.—En la ciudad de Valencia, a 31 de octubre de 1964: Vistos por el señor don Angel Querol Giner, Magistrado Juez de Primera Instancia del número 4 de Valencia, los presentes autos de juicio ejecutivo, promovidos a instancia del Banco de Valencia, por sí y en nombre del Banco Español de Crédito, Banco de Vizcaya y Banco Hispano Americano, dirigidos por el Letrado don Eugenio Mata, y representado por el Procurador don Bernardo Roca Sella, contra don Ramón, doña Pilar, doña María, don Antonio y don José Vila Escoto, declarados en rebeldía en los presentes autos sobre pago de 3.481.496,54 pesetas, y

Fallo.—Que debo mandar y mando seguir la ejecución despachada adelante, hasta hacer trance y remate de los bienes embargados y demás de la propiedad del demandado don Ramón, doña Pilar, doña María, don Antonio y don José Vila Escoto, y con su producto entero y cumplido pago al demandante Banco de Valencia, por sí y en la representación dicha, de la cantidad de 3.481.496,54 pese-

tas, importe del capital reclamado más los intereses legales vencidos y que venzan, condenándose al deudor al pago de las costas causadas y que se causen en este procedimiento. Y por su rebeldía notifíquese esta sentencia en la forma que dispone la Ley si dentro de segundo día no se solicita su notificación personal por la parte ejecutante.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.—Angel Querol Giner (rubricado).

Y para que tenga lugar la oportuna notificación, expido y firmo la presente en Valencia a 2 de marzo de 1965.—El Secretario (ilegible).—1.886-5.

VILLANUEVA Y GELTRU

Don Humberto Bahillo Rodrigo, Juez de Primera Instancia del partido de Villanueva y Geltrú.

Por el presente hago saber: Que en este Juzgado se sigue expediente de declaración de fallecimiento de don Juan Ramirez Barranquero, nacido en Linares (Jaén) en el año 1938, hijo de Juan Ramirez y María Barranquero, a instancia de doña Ana Martínez Maldonado, a lo que se da publicidad en cumplimiento de lo ordenado en el artículo 2.042 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Dado en Villanueva y Geltrú a nueve de febrero de mil novecientos sesenta y cinco.—El Secretario (ilegible).—El Juez, Humberto Bahillo Rodrigo.—239-D.

1.ª 12-3-1965

REQUISITORIAS

Bajo apercibimiento de ser declarados rebeldes y de incurrir en las demás responsabilidades legales de no presentarse los procesados que a continuación se expresan en el plazo que se les fija, a contar desde el día de la publicación del anuncio en este periódico oficial, y ante el Juzgado o Tribunal que se señala, se les cita llama y emplaza, encargándose a todas las autoridades y Agentes de la Policía Judicial procedan a la busca, captura y conducción de aquéllos poniéndolos a disposición de dicho Juez o Tribunal, con arreglo a los artículos correspondientes de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Juzgados militares

DOUTON RODRIGUEZ, Antonio; hijo de Antonio y de Herminia, natural de Monforte de Lemos (Lugo), soltero, montador de lámparas, de veintitrés años, estatura 1,630 metros, pelo negro, cejas al pelo, ojos castaños, nariz recta, barba poblada, boca normal, color sano y sin señas particulares visibles, domiciliado últimamente en Santa Coloma de Gramanet (Barcelona), calle Francisco Juliá, número 8; procesado en la causa número 1.689 de 1964 por presunto delito de desertación; comparecerá dentro del término de quince días ante el Juzgado de la Agrupación de Banderas Paracaidistas del E. T. en Alcalá de Henares.—(771.)

BRISA RAMADA, José; hijo de Francisco y de Dolores, natural de Benaguacil (Valencia), de cuarenta y nueve años, domiciliado últimamente en la calle José Antonio Armona, número 22, Madrid; procesado por robo; comparecerá dentro del término de treinta días ante don Esteban López de Pablo, Comandante de Aviación, Juez Instructor de la Base Aérea de Cuatro Vientos.—(772.)

Juzgados civiles

EXPOSITO MARTIN, Armando; de veintidós años, soltero, hijo de Manuel y de Nieves, natural de San Andrés y Sauces, carpintero, cuyo paradero se ignora; procesado en la causa número 49 de 1964 por estupro; comparecerá ante el Juzgado de Instrucción de Santa Cruz de la Palma dentro del término de diez días.—(764.)

OROZCO PLAZA, Marino; de veintinueve años, soltero, conductor mecánico, domiciliado últimamente en Madrid, calle General Ricardos, número 188, 3.ª, 1.ª, cuyo actual paradero se ignora; procesado en la causa número 10 de 1965 por robo; comparecerá dentro del término de diez días ante el Juzgado de Instrucción de Getafe.—(768.)

SANTIAGO FERNANDEZ, Emérita; de veintitrés años, soltera, sus labores, natural y vecina de Hueneja, hija de Andrés y Asunción, cuyo último domicilio lo tuvo en Campo Dalías, en la actualidad en ignorado paradero, y

SANTIAGO FERNANDEZ, Mercedes; de treinta y un años, casada, sus labores, natural y vecina de Hueneja, hija de José y Juana, cuyo último domicilio lo tuvo en Campo Dalías, en la actualidad en ignorado paradero; procesadas en el sumario número 203 de 1964; comparecerán ante el Juzgado de Instrucción de Guadix dentro del término de diez días.—(769.)

TRIGUERO AYLON, Fernando; natural de Castillo de Albaráñez (Cuencá), nacido el 5 de febrero de 1947, hijo de Pedro y de Lucía, soltero, tapicero, domiciliado últimamente en Mártires de la Ventilla, número 86, bajo; procesado en el sumario número 384 de 1964 por robo y robo frustrado; comparecerá dentro del término de diez días ante el Juzgado de Instrucción número 3 de Madrid.—(770.)

ANULACIONES

Juzgados civiles

El Juzgado de Instrucción número 1 de Alicante deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en la causa número 125 de 1940. Sebastián Valero Sánchez.—(766.)

El Juzgado de Instrucción número 16 de Barcelona deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en el sumario número 30 de 1964. Francisco Manotas Arévalo.—(767.)

El Juzgado de Instrucción de Figueras deja sin efecto la requisitoria referente a la procesada en el sumario número 38 de 1964. Rosario Cepeda Domínguez.—(760.)

El Juzgado de Instrucción de Guernica deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en el sumario número 201 de 1964. José Antonio Valdivielso.—(762.)

El Juzgado de Instrucción número 14 de Madrid deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en el sumario número 167 de 1947. Juan Estringana Cao.—(763.)

El Juzgado Comarcal de Viella deja sin efecto la requisitoria referente al procesado en juicio verbal de faltas número 6 de 1963. José Borrego Montenegro.—(765.)

EDICTOS

Juzgados civiles

El señor Juez de Instrucción de este partido por providencia de esta fecha dictada en el sumario que se instruye en este Juzgado con el número 14 de 1965, sobre muerte de Ramón Bosques Medel, ocurrida el día 25 de febrero último en término de Quesada, ha acordado se cite para que comparezca ante este Juzgado, dentro del término de diez días, al hijo de dicho interfecto, Francisco Bosques Ubeda, cuyo paradero se ignora, para recibirle declaración en expresado sumario y hacerle el ofrecimiento de acciones que establece el artículo 109 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, ofrecimiento que, desde luego se le hace por medio de la presente.

Y para su inserción en el «Boletín Oficial del Estado», expido la presente que firmo en Cazorla a cuatro de marzo de mil novecientos sesenta y cinco.—El Secretario (ilegible).—751.