

Díaz, contra los acuerdos del Consejo Supremo de Justicia Militar de 18 de junio y 14 de agosto de 1963, este último dictado en recurso de reposición instado contra el primero, por los cuales denegó la actualización del haber pasivo de la Cruz de la Constancia en el Servicio, confirmando los acuerdos expresados por estar dictados con arreglo a Derecho, y sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la Colección Legislativa, definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo, de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 28 de enero de 1965.

MENENDEZ

Excmo. Sr. Teniente General Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.

*ORDEN de 29 de enero de 1965 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada con fecha 30 de octubre de 1964 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Dionisio Pulido Sierro.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una como demandante don Dionisio Pulido Sierro, quien postula por sí mismo, y de otra como demandada la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, sobre impugnación de resoluciones del Ministerio del Ejército de 23 de abril y 5 de julio de 1963, que denegaron al recurrente la modificación de su antigüedad como Teniente Auxiliar de Infantería, se ha dictado sentencia con fecha 30 de octubre de 1964, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando como desestimamos la causa de inadmisibilidad de este recurso formulada por el Abogado del Estado, debemos declarar y declaramos sin efecto la Orden de 7 de enero de 1963 del Ministerio del Ejército, por no ser conforme a Derecho, y en su lugar con estimación del presente recurso el derecho del recurrente, Teniente Auxiliar don Dionisio Pulido Sierro, a figurar en el segundo llamamiento para el ascenso a dicho empleo convocado por la Orden de 14 de marzo de 1962, en la única promoción que debe formarse, con el número que le corresponda con arreglo a la puntuación académica obtenida en el curso; sin hacer expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 29 de enero de 1965.

MENENDEZ

Excmo. Sr. Director general de Reclutamiento y Personal de este Ministerio

*ORDEN de 29 de enero de 1965 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada con fecha 16 de diciembre de 1964 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Clementina García Alonso.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Clementina García Alonso, y de otra como demandada la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra las resoluciones del Consejo Supremo de Justicia Militar de 29 de abril y 9 de julio de 1960, denegatorias de la pensión solicitada por la recurrente como viuda del Brigada Mecánico de Aviación don Esteban Bruno Cea, al amparo del artículo 66 del Estatuto de Clases Pasivas, se ha dictado sentencia con fecha 16 de diciembre de 1964, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo promovido por doña Clementina García Alonso contra los acuerdos del Consejo Supremo de Justicia Militar de 29 de abril y 9 de julio de 1960, que por no contrariar el ordenamiento jurídico procede sean confirmados, declarándolos firmes y subsistentes; sin hacer especial declaración en cuanto a las costas causadas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 29 de enero de 1965.

MENENDEZ

Excmo. Sr. Teniente General Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.

*ORDEN de 29 de enero de 1965 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada con fecha 26 de noviembre de 1964 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Julián Fernández Ruiz.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una como demandante don Julián Fernández Ruiz, Sargento de la Guardia Civil en situación de retirado, y de otra como demandada la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado, contra resoluciones de la Sala Eventual de Actualización del Consejo Supremo de Justicia Militar de 22 de febrero de 1963, confirmada en trámite de reposición por la de 14 de mayo del mismo año, sobre actualización de sus haberes pasivos, se ha dictado sentencia con fecha 26 de noviembre de 1964, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Julián Fernández Ruiz contra las resoluciones del Consejo Supremo de Justicia Militar de 22 de febrero y 14 de mayo de 1963, sobre actualización de sus haberes pasivos, que declaramos firmes y subsistentes; sin hacer especial condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos, insertándose asimismo en la «Colección Legislativa.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 29 de enero de 1965.

MENENDEZ

Excmo. Sr. Teniente General Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.

*ORDEN de 29 de enero de 1965 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo con fecha 23 de noviembre de 1964, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Manuel Abad López.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandante, don Manuel Abad López, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, sobre nulidad de la resolución tácita del Ministerio del Ejército causada en virtud del silencio administrativo guardado a la solicitud presentada por el recurrente en 13 de febrero de 1958 en reclamación de haberes y otros emolumentos como Cabo Caballero Permanente de Guerra por la Patria, se ha dictado sentencia con fecha 23 de noviembre de 1964, cuya parte dispositiva es como sigue: