Presidente: Ilustrísimo señor don José María Latorre Segura, Subdirector general de Inspección e Investigación.

Vocales representantes de los contribuyentes:

Titulares: Don Bernardo Galmes Vandrell, don Romualdo Vidosa González, don Alfonso Manuel Baena López, don Luis Dávila Ponce de León y don Félix Talavera Arias. Suplentes: Don Fermín Barrantes Sánchez, don Federico

Aznar Ardoiz, doña Joaquina Risserechs, don Francisco Font de Rubinat y doña Josefina Pol Poveda.

Vocales representantes de la Administración:

Ponente: Don Ricardo Goytre Boza, Inspector Técnico Fiscal. Titulares: Don Ricardo Fraile Bielsa, don Carlos Alvarez Rodero, don Daniel Casado Herrero y don Francisco Clavijo

Suplentes: Don Antonio Aparicio Pesqueira, don José Gayá Blázquez, don José López Berenguer, don José Luis González Fernández y don Carlos Díaz Díaz, Inspectores Técnicos Fiscales.

3.º La Comisión Mixta celebrará sus reuniones a convocato-

3.º La Comisión Mixta celebrará sus reuniones a convocatoria de su Presidente, y formulada la propuesta de convenio con los extremos señalados en la norma 12, 2), de la Orden de 28 de julio de 1964, o emitido en su defecto el informe-resumen de la Ponencia, se elevará el expediente a esta Dirección General.

4.º Los contribuyentes integrados en la Agrupación solicitante que opten por el régimen de declaración, deberán hacer constar su renuncia al de convenio en escrito presentado dentro de los diez días hábiles siguientes al de publicado este acuerdo en el «Boletín Oficial del Estado», y dirigido al ilustrísimo señor Subdirector general de Inspección e Investigación, en este Ministerio de Hacienda. nisterio de Hacienda.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos anos. Madrid, 19 de enero de 1965.—El Director general, P. D., José

Ilmo. Sr. Subdirector general de Inspección e Investigación.

RESOLUCION de la Dirección General de Impuestos In-directos por la que se admite a trámite la solicitud formulada por la Agrupación Gremio Fiscal de Fabri-cantes de Tabacos de Canarias para la exacción del Impuesto de Lujo para el año 1965.

Ilmo. Sr.: Vista la anterior solicitud de convenio, Esta Dirección General, de conformidad con la Ley de 11 de junio de 1964 y con la Orden de 28 de julio del mismo año, ha acordado lo siguiente:

1.º Se admite a trámite de solicitud para exacción en régimen de Convenio de los Impuestos y con las características que pasan a expresarse, que ha formulado la Agrupación que se menciona:

Agrupación: Gremio Fiscal de Fabricantes de Tabacos de Canarias

Domicilio: Tenerife y Las Palmas.
Actividades: Venta al público de tabaco.
Sector: Epígrafe primero de la tarifa primera.
Ambito territorial del convenio: Nacional.

Período de vigencia: De 1 de enero a 31 de diciembre de 1965. Impuesto a convenir: Lujo

2.º La propuesta de convenio será elaborada, previos los estudios necesarios, por una Comisión Mixta constituída en la siguiente forma:

Presidente: Ilustrísimo señor don José María Latorre Segura, Subdirector general de Inspección e Investigación.

Vocales representantes de los contribuyentes:

Titulares: Don Pedro Fuentes Díaz, don Emilio Hernández López, don Luis Zamorano Tais y don José López Luis. Suplentes: Don Juan J. Tolosa Torregaray, don Nicolás So-corro Soto, don José Morano Zamorano y don José López Gómez.

Vocales representantes de la Administración:

Ponente: Don Carlos García del Cerro, Inspector diplomado

en Santa Cruz de Tenerife.

Titulares: Don Marcelino Barrio Ruiz, Ingeniero Industrial; don Mario Ferreiro Pérez, Inspector diplomado, y don Antonio Aparicio Pesqueira, Inspector Técnico Fiscal.

Supientes: Don Fernando Santaolalla de las Heras, Inspector Técnico Fiscal; don Gonzalo Ferre Sampere, don Faustino Herada, Ferreindez, España y don Carlos Caballero Baguero Inspector Inspector Caballero Baguero Inspector Santaolalla de la Santaola

vada Fernández España y don Carlos Caballero Baquero, Inspectores' diplomados.

- 3.º La Comisión Mixta celebrará sus reuniones a convoca-toria de su Presidente, y formulada la propuesta de convenio con los extremos señalados en la norma 12, 2), de la Orden de 28 de julio de 1964, o emitido en su defecto el informe-resumen de la Ponencia, se elevará el expediente a esta Dirección General.
- Los contribuyentes integrados en la Agrupación solicitante que opten por el régimen de declaración, deberán hacer

constar su renuncia al de convenio en escrito presentado dentro de los diez días hábiles siguientes al de publicado este acuerdo en el «Boletín Oficial del Estado», y dirigido al ilustrísimo señor Subdirector general de Inspección e Investigación, en este Ministerio de Hacienda.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 19 de enero de 1965.—El Director general, P. D., José María Latorre.

Ilmo. Sr. Subdirector general de Inspección e Investigación.

RESOLUCION de la Dirección General de Seguros por la que se concede autorización para operar reaseguros en España a la Compañía venezolana «Seguros Caracas».

Por haber dado cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 9.º del Decreto de 29 de septiembre de 1944, en el que se dictan las normas a que han de someterse todas las operaciones de rease-

normas a que han de someterse todas las operaciones de reaseguro mercantil relativas a riesgos españoles,
Esta Dirección General ha autorizado a «Seguros Caracas,
Compañía Anónima Venezolana», de Caracas (Venezuela), para
efectuar operaciones de reaseguro en el mercado español en
todos los Ramos en que opera en su país en seguro directo,
como incluída en el apartado 3.º del artículo 2.º del mencionado
Decreto, aclarado por el punto 1.º de la Orden ministerial de
24 de febrero de 1945.

Madrid 19 de enero de 1965—El Director general Marcelo

Madrid, 19 de enero de 1965.—El Director general, Marcelo

Catalá.

RESOLUCION del Tribunal de Contrabando y Defraudación de Algeciras por la que se hace público el acuerdo que se cita.

El ilustrísimo señor Presidente de este Tribunal, en virtud de las facultades que le confieren los artículos 55 y 78 de la vi-gente Ley de Contrabando, ha dictado en el expediente núme-ro 1.155/64 el siguiente acuerdo:

- llo Declarar cometida una infracción de contrabando de mínima cuantía comprendida en el caso primero del artículo 13
- de la Ley citada.

  2.º Declarar responsable en concepto de autor a Antonio Maire Varela.
- 3.º Imponer la siguiente multa: mil doscientas cuarenta pesetas.
- En caso de insolvencia se impondrá la pena de privación
- de libertad de veinte días.

  5.º Declarar el comiso de los géneros aprehendidos.

  6.º Declarar haber lugar a la concesión de premio a los apreheńsores.

Requerimiento.—Se requiere al inculpado para que bajo su responsabilidad y con arreglo a lo dispuesto en el artículo 86 de la misma Ley manifieste si tiene o no bienes para hacer efectiva la multa impuesta, y si los posee deberá hacer constar los que fuesen y su valor aproximado, enviando a la Secretaría de este Tribunal, en el término de tres cías, una relación descriptiva de los mismos, con el suficiente detalle para llevar a cabo su embargo. Si no los posee, o poseyéndolos no cumplimenta lo dispuesto en el presente requerimiento, se decretará el inmediato cumplimiento de la pena subsidiaria de privacien de libertad a razón de un día por cada 60 pesetas de multa, con el límite máximo de un año.

de inertad a razon de un dia por cada 60 pesetas de multa, con el límite máximo de un año.

Lo que se publica en el «Boletín Oficial del Estado» para conocimiento del que dijo llamarse Antonio Meire Varela y estar avecindado en Arbol (Lugo).

Algeciras, 15 de enero de 1965.—El Secretario.—V.º B.º, El Delegado de Hacienda, Presidente.—353-E.

RESOLUCION del Tribunal de Contrabando y Defrauda-ción de Madrid por la que se hace público el fallo que

Este Tribunal Provincial de Contrabando, reunido en Comisión permanente en su sesión de 29 de enero de 1964, al conocer del expediente número 1.062/63, dictó fallo cuya parte dispositiva decía así:

«Primero.—Declarar que los hechos enjuiciados en el presente expediente no son constitutivos de ninguna infracción prevista en las Leyes de 31 de diciembre de 1941 ni en la vigente de 11 de septiembre de 1953.

Segundo.—Absolver en su consecuencia de toda responsabili-dad en materia propia de esta jurisdicción a los encartados en

el presente expediente.

Tercero.—Disponer de la devolución de los tres automóviles, Citroën ID-GE-781; Jaguar ZH-162069, y Simca ZH-162211, a su propietario, don Fernando Cortés Moreno, y el automóvil, Citroën ID-7E-425, a doña Lucy Vincken Bosch, o a persona que expresamente ella designe para hacerse cargo del vehículo.»

No habiéndose presentado doña Lucy Vincken Bosch, ni ninguna persona por ella autorizada, pese al tiempo transcurrido, se publica por medio del presente edicto, que si en el plazo de quince días a partir de la fecha de publicación del mismo no se presentare la interesada o representante de la misma, se presumirá como cedido a favor del Estado el automóvil Citröen metrícula ID-TE-495 matrícula ID-7E-425.

Lo que se publica en el «Boletín Oficial del Estado» en cum-plimiento de lo dispuesto en el artículo 529 del Reglamento de Procedimiento Económico-Administrativo de 26 de noviembre

de 1959.

Madrid, 19 de enero de 1965.—El Secretario.—432-E.

RESOLUCION del Tribunal de Contrabando y Defraudación de Pontevedra por la que se hace público el acuerdo que se cita

El ilustrísimo señor Presidente de este Tribunal, en virtud de las facultades que le confieren los articulos 53 y 76 de la vigente Ley de Contrabando y Defraudación de 11 de septiembre de 1953, ha dictado en el expediente número 873 de 1962 el siguiente

Primero. Declarar cometida una infracción de contrabando de mínima cuantía, comprendida en el caso 3 del artículo 11 de la Ley de Contrabando y Defraudación vigente.

Segundo. Declarar responsable, en concepto de autor, a Dio-nisio Villalba Herrera

Tercero. Imponerle la multa de 1.440 pesetas.
Cuarto. En caso de insolvencia, se impondrá la pena subsidiaria de privación de libertad correspondiente, a razón de un día de privación de libertad por cada diez pesetas de multa, por el plazo máximo de un año.

Quinto. Declarar el comiso de los géneros aprehendidos.

Quinto. Declarar el comiso de los géneros aprehendidos.

Lo que se hace público en el «Boletín Oficial del Estado» para conocimiento de Dionisio Villalba Herrera, cuyo último domicilio conocido era en De la Sangre-Lanzarote, Ayuntamiento de Teguise, y en la actualidad en ignorado paradero, para que en el plazo de quince días, a partir de la fecha de recibo de esta notificación, efectúe el pago de la multa impuesta, transcurrido el cual se exigirá por vía de apremio con el recargo del 20 por 100, haciéndole saber asimismo que contra la transcrita Resolución no se admitirá recurso de ninguna clase, en virtud de lo dispuesto en los artículos 53 y 76 de la citada Ley.

Requerimiento.—Se requiere al reo para que bajo su responsabilidad, y con arreglo a lo dispuesto en el artículo 86 del texto refundido de la Ley de Contrabando y Defraudación de 11 de septiembre de 1953, manifieste si tiene o no bienes con que hacer efectiva la multa impuesta. Si los posee, deberá hacer constar ante este Tribunal los que fueren y su valor aproximado, enviando a la Secretaría del mismo en el término de tres días una relación descriptiva de los mismos con el suficiente detalle para llevar a cabo su embargo, y se ejecutarán dichos bienes si en relación descriptiva de los mismos con el suficiente detalle para llevar a cabo su embargo, y se ejecutarán dichos bienes si en el plazo de quince días hábiles no ingresa en el Tesoro la multa que le ha sido impuesta. Si no los posee, o poseyéndolos no cumplimenta lo dispuesto en el presente requerimiento, se decretará el inmediato cumplimiento de la pena subsidiaria de privación de libertad, a razón de un día por cada diez pesetas de multa y dentro de los límites de duración máxima a que se contrae el caso cuarto del artículo 22 de la Ley de Contrabando y Defraudación

Pontevedra, 21 de enero de 1965.—El Secretario.—Visto bueno: El Delegado de Hacienda, Presidente.—301-E.

## MINISTERIO DE LA GOBERNACION

ORDEN de 22 de diciembre de 1964 por la que se declara abierto el Partido Médico de Talayuela (Cáceres).

Ilmo, Sr.: Visto el expediente instruído a petición del Instituto Nacional de Colonización para que sea rectificada la clasificación del Partido Médico de Talayuela (Caceres y, en consecuencia, se declare «abierto» el mismo; y

Resultando que los poblados de Pueblonuevo de Miramontes, Barquilla de Pinares, Tiétar del Caudillo, Rosalejo y Santa María de las Lomas, todos ellos pertenecientes al Instituto Nacional de Colonización y ubicados en el término municipal y Partido Médico de Talayuela, se hallan dispersos y a distancias considerables de la capitalidad del Partido Médico, lo que hace difícil una correcta asistencia sanitaria a los mismos;

Resultando que los referidos poblados poseen un censo de po-

Resultando que los referidos poblados poseen un censo de po-blación cifrado en 4.758 habitantes y que el Municipio de Ta-layuela, sin incluir aquellos, cuenta con 2.600 habitantes de derecho, referido todo al 31 de diciembre de 1963; Considerando que el aumento de población experimentado por el citado Partido es de considerar como excepcional, pudiendo,

por tanto, rectificarse la clasificación, aunque no hubiera transcurrido el plazo de vigencia dado a la misma;
Considerando que el citado Partido supera los 6.000 habitantes, por lo que es de aplicación lo dispuesto en la Orden ministerial de 22 de junio de 1951,
Este Ministerio ha tenido a bien acceder a la rectificación pretendida, declarando «abierto» el Partido Médico de Talayuela, quien proseguirá con la misma plantilla y categoría médica titular que ahora posee.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 22 de diciembre de 1964.

ALONSO VEGA

Ilmo. Sr. Director general de Sanidad.

ORDEN de 22 de diciembre de 1964 por la que se rectifica la clasificación del Partido Médico de Melgar de Ferna-

Ilmo. Sr.: Vista la instancia suscrita por don Marcos Sendino García, Médico titular del segundo distrito de Melgar de Fernamental, en solicitud de que se clasifique dicho distrito en primera categoría como lo está el distrito primero del mismo

primera categoria como lo esta el distrito primero del mismo Partido; y
Resultando que por Orden ministerial de 29 de octubre de 1931 el Partido médico del citado Municipio fué clasificado con dos distritos, uno de primera categoría y otro de segunda;
Resultando que en clasificaciones posteriores no fué modificada la citada en el anterior resultando;
Considerando que según lo dispuesto en el párrafo primero del artículo 76 del Reglamento de Personal de los Servicios Sanitarios Locales de 27 de noviembre de 1953, todas las titulares de un mismo Partido serán de la misma categoría y tendrán igual retribución inicial mínima,
Este Ministerio, a propuesta de la Dirección General de Sa-

Este Ministerio, a propuesta de la Dirección General de Sa-nidad, y en cumplimiento de lo dispuesto en el citado precepto, ha tenido a bien disponer que el Partido de Melgar de Ferna-mental quede clasificado con dos Médicos titulares de primera categoría.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 22 de diciembre de 1964.

ALONSO VEGA

Ilmo, Sr. Director general de Sanidad.

ORDEN de 22 de diciembre de 1964 por la que se recti-fica la clasificación del Partido Médico de Morcuera (Soria).

(Soria).

Ilmo. Sr.: Visto el expediente incoado en cumplimiento de la Resolución de ese Ministerio de 14 de junio de 1963, por la que se estimó la reclamación hecha por los vecinos de los Municipios de Hoz de Arriba y Hoz de Abajo, contra la Orden ministerial de 26 de febrero de 1963, que aprobó la clasificación definitiva del Partido Médico de Morcuera (Soria), así como por reclamación posterior y contra la misma Orden del Alcalde Pedáneo de Torraño (Entidad menor del Ayuntamiento de Torremocha de Ayllón, del mismo Partido Médico); y

Resultando que por Resolución de 8 de abril de 1961 fué clasificada, provisionalmente, la provincia de Soria y, por tanto, el Partido Médico de Morcuera, contra la que recurrieron los Municipios de Hoz de Arriba y Hoz de Abajo, así como el de Morcuera, Torremocha de Ayllón y la entidad menor de este último, Torraño. Estas reclamaciones fueron desestimadas, confirmándose la integración de los dos primeros Municipios y de la Entidad menor de Torraño en el Partido Médico de Morcuera, por Orden ministerial de 26 de febrero de 1963;

Resultando que el vecindario de Hoz de Arriba y de Hoz de Abajo elevó escrito a ese Departamento, solicitando la revocacación de tal Orden, pretendiendo la integración de tales Municipios en el Partido Médico de Montejo de Tiermes, en razón de estar más próximos al mismo y con una comunicación más fácil, Asimismo, la Junta vecinal de Torraño solicitó su integración en el Partido Médico de Ayllón (Segovia) por los mismos motivos y porque, además, ya lo estuvieron hasta la clasificación debatida;

Resultando que ambas pretensiones fueron acumuladas para

debatida;
Resultando que ambas pretensiones fueron acumuladas para ser objeto de común estudio y resolución y por la identidad que ambas presentan, por lo que este Ministerio ordenó la instrucción del oportuno expediente de rectificación de clasificación definitiva y a fin de integrar en el Partido Médico de Montejo de Tiermes los Municipios de Hoz de Arriba y Hoz de Abajo, verificado lo cual se pronuncia en sentido contrario a la integración aludida el Médico titular de Morcuera, el Colegio Oficial de Médicos, la Jefatura Provincial de Sanidad y el Gobierno Civil, en base de que las localidades reclamantes están correctamente atendidas sanitariamente;
Considerando que al expediente se han aportado nuevos ele-

Considerando que al expediente se han aportado nuevos ele-mentos de juicio que aconsejan una rectificación en la clasifi-cación del Partido Médico de Morcuera;