

### III. Otras disposiciones

#### MINISTERIO DE JUSTICIA

*RESOLUCION de la Dirección General de Prisiones por la que se suprime la Prisión de Partido de Totana (Murcia).*

Por conveniencias del servicio y en uso de las facultades que reglamentariamente le corresponden, esta Dirección General ha tenido a bien disponer la supresión de la Prisión de Partido de Totana (Murcia). El Director de la prisión suprimida formalizará un inventario por triplicado de todo el utensilio, mobiliario y demás enseres que existan en la misma de propiedad de esta Dirección General, del que hará entrega al Director de la Prisión Provincial de Murcia, el que una vez comprobada la exactitud del mismo lo aceptará en calidad de depósito y a disposición de este Centro directivo, remitiendo un ejemplar del inventario con el recibo y entregué firmados por los interesados.

De la documentación de la prisión se hará cargo mediante acta por triplicado el Director de la Prisión Provincial de Murcia, remitiendo uno de los ejemplares a este Centro directivo; del segundo hará entrega al Director de la prisión suprimida, quedando el tercero en el archivo de la prisión indicada.

La Sección de Personal interesará de los funcionarios que constituyen la plantilla los establecimientos a los que desean ir destinados y procederá al traslado de los mismos, atendiendo a las necesidades del servicio y en cuanto sea posible a las peticiones formuladas por los interesados.

Publíquese la presente en el «Boletín Oficial del Estado» para general conocimiento y el de los Directores de Prisión y Jefes de Sección de este Centro directivo a quienes afecte.

Lo que por la presente resolución digo a V. S. para su conocimiento y cumplimiento.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 2 de octubre de 1964.—El Director general, José María Herreros de Tejada

Sr. Inspector general de Prisiones.

#### MINISTERIO DEL EJERCITO

*ORDEN de 3 de octubre de 1964 por la que se concede la Cruz a la Constancia en el Servicio al Oficial y Suboficiales del Cuerpo de Policía Armada que se mencionan.*

Por reunir las condiciones que determina la Ley de 26 de diciembre de 1958 («D. O.» número 2 de 1959), hecha extensiva al Cuerpo de la Policía Armada por Ley de 23 de diciembre de 1959 y ampliada por otra de 23 de diciembre de 1961 («Boletín Oficial del Estado» número 311), se concede la Cruz a la Constancia en el Servicio, de la clase que se cita y con los efectos económicos que para cada uno se indican, al Oficial y Suboficiales que a continuación se relacionan:

*Cruz pensionada con 3.600 pesetas anuales*

A partir de 1 de junio de 1964:

Sargento don Alfredo Fernández Novelle.  
Otro, don Francisco Naya Fragozo.  
Otro, don Angel Reinaldo Vázquez.

A partir de 1 de octubre de 1964:

Sargento don Eloy García Martín.  
Otro, don Simón Orovio Preciados.

*Cruz pensionada con 4.000 pesetas anuales*

A partir de 1 de junio de 1964:

Sargento, don Francisco Hernández Romera.  
Otro, don José López Díaz.

A partir de 1 de agosto de 1964:

Brigada don Humberto Carballo Granja.  
Sargento don Ricardo Cendán Rodríguez

A partir de 1 de octubre de 1964:

Teniente don Félix García Campo.  
Brigada don Felipe Pérez Gómez.  
Sargento don Eulogio Arroyo Callejo.  
Otro, don Andrés García Gutiérrez.  
Otro, don Francisco Naya Fragozo.  
Otro, don Manuel Fernández Salceda.

Madrid 3 de octubre de 1964

MENENDEZ

#### MINISTERIO DE MARINA

*ORDEN de 2 de octubre de 1964 por la que se concede la Cruz del Mérito Naval de tercera clase, con distintivo blanco, al Coronel de Aviación (S. V.) don Manuel Sánchez Tabernero de Prada*

En atención a los méritos contraídos por el Coronel de Aviación (S. V.) don Manuel Sánchez Tabernero de Prada, vengo en concederle la Cruz del Mérito Naval de tercera clase, con distintivo blanco.

Madrid, 2 de octubre de 1964

NIETO

*ORDEN de 2 de octubre de 1964 por la que se concede la Cruz del Mérito Naval de segunda clase, con distintivo blanco, al Teniente Coronel de Infantería del S. E. M. don Jesús Ruiz Molina*

En atención a los méritos contraídos por el Teniente Coronel de Infantería del S. E. M. don Jesús Ruiz Molina, vengo en concederle la Cruz del Mérito Naval de segunda clase, con distintivo blanco.

Madrid, 2 de octubre de 1964.

NIETO

*ORDEN de 2 de octubre de 1964 por la que se concede la Cruz del Mérito Naval de segunda clase, con distintivo blanco, al Capitán de Corbeta de la Marina de los Estados Unidos de Norteamérica don Henry Dietrich, Jr.*

En atención a los méritos contraídos por el Capitán de Corbeta de la Marina de los Estados Unidos de Norteamérica don Henry Dietrich, Jr., vengo en concederle la Cruz del Mérito Naval de segunda clase, con distintivo blanco.

Madrid, 2 de octubre de 1964.

NIETO

*ORDEN de 5 de octubre de 1964 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Teniente Coronel de Intendencia de la Armada en situación de retirado, don Raimundo Fidel Martínez Gómez de Pila.*

Excmos. Sres.: En el pleito contencioso-administrativo número 11.259, promovido por el Teniente Coronel de Intendencia de la Armada en situación de retirado don Raimundo Fidel Martínez Gómez de Pila, contra resoluciones del Ministerio de Marina de 26 de febrero de 1962 y 31 de enero de 1963 denegándole su reingreso en la Escala Activa del Cuerpo de Intendencia de la Armada, la Sala Quinta del Tribunal Supremo en fecha 25 de abril de 1964, ha dictado sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Raimundo Fidel Martínez Gómez de Pila contra Ordenes del Ministerio de Marina de 26 de febrero de 1962 y

31 de enero de 1963, en cuanto a esta última, en su integridad, y en relación a la primera, en todo el contenido de la misma que es reproducción del acuerdo del Consejo de Ministros del 12 de enero de 1962, estimando en cambio la demanda y revocando la Orden del 26 de febrero de 1962 únicamente en el extremo por el cual consideró incluido al recurrente en el apartado A) del artículo 2.º de la Ley de 17 de junio de 1945, por no ser en este particular ajustada a derecho, por lo que se reconoce y declara el que ostenta el interesado a ser comprendido en el apartado B) de dicho artículo y Ley, con las consecuencias legales derivadas de ello, sobre la asignación del sueldo regulador correspondiente al empleo que debería ostentar en 12 de enero de 1962 si hubiera continuado en activo; sin imposición de costas.»

Y este Ministerio, de conformidad con lo declarado en el preinserto fallo, ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos.

Lo que digo a VV. EE. y a VV. SS. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a VV. EE. y a VV. SS. muchos años  
Madrid, 5 de octubre de 1964.

NIETO

Excmos. Sres. ...—Sres. ...

*ORDEN de 9 de octubre de 1964 por la que se concede la Cruz del Mérito Naval de primera clase, con distintivo blanco, al Capitán de la motonave «Sloman Málaga», don Max Muller.*

En atención a los méritos contraídos por don Max Muller, Capitán de la motonave «Sloman Málaga».

Vengo en concederle la Cruz del Mérito Naval de primera clase, con distintivo blanco.

Madrid, 9 de octubre de 1964.

NIETO

## MINISTERIO DE HACIENDA

*ORDEN de 28 de septiembre de 1964 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo de Justicia en el pleito número 10.031, promovido por don Francisco de la Rubia López contra acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central de 17 de octubre de 1962, relativo a Contribución sobre la Renta de 1959.*

Imo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 10.031, promovido por don Francisco de la Rubia López contra acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central de 17 de octubre de 1962, relativo a Contribución sobre la Renta de 1959, la Sala Tercera del Tribunal Supremo de Justicia ha dictado la sentencia, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que con desestimación del recurso interpuesto por don Francisco de la Rubia López contra acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central, de 17 de octubre de 1962, sobre revisión de liquidaciones, debemos confirmar el acuerdo por ser conforme a derecho, declarándolo firme y subsistente, sin imposición de costas.»

Y este Ministerio, aceptando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto sea cumplido en sus propios términos.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de septiembre de 1964.—P. D., Juan Sánchez-Cortés.

Imo. Sr. Director general de Impuesto Directos.

*ORDEN de 28 de septiembre de 1964 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo de Justicia en el pleito número 10.830, promovido por don Miguel A. de Cárdenas Llaveneras contra acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central, de 4 de diciembre de 1962, relativo a Contribución sobre la Renta de 1955.*

Imo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 10.830, promovido por don Miguel Angel de Cárdenas Llaveneras contra acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central de 4 de diciembre de 1962, relativo a Contribución sobre la Renta de 1955, la Sala Tercera del Tribunal Supremo de Justicia ha dictado la sentencia, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de don Miguel Angel de Cárdenas y Llaveneras contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central de fecha 4 de diciembre de 1962, debemos declarar y declaramos la nulidad de actuaciones practicadas a partir del trámite inmediato al acuerdo de la Dirección General de Impuestos sobre la Renta dictado el día 29 de julio de 1959, debiendo reponerse lo diligenciado a dicho momento procesal, con validez de lo actuado hasta el mismo, sin hacer expresa imposición de costas.»

Y este Ministerio, aceptando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto sea cumplido en sus propios términos.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de septiembre de 1964.—P. D., Juan Sánchez-Cortés.

Imo. Sr. Director general de Impuesto Directos.

*ORDEN de 14 de octubre de 1964 por la que se aprueba el Convenio nacional para la exacción de los impuestos sobre el lujo por «Fabricación de bisutería ordinaria» gravada por el epigrafe séptimo, apartado b), de su tarifa segunda, entre la Hacienda Pública y el Subgrupo Nacional de Fabricantes de Bisutería del Sindicato Nacional del Metal, durante el periodo comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1963.*

Imo. Sr.: Vista la propuesta elaborada por la Comisión mixta designada para el estudio de las condiciones que deberán regular el Convenio que se indica para la exacción de los impuestos sobre el lujo,

Este Ministerio, en uso de las facultades que le otorgan la Ley de 26 de diciembre de 1957 y la Orden de 16 de mayo de 1960, aplicable al presente Convenio en virtud de lo establecido en la disposición séptima de la Orden ministerial de 26 de febrero de 1964, ha tenido a bien disponer lo siguiente:

Primero. De conformidad con las anteriores normas, se aprueba el Convenio nacional entre los contribuyentes del Subgrupo Nacional de Fabricantes de Bisutería, encuadrado en el Sindicato Nacional del Metal, y la Hacienda Pública para la exacción y subsiguiente pago de los impuestos sobre el lujo que gravan los productos de dicho Grupo nacional.

Segundo. Quedan sujetos al Convenio los contribuyentes que figuran en la relación definitiva aprobada por la Comisión mixta en 5 de octubre de 1964 y por las actividades mencionadas a continuación.

Los hechos imponibles que quedan sujetos al presente Convenio son los siguientes:

«Fabricación de bisutería ordinaria», gravada por el epigrafe séptimo, apartado b), de la tarifa segunda.

Tercero. La cuota global a satisfacer por el conjunto de contribuyentes acogidos al Convenio en el periodo de su duración se fija en la cantidad de siete millones de pesetas (7.000.000 de pesetas), por los hechos imponibles relacionados que dimanen de las actividades convenidas.

La cifra consignada como cuota total corresponde exclusivamente a los censos de las provincias de Barcelona, Baleares, Madrid y Valencia, sin que a los mismos haya que incorporar renuncia alguna dentro del plazo reglamentario.

Cuarto. Las reglas de distribución para determinar la cifra correspondiente a cada contribuyente serán:

- Mano de obra dedicada a la actividad convenida.
- Elementos industriales dedicados a la producción de objetos propios de la actividad convenida; y
- Clase y especialidad de los artículos producidos.

Quinto. El pago de las cuotas individuales se efectuará dentro de los quince días hábiles siguientes al de la fecha de las correspondientes notificaciones y de una sola vez.

Sexto. La tributación aplicable a las altas y bajas que se produzcan durante la vigencia del Convenio, el procedimiento y las normas y garantías para la ejecución de las condiciones establecidas y sus efectos se ajustará a lo que a estos fines señala la Orden de 16 de mayo de 1960.

Séptimo. El periodo de vigencia del Convenio será el comprendido entre el 1 de enero a 31 de diciembre de 1963.

Para la fijación de las cuotas correspondientes a cada uno de los contribuyentes incluidos en este censo actuarán como Comisión ejecutiva los Vocales representantes de la Agrupación en la Comisión mixta, la cual observará en dicho trámite los preceptos contenidos en la disposición 12 de la Orden ministerial de 16 de mayo de 1960.

Octavo. Las reclamaciones se sustanciarán con arreglo a las normas contenidas en la disposición 15 de la precitada Orden ministerial en cuanto no se hallen modificadas por los preceptos contenidos en la Ley General Tributaria de 28 de diciembre de 1963.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 14 de octubre de 1964.—P. D., Juan Sánchez-Cortés.

Imo. Sr. Director general de Impuestos Indirectos.