ORDEN de 7 de julio de 1964, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaida en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por la Comisión del Plus Familiar de la Empresa S. Barbudo, S. A.

Ilmo, Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 14 de fe-brero de 1964 en el recurso contencioso-administrativo inter-puesto contra este Departamento por la Comisión del Plus

Familiar de la Empresa S. Barbudo, S. A.; Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo

que sigue:

Fallamos: Que debemos estimar y estimamos parcialmente el recurso contencioso-administrativo entablado por la Comisión del Plus Familiar de la Empresa S. Barbudo, S. A., contra Orden del Ministerio de Trabajo de veintidós de enero de mil novecientos sesenta y dos, referente à Plus Familiar que reconoció a la señorita Grande Noriega el derecho a percibir el expresado Plus por su madre a partir de la fecha dieciséis de noviembre de mil novecientos cincuenta y nueve, en que lo solicitó, por no estar extendida conforme a derecho, declararido que la fecha a partir de la cual ha de abonarse el Plus es la de dos, de julio del siguiente año, en que ya le fué reconocido, sin hacer expresa imposición de costas.

Así, por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Bo-

Así, por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la Colección Legislativa, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—José Arias.—Presidente accidental.—Manuel Docavo.—José Fernández.—Juan Becerril.—Luis Bermúdez.—Rubricados.»

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 7 de julio de 1964.—P. D., Gómez-Acebo.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 7 de julio de 1964, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaida en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departa-mento por la Sociedad Española de Construcciones Bab-cok & Wilcox, S. A.

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 6 de febrero de 1964 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por la Sociedad Española de Construciones Babcok & Wilcox, S. A.;

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el recurso contencioso-administrativo entablado por la Empresa Babcok & Wilcox, S. A., revocando la Orden del Ministerio de Trabajo & Wilcox, S. A., revocando la Orden del Ministerio de Trabajo de seis de noviembre de mil novecientos sesenta y uno, que declaramos no estar ajustado a Derecho, y dejando sin efecto la condición impuesta a la Empresa recurrente de que destinar a su personal por reducción de plantilla del horno eléctrico a otro departamento de la propia Empresa, tenga que abonar al personal una gratificación fija que cubra o compense la diferencia de incentivo o la falta del mismo en el nuevo departamento, sin hacer expresa imposición de costas.

Así, por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la Colección Legislativa, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Francisco Sáenz de Tejada.—Presidente accidentai.—Manuel Docavo.—José Fernández.—Juan Becerril.—José Samuel Roberes.—Rubricados.»

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 7 de julio de 1964.—P. D., Gómez-Acebo.

Ilmo, Sr. Subsecretario de este Departamento,

ORDEN de 8 de julio de 1964 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaida en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Cirilo Castaño González y demás.

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 10 de octu-bre de 1963 en el recurso Contencioso-administrativo interpues-to contra este Departamento por don Cirilo Castaño González y demás,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada Sentencia de sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que estimando en parte el recurso Contencioso-administrativo interpuesto a nombre de don Cirilo Castaño González, don Francisco Rodríguez Ovejero, don Manuel Fer-

nández Toquero, don Pablo Fernández Velasco, don Alejandro González Calleja, don Pedro Herrero Nuñozar, don Amador García Gregorio, don Gregorio Hernández Vicente, don Ciriaco Castrodeza Manzano, don León Miguel Gonzalo, don Esteban Matesanz Martín, don Benito Caballero Alonso, don Saturnino Díaz Vaquero, don Felipe Vázquez Navarro, don Tomás Bajo Castilla, don Feliciano Villalba Labrero, don Felipe Fernández Bratos, don Mariano Rodríguez Aparicio, don Fidel Ruiz Herrera, don Gonzalo Gonzales Gómez, don Epifanio Gonzales Castaño, don Honorato Gonzales Barique, don Mariano Parra Santaolaya, don Saturnino García Secuevos, don Julio Casares Cardenal, don Cándido Rodríguez Cataleria, don Segismundo González Gamazo, don Santiago Feis González, don Fernando Martín Escudero, don Nestor San José Bravo, don Bernardino López Fresnillo, don Fausto Toquero Sanz, don Alfonso Sánchez Hurtado, don Gregorio Villalba Gamba, don Samuel González Abelu, don Jacinto Esteban Amor, don Abundio Gallegos López, don Marcelo Sastre Moro, don Florencio Santander Nieto, don Florentino García Rodríguez, don Constancio García Sánchez, don Alberto Dernacho Martín, don Agustín Calvo Rebello, don Manuel Fontecha Fernández, don Félix San José Exposito, don José Barrocal González, don Alejo Martín Casero, don Ricardo Muñoz Casado, don Reimes Roco Casares, don Gregorio Puertas Pérez, don Adrián Gamba Duque, don Primitivo Fernández Villegas, don Pedro Martín Núñez, don Lorenzo Herrero Vázquez, don Dionisio González Mofeta, don Luciano González, don Francisco Cenalmor Mañoso, don Indalecio Flatán Villazuela, don Antonio Villalba Hernández, don Demetrio Hernández, don Antonio Villalba Hernández, don Demetrio Hernández Mernández, don Antonio Villalba Hernández, don Demetrio Hernández Mernández, don Anastasio Sanz Martín, don César Mingue Eleardo Muñoz Casado, don Reimes Roco Casares, con Lurgorio Puertas Pérez, don Adrian Gamba Duque, don Primitivo Fernández Villegas, don Pedro Martin Núñez, don Lorenzo Herrero Vázquez, don Dionisio González Morfeta, don Luciano González, don Francisco Cenalmor Mañoso, don Indalecio Flatán Villazuela, don Antonio Villaiba Hernández, don Demetrio Hernández Hernández, don Anastasio Sanz Martin, don César Minguella González, don Alejandro Rodríguez Natilla, don Angel Martinez Taxis, don Jorge Ruiz Aznar, don Eugenio Redondo Gómez, don Valentín Mesa, Calleja, don Eusebio Benito Alonso, don Jesús Asensio Diez, don Simeón de la Torre Benito, don Santiago Nobledo Bención, don Lope Villaiba Gebernado, don Rafael Bernardo del Amo, don Eusebio Nollan Martín, don Tomás Sero Rodríguez, don Toribio Toquero Méndez, don Mariano Fernández Centeno, don Angel Alvarez Casado, don Felipe Medrazo Renero, don Valentín Paloce Villafáñez, don Angel López Conde, don José de la Parte de la Calle, don Benito Blanco Benito, don José Maria Fernández Cutadrado, don Prellon Aguado González, don Martín Pastor Carrasqueño, don Félipe Benito Lozano, don Antonio Nieto Martín, don Luis Salamanca Parra, don Alfonso Ventura del Barrio, don Mariano Mede Bello, don Francisco Crespo Oserne, don Francisco Peral Esteban, don Alejandro García Acuña, don Damían Rodríguez Natulia, don Santiago Muñoz de Frutos, don Victoriano Velasco Bayón, don Julián Lebajo Casado, don Emilio Cuellar Urdiales, don Cilvino Tejero Casado, don Jesús Gutiérrez Diez, don Marmalo Cresea Muñoz, don Alejandro Rodríguez Gardález, don Cutago Mario, don Damían Rodríguez Natulia, don Pantino, don Prancisco Crecko, don Tegialo Casado Con Sebastián Macario Valejo Delgado, don Pasio Frutos Muñoz, don Alejandro Rodríguez Gardaílez, don Substán Macario Valejo Delgado, don Palo Fustes-Catalina, don Francisco Hernández San José don Ignacio Fernández Bratos, don Pedro Repiso Pastor, don Jusa Abertaro Casa, don Ismael Fernández, Montino Peraño Casado Fernández, don Reparo Diego, don Pedro Repi