

Del Destacamento Penal de Mirasierra-Fuencarral (Madrid): Enrique Linares Ambite, José Durán García, José del Peral Tejero.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 21 de febrero de 1964.

ITURMENDI

Ilmo. Sr. Director general de Prisiones.

MINISTERIO DE MARINA

DECRETO 1357/1964, de 6 de mayo, por el que se concede la pensión del 10 por 100 del sueldo de su actual empleo, aneja a la Gran Cruz del Mérito Naval, con distintivo blanco, concedida por Decreto de 14 de julio de 1950, al Almirante don Javier Mendizábal y Gortázar

En atención a los relevantes méritos y servicios que concurren en el Almirante don Javier Mendizábal y Gortázar, a propuesta del Ministro de Marina y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día treinta de abril de mil novecientos sesenta y cuatro.

Vengo en concederle la pensión del diez por ciento del sueldo de su actual empleo a partir del día nueve de mayo de mil novecientos sesenta y cuatro y hasta su pase a la situación de reserva, aneja a la Gran Cruz del Mérito Naval, con distintivo blanco, que le fué concedida por Decreto de catorce de julio de mil novecientos cincuenta.

Así lo dispongo por el presente Decreto, dado en Madrid a seis de mayo de mil novecientos sesenta y cuatro.

FRANCISCO FRANCO

El Ministro de Marina,
PEDRO NIETO ANTUNEZ

MINISTERIO DE HACIENDA

RESOLUCION del Tribunal de Contrabando y Defraudación de Melilla por la que se hace público el fallo que se cita.

Hallándose en ignorado paradero don Mohamed Mom Hamed, inculpado del expediente número 72/1962, por medio de la presente se le notifica que este Tribunal de Contrabando, en sesión del día 8 de abril del presente año 1964, acordó el siguiente fallo:

1.º Declarar cometida una infracción de contrabando comprendida en el apartado 1), caso cuarto del artículo 7.º de la vigente Ley de Contrabando y Defraudación por la importación ilegal de tabaco al territorio español.

2.º Declarar responsables de la expresada infracción en concepto de autores a: Mohamed Ben Mohamed Ben Moh (a) «El Sordo», Mohamed Moh Hamed y Aomar Mohamed Haddu.

3.º Declarar que en los hechos concurren las circunstancias modificativas de la responsabilidad siguientes: para Aomar Mohamed Haddu, la novena del artículo 15 por ser reincidente, y para Mohamed Moh Hamed, la sexta del mismo artículo por haber sido aprehendido formando cuadrilla, no existiendo circunstancia alguna modificativa de responsabilidad para Mohamed Ben Mohamed Ben Moh.

4.º Imponer las sanciones siguientes:

La principal de multa a Mohamed Ben Mohamed Ben Moh (a) «El Sordo», Mohamed Moh Hamed y Aomar Mohamed Haddu en la cuantía de 181.533,30 pesetas (ciento ochenta y un mil quinientas treinta y tres con treinta) distribuidas de la forma siguiente:

Mohamed Moh Hamed, multa de 54.444,44 pesetas (cincuenta y cuatro mil cuatrocientas cuarenta y cuatro con cuarenta y cuatro), sanción mínima del grado superior, más 6.066,66 pesetas (seis mil sesenta y seis con sesenta y seis) en sustitución del tabaco traficado y no aprehendido, en total 60.511,10 pesetas (sesenta mil quinientas once con diez).

Aomar Mohamed Haddu, multa de 54.444,44 pesetas (cincuenta y cuatro mil cuatrocientas cuarenta y cuatro con cuarenta y cuatro) sanción mínima del grado superior, más 6.066,66 pesetas (seis mil sesenta y seis con sesenta y seis) en sustitución del tabaco traficado y no aprehendido, en total 60.511,10 pesetas (sesenta mil quinientas once con diez).

Mohamed Ben Mohamed Ben Moh (a) «El Sordo», multa

de 54.444,44 pesetas (cincuenta y cuatro mil cuatrocientas cuarenta y cuatro pesetas con cuarenta y cuatro) sanción máxima del grado medio, más 6.066,66 pesetas (seis mil sesenta y seis con sesenta y seis) en sustitución del tabaco traficado y no aprehendido, en total 60.511,10 pesetas (sesenta mil quinientas once con diez).

5.º Imponer a los tres condenados, para caso de insolvencia, la pena subsidiaria de privación de libertad a razón de un día de cárcel por cada diez pesetas que dejen de satisfacer, de acuerdo con lo estipulado en el artículo 22 de la Ley citada anteriormente.

6.º Declarar exentos de toda responsabilidad a Dris Ben Haddu Ben Amar Manuel Macías Barrabino y Ramón Moya Amores.

7.º Devolver el vehículo matrícula ML-4.993 a su propietario Ramón Moya Amores.

8.º Declarar el comiso del tabaco aprehendido dándole la aplicación reglamentaria.

9.º Declarar haber lugar a la concesión de prento a los aprehensores.

Lo que así se publica para su conocimiento, haciéndole saber que el importe de la multa impuesta ha de ser ingresado en efectivo en esta Subdelegación de Hacienda, dentro del plazo de quince días a partir de la fecha de la publicación de esta notificación, y que contra dicho fallo puede interponer recurso de alzada ante el Tribunal Superior de Contrabando y Defraudación en el plazo de quince días, a contar desde el siguiente al de la publicación, significándole que la interposición del recurso no suspende la ejecución del fallo.

Asimismo se le requiere para que con arreglo al artículo 86 del texto refundido de la Ley de Contrabando y Defraudación manifieste si tiene o no bienes con que hacer efectiva la multa impuesta, debiendo enviar, si los posee, a la Secretaría de este Tribunal, en el término de tres días, una relación descriptiva de los mismos.

Todo lo cual se hace público para el debido conocimiento del interesado Mohamed Moh Hamed.

Melilla, 14 de abril de 1964.—El Secretario, Carlos Lozano Madejón.—Visto bueno: El Subdelegado de Hacienda, Presidente, Antonio Sistac Badia.—2.962-E.

CORRECCION de erratas de la Resolución del Servicio Nacional de Loterías de 5 de mayo de 1964 por la que se hace público el prospecto de premios para el sorteo que se ha de celebrar en Madrid el día 16 de mayo de 1964.

Habiéndose observado error en la inserción de la citada Resolución, publicada en el «Boletín Oficial del Estado» número 109, de fecha 6 de mayo de 1964, página 5873, se transcribe a continuación la oportuna rectificación:

En el programa de premios, líneas once y doce, donde dice: «... sean iguales y estén totalmente dispuestas...», debe decir: «... sean iguales y estén igualmente dispuestas...».—3.600-E.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION

DECRETO 1358/1964, de 30 de abril, por el que se autoriza al Ayuntamiento de Valencia para la ocupación urgente del servicio de transportes urbanos de viajeros y su adjudicación directa a la «Sociedad Anónima Laboral de los Transportes Urbanos de Valencia».

La Ley noventa y nueve/mil novecientos sesenta y tres de ocho de julio autorizó al Ayuntamiento de Valencia para rescatar todas las concesiones de transportes urbanos de viajeros existentes dentro de su término municipal. El artículo cuarto preveía que el Ayuntamiento elevaría a la aprobación del Gobierno las medidas necesarias para la efectividad de dicho rescate. La propia Ley facultaba al Ayuntamiento para otorgar directamente la explotación de las líneas de transportes de viajeros objeto del rescate a una nueva empresa concesionaria, cuyos medios financieros y técnicos se estimaran suficientes para la adecuada prestación del servicio.

En virtud de dicha Ley, el Ayuntamiento de Valencia ha elevado propuesta al Gobierno para permitir la inmediata ocupación de todos los elementos necesarios para la explotación del servicio, con objeto de evitar la situación de incertidumbre que puede resultar de esperar a la liquidación completa de las operaciones de rescate. Esa ocupación, que ha de hacerse sin prejuzgar ninguno de los problemas sustantivos que han de plantearse en el expediente de rescate, es conveniente simulta-
nearla con la adjudicación del servicio en favor de la nueva