

dos, que adjudicó a don Francisco García Chantre el aprovechamiento de estorninos durante los años mil novecientos sesenta y uno-sesenta y dos a mil novecientos sesenta y cinco-sesenta y seis, en el arroyo «La Clamor Amarga», de las provincias de Lérida y Huesca; declaramos dichas resoluciones ministeriales ajustadas a derecho válidas y subsistentes y absolvemos a la Administración Pública de la demanda, con imposición de costas al recurrente.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de enero de 1964.

CANOVAS

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

*ORDEN de 28 de enero de 1964 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 9.397 interpuesto por el Ayuntamiento de Villar del Cobo (Teruel).*

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Sala Cuarta del Tribunal Supremo con fecha 2 de diciembre de 1963 sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 9.397, interpuesto por el Ayuntamiento de Villar del Cobo (Teruel), contra Orden de este Departamento de 22 de junio de 1962, sobre roturación de un monte, sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que desestimando el recurso entablado por el Ayuntamiento de Villar del Cobo (Teruel) contra la Orden del Ministerio de Agricultura de veintidós de junio de mil novecientos sesenta y dos, denegatoria de la autorización para roturar parte del monte «Cañada del Salz», número cuarenta y seis del Catálogo de los de Utilidad Pública de dicha provincia, debemos declarar y declaramos válidos y subsistente, por conforme a Derecho, la resolución ministerial expresada; sin especial pronunciamiento en cuanto a costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de enero de 1964

CANOVAS

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

*ORDEN de 28 de enero de 1964 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 9.940 interpuesto por don Lucas Rodríguez Barrios.*

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Sala Quinta del Tribunal Supremo con fecha 5 de diciembre de 1963 sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 9.940, interpuesto por don Lucas Rodríguez Barrios, contra Orden de este Departamento de 12 de julio de 1962, sobre sanción disciplinaria; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo y expresamente confirmamos las resoluciones de la Secretaría General del Servicio Nacional del Trigo de veintisiete de febrero de mil novecientos sesenta y dos, por la que se impuso a don Lucas Rodríguez Barrios la corrección disciplinaria de traslado forzoso, y las de la Delegación Nacional de dicho Servicio de doce de julio y veinte de noviembre de mil novecientos sesenta y dos, confirmatorias de tal sanción. Absolvemos de la demanda a la Administración. Sin expresa condena de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de enero de 1964.

CANOVAS

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

*ORDEN de 29 de enero de 1964 por la que se declara «Explotación agraria familiar protegida» una finca de la provincia de Vizcaya*

Ilmo. Sr.: De acuerdo con lo preceptuado en el artículo cuarto del Decreto de 27 de enero de 1956, por el que se dictaban normas para la concesión del título de «Explotación Agraria

Familiar Protegida», y del apartado séptimo de la Orden ministerial de 3 de mayo de 1962 que convocó concurso para la concesión de los referidos títulos en la provincia de Vizcaya, y vista la propuesta parcial de la Dirección General de Agricultura correspondiente a la finca «Caserío Iturbe», situada en el término municipal de Marquina y propiedad de don Francisco Arizmendiarieta Madariaga, formulada de este modo en razón al indiscutible cumplimiento por parte de la misma de los requisitos y circunstancias exigidos en el Decreto y Orden ya citados, y con objeto de no demorar la realización de las oportunas obras y mejoras en la misma, sin perjuicio de la concesión de los restantes títulos que más tarde puedan otorgarse, según lo que previene la Orden de este Ministerio de 3 de mayo de 1962 en su artículo cuarto a otras explotaciones de dicha provincia, dentro de las que han concursado; y vistos, igualmente, los definitivos planes de transformación y mejora que deberán realizarse en dicha finca de acuerdo con el interesado.

Este Ministerio, conforme con la referida propuesta parcial, ha resuelto conceder el título de «Explotación Agraria Familiar Protegida» a la finca «Caserío Iturbe», propiedad de don Francisco Arizmendiarieta Madariaga, situada en el término municipal de Marquina, de la provincia de Vizcaya, sin perjuicio de la concesión de los restantes títulos que se previenen en la Orden de 3 de mayo de 1962 y en su artículo cuarto a otras explotaciones de dicha provincia, dentro de las que han concursado.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 29 de enero de 1964.

CANOVAS

Ilmo. Sr. Director general de Agricultura.

*ORDEN de 3 de febrero de 1964 por la que se aprueba el Plan de Conservación de Suelos del «Sector Casablanca», del término municipal de María, en la provincia de Almería.*

Ilmo. Sr.: Incoado el oportuno expediente se ha justificado con los correspondientes informes técnicos que en el «Sector Casablanca» (Almería) concurren circunstancias que aconsejan la realización de obras, plantaciones y labores necesarias para la debida conservación del suelo, y a tal fin se ha elaborado particularmente por iniciativa de los propietarios un Plan de Conservación de Suelos del citado Sector, ajustándose a lo dispuesto en la Ley de 20 de julio de 1955. Las obras incluidas en el mismo, según se deduce del expediente, cumplen lo establecido en los artículos segundo y tercero del Decreto de 12 de julio de 1962.

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer:

Primero. Queda aprobado el Plan de Conservación del Suelo Agrícola del referido Sector, de una extensión de 9.323 hectáreas, 76 áreas y 70 centiáreas.

Segundo. El presupuesto es de 3.390.053,14 pesetas, de las que 3.166.267,89 pesetas corresponden a la subvención y las restantes 223.785,25 pesetas a los propietarios.

Tercero. La ejecución de las obras se llevará a cabo únicamente en las fincas cuyos propietarios han dado o den por escrito su conformidad al Plan.

Cuarto. Se autoriza a la Dirección General de Agricultura para dictar las disposiciones necesarias para la realización y mantenimiento de las obras y trabajos incluidos en el referido Plan de Conservación de Suelos, así como para adaptarlo en su ejecución a las características del terreno y a la explotación de la finca afectada, fijar el plazo y ritmo de ejecución de las obras y para efectuarlas por sí y por cuenta de los propietarios en el caso de que éstos no las realicen.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 3 de febrero de 1964.

CANOVAS

Ilmo. Sr. Director general de Agricultura.

*ORDEN de 3 de febrero de 1964 por la que se aprueba el Plan de Conservación de Suelos de la finca «Santa Teresa», del término municipal de Alosno, en la provincia de Huelva.*

Ilmo. Sr.: Incoado el oportuno expediente se ha justificado con los correspondientes informes técnicos que en la finca denominada «Santa Teresa», situada en el término municipal de Alosno (Huelva), concurren circunstancias que aconsejan la realización de obras, plantaciones y labores necesarias para la debida conservación del suelo, y a tal fin se ha elaborado, particularmente por iniciativa del propietario, un Plan de Conservación de Suelos, ajustándose a lo dispuesto en la Ley de 20 de julio de 1955. Las obras incluidas en el mismo, según se deduce del expediente, cumplen lo establecido en los artículos segundo y tercero del Decreto de 12 de junio de 1962.