

**INSTITUTO ESPAÑOL DE MONEDA  
EXTRANJERA**

**Mercado de Divisas de Madrid**

*Cambios de cierre de las monedas extranjeras cotizadas en la  
sesión celebrada el día 14 de febrero de 1964:*

DIVISAS	CAMBIOS	
	Comprador	Vendedor
	Pesetas	Pesetas
1 Dólar U. S. A. ....	59,779	59,959
1 Dólar canadiense .....	55,342	55,508
1 Franco francés nuevo .....	12,199	12,235
1 Libra esterlina .....	167,246	167,749
1 Franco suizo .....	13,825	13,866
100 Francos belgas .....	119,936	120,297
1 Marco alemán .....	15,048	15,093
100 Liras italianas .....	9,603	9,631
1 Florín holandés .....	16,585	16,634
1 Corona sueca .....	11,528	11,562
1 Corona danesa .....	8,643	8,669
1 Corona noruega .....	8,347	8,372
1 Marco finlandés .....	13,616	13,672
100 Chelines austriacos .....	231,323	232,019
100 Escudos portugueses .....	208,471	209,098

## MINISTERIO DE LA VIVIENDA

*RESOLUCION de la Dirección General de Urbanismo por  
la que se transcribe ampliación a la relación de asuntos  
sometidos al excelentísimo señor Ministro de la Vi-  
vienda con fecha 27 de enero de 1964.*

Con fecha 27 de enero de 1964, a propuesta del ilustrísimo señor Director general de Urbanismo, de conformidad con lo dispuesto en la vigente Ley de Régimen del Suelo, de 12 de mayo de 1956, y en los Decretos de 28 de junio de 1957 y 26 de noviembre de 1959, han sido sometidos al excelentísimo señor Ministro de la Vivienda los siguientes asuntos:

1.º Málaga.—Establecimiento de una zona de propiedad municipal que proteja los manantiales de Torremolinos, de los que se surte de agua potable la ciudad de Málaga, y la creación de un parque de montaña en la misma zona, presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

2.º Soria.—Proyecto de urbanización y apertura de calle de división de manzana entre las del Santo Angel de la Guarda y San Benito, en Soria, presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

3.º Bilbao.—Revisión del plan general de ordenación urbanística y comarcal, de Bilbao, remitido por conducto de la Delegación Provincial de este Ministerio en dicha ciudad. Fué aprobada.

4.º Zaragoza.—Proyecto de modificación de alineaciones en el antiguo Camino de las Fuentes, entre la calle de Rusñol y Rodrigo Rebolledo, en Zaragoza, presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

5.º San Sebastián.—Plan parcial de ordenación urbana del polígono residencial «el Antiguo», en San Sebastián, presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

6.º Soria.—Proyecto de urbanización y apertura del trozo de calle prolongación de Diego Acebes, comprendido entre las calles de San Benito y Santo Angel de la Guarda, en Soria, presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

7.º Valencia.—Proyecto de modificación del plan parcial número 1-3-4, en Valencia, redactado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad y remitido por la Corporación Administrativa «Gran Valencia». Fué aprobado, con la observación que las edificaciones de las dos manzanas que se reforman en la zona correspondiente a la avenida del Oeste tendrá como máximo ocho plantas, que es la altura señalada para la edificación de la fachada opuesta, y que esta resolución sea notificada a la referida Corporación Local.

8.º Oviedo.—Proyecto de supresión de la calle D-21 del plano de población de Oviedo, presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

9.º Badajoz.—Plan parcial del polígono de San Roque, sito en el término municipal de Badajoz, presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

10. Palencia.—Plan parcial de ordenación urbana del sector Mercado Viejo, sito en el término municipal de Palencia, presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

11. Basauri.—Proyecto de pavimentación de aceras en las calles Navarra y General Mola, en Basauri, presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

12. Vitoria.—Proyecto de aprovechamiento de aguas del río Zadorra para abastecimiento de la ciudad de Vitoria, presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

13. Bilbao.—Proyecto de modificación de las ordenanzas municipales de Bilbao, presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

14. Elche.—Proyecto de construcciones y reparación de la mina de Carrús en Elche (Alicante), presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

15. Vigo.—Proyecto de modificación del chaflán entre las líneas de edificación de la calle Pizarro y avenida de José Antonio, en Vigo, presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

16. Valencia.—Proyecto de rectificación de alineaciones en las calles Pedro Luna, Mariano Brull y otras del plan parcial número III de Valencia, redactado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad y remitido por la Corporación Administrativa «Gran Valencia». Fué aprobado.

17. Sevilla.—Proyecto de expropiación de terrenos y edificaciones afectados por la segunda ronda, en el tramo comprendido entre las calles Isaac Albéniz y Luis Montoto, en Sevilla, presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

18. Sevilla.—Proyecto de expropiación de la finca afectada por el trazado de la segunda ronda (Pío XII), en el tramo comprendido entre las avenidas de la Cruz Roja y Miraflores, en Sevilla, presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

19. Sevilla.—Proyecto de modificación de línea de la casa número 1 de la calle Flota, de Sevilla, presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

20. Sevilla.—Proyecto de nueva alineación de la calle Virgen de Luján al sitio de Los Remedios, en Sevilla, presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

21. Murcia.—Proyecto de apertura de la Ronda de Levante, entre la carretera de Valencia y el polígono de Vistabella, en Murcia, presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

22. Palma de Mallorca.—Plan parcial de ordenación de parte de los polígonos 96 y 98 de Palma de Mallorca, presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué denegada la aprobación de dicho plan parcial por estimar ser imprescindible que se presente en este Ministerio el proyecto en grado de plan parcial de la totalidad de los polígonos 96 y 98, afectados plenamente por este planeamiento.

23. Elche.—Proyecto de mercado de abastos en la plaza central Este de Carrús, en Elche (Alicante), presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

24. Elche.—Proyecto de construcción de 36 viviendas en la plaza de los Reyes Católicos, en Elche (Alicante), presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

25. Elche.—Proyecto de terminación de las naves abiertas número 2 y central para la lonja de frutas y verduras en Elche (Alicante), presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

26. Elche.—Proyecto de construcción de 24 viviendas en la plaza central Este de Carrús, en Elche (Alicante), presentado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad. Fué aprobado.

27. Cartagena.—Proyecto de modificación parcial del plan general de ordenación urbana de Cartagena (Murcia), formulado por el excelentísimo Ayuntamiento de dicha ciudad;

Resultando que recibido dicho proyecto en este Ministerio por los Servicios Técnicos de Planeamiento de la Dirección General de Urbanismo, previo el estudio del mismo, se emitió informe en el sentido de no proceder su aprobación; y

Considerando que con dicho proyecto lo que únicamente se pretende es legalizar la parcelación denominada «Bohío», ubicada en terreno rustico y en la red vial del plan general de ordenación de Cartagena, lo que no resulta posible por existir en esta última terrenos de reserva urbana que deberán saturarse antes de proceder a efectuar modificaciones o ampliaciones de los mismos; y

Vistos la Ley de Régimen del Suelo, de 12 de mayo de 1956, el Decreto de 28 de junio de 1957 y el Decreto de 26 de noviembre de 1959.

Este Ministerio ha acordado no aprobar el referido proyecto de modificación parcial del plan general de ordenación