

claro que el caso resuelto por la sentencia del Tribunal Supremo, alegada por el recurrente, es el de un fideicomiso condicional en el que el derecho de la fideicomisaria surgió después del fallecimiento del constituyente; que antes, la interesada no tenía, según frase de la misma sentencia, «nada más que una mera esperanza que no permitía agregarla, en ningún concepto jurídico efectivo, al patrimonio del favorecido»; que no estando protegida «la esperanza» por las disposiciones del Código Civil, el Tribunal Supremo hace perfecta aplicación al caso, del artículo 781 del mismo Código, puesto que el Derecho nació hallándose vigente este Cuerpo legal; que en el presente recurso se trata de una sustitución fideicomisaria a término y no condicional, por lo que, fallecido el instituyente antes de la entrada en vigor de la Compilación foral, ésta no es aplicable, tanto menos cuando consta en el Registro, el derecho de los fideicomisarios, debatiéndose, por lo tanto, la cuestión en el campo del derecho registral; que a mayor abundamiento, la disposición transitoria segunda del Código Civil enumera los actos que siendo válidos con arreglo a la legislación anterior no lo son conforme al Código, terminando la relación que hace, con la frase «y cualesquier otros actos permitidos por la legislación precedente», lo que demuestra que dicha enumeración es simplemente demostrativa o «ad exemplum», y que, en consecuencia, por aplicación de la disposición transitoria única de la Compilación de Derecho Civil Especial de Baleares, en relación con las del Código Civil, hay que concluir que el derecho de los fideicomisarios sólo terminará con arreglo a la legislación balear anterior y en los términos del testamento que estableció el fideicomiso, o sea, una generación más o la actual;

Resultando que el Presidente de la Audiencia confirmó la nota del Registrador, fundiéndose en razones análogas a las expuestas por este funcionario en su informe.

Vistos los artículos 3 y disposiciones transitorias 1 y 12 del Código Civil, 25 de la Compilación de Derecho Civil Especial de Baleares de 19 de abril de 1961 y su única disposición transitoria, y las sentencias del Tribunal Supremo de 9 de julio y 28 de octubre de 1927;

Considerando que en este expediente se discute acerca de si podrá cancelarse en el Registro de la Propiedad un asiento en el que se hizo constar una sustitución fideicomisaria ordenada por el testador hasta la cuarta generación, dado que la Compilación de Derecho Civil Especial de Baleares establece en su artículo 25 que, a partir de su entrada en vigor, la validez de las sustituciones será solamente hasta la segunda generación, ya que el de cuius falleció en 1926 y el actual titular ocupa el tercer lugar en el orden de los herederos llamados al disfrute de la herencia;

Considerando que por el reenvío de la disposición transitoria única de la Compilación balear a los preceptos del Código Civil, para resolver sobre los problemas de Derecho Intertemporal, hay que acudir a las normas contenidas en el Derecho Civil común, que sanciona como regla general la irretroactividad de las disposiciones legales, excepto en aquellos supuestos en que la propia Ley disponga lo contrario;

Considerando, en cuanto a los conflictos que pueda plantear la aplicación de nuevas Leyes, que el Código Civil, en su segunda edición, como pone de relieve la Exposición de Motivos, no se decidió por un sistema que estableciese en cada caso concreto la norma aplicable ni tampoco por sancionar reglas generales «porque sobre ser de difícil ejecución no daría un resultado tan comprensivo que excluyera en absoluto la necesidad de reglas especiales para casos determinados», y por ello se limitó a dar solución a los casos más frecuentes, en cuatro disposiciones de tipo general y otras nueve de carácter especial, que pudieran servir de base para otros supuestos análogos;

Considerando que en virtud de lo dispuesto en la primera disposición transitoria, quedan sometidos a la legislación anterior los derechos nacidos de hechos realizados bajo su régimen, e igualmente la regla 12, cuyo contenido se refiere más directamente a la materia objeto de este expediente, dispone que los derechos a la herencia del fallecido antes de entrar en vigor el Código Civil se regirán por la Ley anterior, por lo que la fecha de la muerte del causante es la que sirve de base para determinar la adquisición de los derechos y el respeto y la protección de las situaciones jurídicas derivadas de tal circunstancia;

Considerando que, en consecuencia, las variaciones introducidas por el artículo 25 de la Compilación balear en materia de sustituciones fideicomisarias familiares no pueden tener efecto retroactivo y aplicarse a las sucesiones causadas con anterioridad a su entrada en vigor, como acaece en este caso, en el que, por haber fallecido el testador en 3 de mayo de 1926, no se pueden perjudicar los derechos adquiridos por los herederos fideicomisarios, al amparo de la Novela 159 de Justiniano, vigente en Baleares, por una modificación legal operada posteriormente.

Esta Dirección General ha acordado confirmar el auto apelado.

Lo que, con devolución del expediente original, comunico a V. E. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 16 de enero de 1964.—El Director general, José Alonso.

Excmo. Sr. Presidente de la Audiencia Territorial de Palma de Mallorca.

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS

RESOLUCIÓN de la Jefatura de Obras Públicas de Barcelona por la que se otorga a «Hidroeléctrica de Cataluña, S. A.», la concesión de la línea eléctrica que se cita.

Visto el expediente incoado a instancia de «Hidroeléctrica de Cataluña, S. A.», en solicitud de concesión de una línea eléctrica aérea a 110 KV., de enlace entre la central de Sau y la linea Vich-Gerona, en términos de Vilanova de Sau y San Saturnino de Osormort,

Esta Jefatura, en virtud de las atribuciones que le confieren la Ley de 23 de marzo de 1900, el Reglamento de Instalaciones Eléctricas de 27 de marzo de 1919 y la Ley de 20 de mayo de 1932, ha resuelto acceder a lo solicitado, con sujeción a las siguientes condiciones:

Primera.—Se otorga a «Hidroeléctrica de Cataluña, S. A.», la concesión de línea aérea de transporte de energía eléctrica a 110 KV., de enlace entre la central de Sau y la linea Vich-Gerona, en términos municipales de Vilanova de Sau y San Saturnino de Osormort, cuyas características son las siguientes:

Número, 1; origen de la línea: Central de Sau.

Final de la línea: Apoyo 59 de la linea Vich-Gerona.

Número, 1; tensión, 110 KV.; capacidad de transportes, 35.000 KV.; longitud, 5,6 kilómetros; número de circuitos, 2.—Conductores: Número, 6; material, aluminio-acero; sección, 125,7 milímetros cuadrados; separación, 4,52 metros; disposición, exagonal.—Apoyos: Material, torres metálicas; altura media, 24 metros; separación media, 300 metros.

Séptima.—Las obras deberán realizarse de acuerdo con el proyecto presentado denominado «Proyecto de línea aérea de transporte de energía eléctrica a 110 KV., enlace entre la central de Sau y la linea Vich-Gerona», suscrito en Barcelona en fecha 16 de agosto de 1959 por el Ingeniero de Caminos don Pedro Durán Farrell, en el que figura un presupuesto de ejecución material de 3.826.732,20 pesetas y un presupuesto de obras en terrenos de dominio público de 4.879,50 pesetas, en lo que no resulte modificado por las cláusulas de la presente concesión o por las variaciones que en su caso puedan ser autorizadas por la Jefatura de Obras Públicas, a instancia del concesionario, mediante la presentación del correspondiente proyecto reformado.

Octava.—Las obras darán comienzo en el plazo de un mes, a partir de la fecha de la presente concesión, y deberán quedar terminadas en el de doce meses, a partir de la misma fecha.

El concesionario deberá dar conocimiento escrito a la Jefatura de Obras Públicas del comienzo y terminación de los trabajos.

Duodécima.—Tanto durante la construcción como en el período de explotación las instalaciones eléctricas quedarán sometidas a la inspección y vigilancia de la Jefatura de Obras Públicas, de acuerdo con lo dispuesto en el Reglamento de 7 de octubre de 1904, siendo de cuenta del concesionario el abono de las tasas que por dichos conceptos y por los derivados de la tramitación y resolución del expediente resulten de aplicación, con arreglo a las disposiciones vigentes o que en lo sucesivo puedan dictarse.

Decimosexta.—Caducará esta concesión por incumplimiento de alguna de estas condiciones o por cualquiera de los motivos expresados en el artículo 21 del Reglamento de Instalaciones Eléctricas de 27 de marzo de 1919, declarándose la caducidad con arreglo a los trámites señalados en la Ley General de Obras Públicas y en su Reglamento de aplicación.

Decimoséptima.—En lo que la concesión afecta al río Ter, el concesionario se atendrá a las condiciones señaladas por la Comisión de Aguas del Pirineo Oriental, en comunicación número 9.672, de 17 de noviembre de 1961.

La presente concesión se publica en extracto. Las condiciones segunda, tercera, cuarta, quinta, sexta, novena, décima, undécima, decimotercera, decimocuarta y decimoquinta son las generales en esta clase de concesiones, estando contenidas en la Orden de otorgamiento correspondiente.

Barcelona, 27 de enero de 1964.—El Ingeniero Jefe.—640-E.

RESOLUCIÓN de la Jefatura de Obras Públicas de Cádiz relativa al expediente de expropiación de la finca que se cita, afectada por el tendido de una línea eléctrica de alta tensión a 70 KV. desde la subestación de Jerez de la Frontera al límite de la provincia de Cádiz con la de Sevilla.

Visto el expediente de expropiación forzosa por causa de utilidad pública tramitado en esta Jefatura de Obras Públicas a instancia de la «Compañía Sevillana de Electricidad, S. A.»;

Resultando que, con fecha 14 de octubre de 1963, la citada Sociedad, representada por don Ramón Díaz Fanjul, Secretario general de la misma, presentó escrito en este Centro alegando en síntesis que por acuerdo de esta Jefatura de 27 de septiembre de ese mismo año se le otorgó concesión administrativa, con imposición de servidumbre forzosa de paso para el tendido de una línea eléctrica de alta tensión a 70 KV. desde la subestación de Jerez de la Frontera al límite de la provincia de Cádiz con la de Sevilla, y que al no haber podido obtener autorización de la propiedad de la finca «La Pelona», del término municipal de Jerez, para situar un poste de sustentación y hacer el tendido por la misma de la línea en cuestión, solicitaba, al amparo de lo dispuesto en la Ley de 23 de marzo de 1900 sobre servidumbre forzosa de paso y Reglamento de 27 de marzo de 1919, la iniciación del expediente expropietario a su favor para la instalación de la línea aludida;

Resultando que, recibida la relación concreta e individualizada de los bienes y derechos que en el inmueble indicado se considera de necesaria expropiación, se abrió la información pública prevista en el artículo 18 de la Ley de Expropiación Forzosa, de 16 de diciembre de 1954 por plazo de quince días mediante anuncios que se insertaron en el «Boletín Oficial del Estado» y «Boletín Oficial de la Provincia de Cádiz» de fechas 4 y 3 de diciembre del pasado año, respectivamente, así como en el «Diario de Cádiz» del 27 de noviembre próximo pasado;

Resultando que durante el período de información no se presentó ninguna oposición ni rectificación en esta Jefatura ni en la Alcaldía de Jerez, donde estuvo expuesta por edicto la relación de bienes a expropiar;

Resultando que en este expediente ha emitido su preceptivo informe la Abogacía del Estado de la provincia;

Vistos los preceptos de la Ley de Expropiación Forzosa, de 16 de diciembre de 1954, y su Reglamento, de 26 de abril de 1957;

Considerando que en la tramitación de este expediente se han cumplido los trámites prescritos en la legislación vigente y que resulta acreditada la necesidad de la ocupación del inmueble señalado en la forma que se dirá.

Esta Jefatura resuelve:

Primer.—Declarar la necesidad de la ocupación de la finca «La Pelona», nombrada en el Registro de la Propiedad «Santa María», del término municipal de Jerez de la Frontera, para el tendido de la línea eléctrica de alta tensión a 70 KV. desde la subestación de Jerez de la Frontera al límite de la provincia de Cádiz con la de Sevilla, en la que se instalará un poste, ocupándose con su anelaje una superficie de 3 x 3 metros. El cruce de la línea eléctrica por esta finca, que será aéreo, tendrá una longitud de 193 metros. La finca quedará gravada asimismo con la servidumbre forzosa de paso para conservación de la línea.

Segundo.—Considerar interesados en este expediente a don Antonio Ferral Herrera, vecino de Jerez de la Frontera, con domicilio en la carretera Madrid-Cádiz, chalé «Nuestra Señora de la Encarnación», quien tiene inscrita a su favor la propiedad de la finca expresada, y a don Carlos Saavedra y Ozores, como titular de un derecho real de censo sobre la misma.

Tercero.—Publicar este acuerdo en la forma reglamentaria, con la advertencia a los interesados que contra este acuerdo de necesidad de la ocupación cabe recurrir en alzada ante el excelentísimo señor Ministro de Obras Públicas en el plazo de diez días hábiles, contados a partir al de notificación personal, o desde su publicación en el «Boletín Oficial del Estado» y en el «Boletín Oficial» de la provincia, según los casos.

Cádiz, 27 de enero de 1964.—El Ingeniero Jefe, C. de Círcion.—641-E.

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

RESOLUCION de la Dirección General de Enseñanza Media por la que se hace público haber sido aprobada la revisión de precios del Instituto Nacional de Enseñanza Media de Las Palmas de Gran Canaria (obras de ampliación).

Visto el expediente de revisión de precios del proyecto de obras de ampliación realizadas en el Instituto Nacional de Enseñanza Media de Las Palmas de Gran Canaria, redactado por el Arquitecto don Miguel Martín Fernández de la Torre;

Resultando que en cumplimiento de lo que previene el artículo 25 del Real Decreto de 4 de septiembre de 1908 ha sido informada dicha revisión favorablemente por la Junta Facultativa de Construcciones Civiles;

Resultando que el resumen del presupuesto se descompone en la siguiente forma: Ejecución material, 1.034.281,05 pesetas; 15 por 100 de beneficio industrial, 155.142,15 pesetas; plusles, 191.317,36 pesetas; suma, 1.380.740,56 pesetas; a deducir 10,20 por 100 ofrecido como baja por el contratista adjudicatario en

el proyecto revisado, 140.835,58 pesetas; importe de contrata, 1.239.904,98 pesetas; honorarios de Arquitecto, por formación de proyecto, según tarifa primera, grupo cuarto, el 1,75 por 100 (coeficiente que resulta de incrementar a la ejecución material de este proyecto de revisión las de sus antecedentes, con deducción del 38 por 100 que determina el Decreto de 7 de junio de 1933, 5.610,97 pesetas; idem id., por dirección de la obra, 5.610,97 pesetas; honorarios de Aparejador, 60 por 100 sobre los de dirección, 3.366,58 pesetas Total, 1.254.493,50 pesetas;

Resultando que las Secciones Administrativas de Créditos del Presupuesto y de Contabilidad, y la Intervención General de la Administración del Estado han tomado razón y fiscalizado, respectivamente, el gasto propuesto;

Resultando que por Orden ministerial de 15 de octubre de 1953 se adjudica la ejecución de las obras del proyecto primitivo, en virtud de subasta pública a la empresa «Mato y Alberola, S. A.», quien se comprometió a efectuarlas con una baja del 10,20 por 100 sobre el importe del primitivo proyecto de contrata, baja que ha sido tenida en cuenta en el resumen que antecede;

Considerando que en el presente proyecto es de aplicación lo dispuesto por la Ley de Revisión de Precios de 17 de julio de 1945;

Considerando que procede la aprobación de esta revisión de precios para cuya atención existe crédito presupuestario;

Considerando que el importe de contrata de esta revisión de precios debe ser adjudicado a la empresa «Mato y Alberola, Sociedad Anónima», a cuyo efecto en el resumen que antecede se ha realizado la deducción de la misma baja ofrecida en el primitivo proyecto;

Este Ministerio, en virtud de Acuerdo del Consejo de Ministros de 6 de diciembre de 1963, ha dispuesto:

Primer. La aprobación de la revisión de precios del proyecto de referencia, por su importe total de 1.254.493,50 pesetas, y su abono con cargo a la partida que para estas atenciones se consigna con el número 345.612, apartado c), del siguiente presupuesto de gastos del Departamento.

Segundo. Que se adjudique a la empresa «Mato y Alberola, Sociedad Anónima», por un importe de contrata de pesetas 1.239.904,98; y

Tercero. Que se conceda un plazo de treinta días, a contar desde el siguiente a la publicación de esta Orden en el «Boletín Oficial del Estado», para la consignación de la fianza definitiva por un importe de 49.596,39 pesetas.

De Orden comunicada por el excelentísimo señor Ministro lo digo a V. S. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 11 de diciembre de 1963.—El Director general, Angel González.

Sr. Director del Instituto Nacional de Enseñanza Media de Las Palmas de Gran Canaria.

MINISTERIO DE AGRICULTURA

RESOLUCION de la Delegación Nacional del Servicio Nacional del Trigo por la que se señala fecha y hora en que se procederá al levantamiento del acta previa a la ocupación del terreno necesario para la construcción de la ampliación del silo de Barbastro (Huesca).

Por Decreto de 16 de enero de 1964 se declaró de urgencia la ocupación de determinados terrenos necesarios para la realización de las obras de ampliación del silo de Barbastro (Huesca), aplicándose el procedimiento expropiatorio de carácter urgente previsto en el artículo 52 de la Ley de 16 de diciembre de 1954.

En virtud del expediente tramitado al efecto por este Servicio Nacional del Trigo mediante acuerdo de fecha 21 de enero de 1964 se ha dispuesto la adquisición inmediata de los terrenos comprendidos en la finca descrita a continuación:

Parcela de terreno en el término de Barbastro, partida «Trinidad», de cuatro mil seiscientos cuarenta y tres metros cuadrados de extensión. Linda por el Norte con el camino de Barbacana; Sur, Servicio Nacional del Trigo; Este, con camino de la Barbacana y José Murillo, y Oeste, con la carretera de Barbastro a Naval.

Le afecta la expropiación en una extensión de mil doscientos cincuenta y ocho metros cuadrados, que linda: al Norte, con resto de la finca de la que se segregó; Sur y Este, con el silo del Servicio Nacional del Trigo, y Oeste, con carretera de Barbastro a Naval. Es propiedad de los herederos de don Ramón Trell Lisdao.

En consecuencia, y para seguir en todos sus trámites el expediente de expropiación incoado, se publica dicho acuerdo, ha-