

cial), y se le hace saber que en 10 de octubre del corriente año el ilustrísimo señor Presidente del Tribunal Provincial de Contrabando y Defraudación de Valencia, fallando el expediente número 38/1963, dictó la siguiente resolución:

1.º Declarar cometida una infracción de defraudación de mínima cuantía prevista en la Ley de 31 de diciembre de 1941, en relación con la vigente de Contrabando y Defraudación.

2.º Declarar responsable en concepto de autor a Pascual Cortés Gabarda.

3.º Imponer la sanción principal por la citada infracción de 19.437,76 pesetas, equivalente al triple de los derechos arancelarios, en aplicación del apartado primero del artículo 30 de la Ley, y en caso de insolvencia se exigirá la pena subsidiaria de privación de libertad, a razón de un día por cada diez pesetas dejadas de ingresar en el Tesoro, con el límite máximo de un año, según dispone el artículo 22, apartado cuarto, de la Ley.

4.º Que se proceda por el propietario, Juan Cortés Gabarda, a la reexportación de la motocicleta marca «Rava», matrícula 708 BV 9G, en el plazo de tres meses, previa petición a la Dirección General de Aduanas, transcurrido el cual, sin haber efectuado la reexportación, se procederá a dar cumplimiento al Decreto de 10 de marzo de 1960 y pasará el vehículo a ser propiedad del Estado.

5.º Juan Cortés Gabarda será absuelto de responsabilidad, ya que el vehículo en el momento de la aprehensión estaba en plena vigencia del régimen de importación temporal y no se prueba por Pascual Cortés Gabarda que le hubiese autorizado para el uso del vehículo.

Valencia, 11 de noviembre de 1963.—El Secretario, J. Pardo Hurtado.—Visto bueno: El Delegado de Hacienda, Presidente, R. Nebot Aparici.—8.174.

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS

ORDEN de 25 de octubre de 1963 por la que se declara lesiva a los intereses del Estado la resolución dictada en 2 de noviembre de 1962 por el Tribunal Económico-Administrativo Central sobre liquidación de tasa.

Por Orden ministerial de 23 de marzo de 1960 se otorgó a la Empresa Nacional Hidroeléctrica del Ribacorzana (E. N. H. E. R.) la concesión del aprovechamiento del embalse de Mequinenza, la que, en virtud de tal concesión y de lo dispuesto en la Orden de 6 de agosto de 1961 complementó la anterior, ha de ejecutar las obras definidas en el «Anteproyecto del conjunto de las obras necesarias para la eventual solución de no inundar con el embalse de Mequinenza, la huerta y zona inmediata a Caspe». Al objeto de confrontar tal anteproyecto, la Comisaría de Aguas del Ebro presentó a la E. N. H. E. R. la liquidación de tasa aplicable, según Decreto de convalidación número 139/1960, de 4 de febrero, cifrada en 191.273,15 pesetas.

Por estimar tal liquidación improcedente, es impugnada por la E. N. H. E. R. ante el Tribunal Económico-Administrativo de Zaragoza, que desestima su petición, y posteriormente ante el Tribunal Económico-Administrativo Central que, en resolución de 2 de noviembre de 1962, revocó el fallo anterior anulando la liquidación por considerar que no concurren tres condiciones necesarias para que sea exigible la tasa en cuestión, a saber: petición previa de la presentación del servicio por la Empresa interesada; que el trabajo facultativo a prestar se realice por el personal del Ministerio administrador de la tasa y por último, que la prestación del trabajo lo sea con referencia a obras, servicios o instalaciones de las Entidades, Empresas o particulares.

Dado que en el caso presente concurren las tres circunstancias que el Tribunal Económico-Administrativo Central estima necesarias para que la tasa sea exigible, ya que, primeramente, porque habiendo solicitado E. N. H. E. R. la concesión del embalse de Mequinenza y, posteriormente, llevándose a efecto tales obras del modo que establecen las Ordenes ministeriales de 23 de marzo de 1960 y 6 de agosto de 1961, el concesionario acepta la construcción del conjunto de aquellas, por lo cual se ha de entender que hace extensivo a tal conjunto su solicitud, y en consecuencia, a las operaciones preceptivas para que las obras puedan ser ejecutadas, entre las cuales se encuentra la confrontación de los proyectos y estudios necesarios a tal objeto, como resulta ser la actividad que motiva la liquidación de la tasa anulada. En segundo lugar tal actividad, tramite preceptivo para otorgar la concesión, es un trabajo facultativo realizado por personal dependiente del Ministerio de Obras Públicas, encargado de la administración de la tasa correspondiente; la realización de tal actividad no puede ser de otro modo, tratándose de la confrontación, por los Organismos del Estado, de un estudio llevado a efecto por una Empresa ajena a la Administración. Por último, la referida confrontación se

refiere a una obra, parte del conjunto de una concesión, a ejecutar por la Sociedad concesionaria.

Acreditada, por tanto, la voluntariedad de la aceptación por parte del E. N. H. E. R. de las condiciones de la Orden ministerial de 23 de marzo de 1960, se evidencia el error de hecho y de derecho padecido por el Tribunal Económico-Administrativo Central en su citada resolución de 2 de noviembre de 1962, existiendo, por otra parte, infracción de los artículos 1.691, 1.255 y 1.256 del Código Civil, puesto que formalizada una situación de hecho y de derecho definidora de derechos y deberes recíprocos entre la Administración pública otorgante de la concesión y E. N. H. E. R., como Entidad concesionaria, sus efectos de todo orden tienen la fuerza derivada de la Ley, entre ambas Entidades, y no puede quedar al arbitrio de cualquiera de ellas su ejecución y cumplimiento, con indudable perjuicio para los intereses públicos al no poder percibir el Ministerio de Obras Públicas la tasa convalidada por Decreto 139/1960, de 4 de febrero («Boletín Oficial del Estado» del 5).

Cumplense así en el presente caso los requisitos necesarios para poder acordar la declaración de lesividad a los intereses públicos, conforme a lo prevenido en el artículo 110, apartado segundo, de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, en concordancia con el artículo 56 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956.

Y en su consecuencia, el Consejo de Ministros, aceptando la propuesta del Ministro de Obras Públicas, y de conformidad con el dictamen de la Dirección General de lo Contencioso del Estado de 2 de octubre último, acuerda declarar lesiva a los intereses del Estado la resolución dictada en 2 de noviembre de 1962 por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que declaró improcedente la exigencia de la tasa número 1.078 del Decreto de 4 de febrero de 1960, por el concepto de «Confrontación e informe del anteproyecto del conjunto de obras necesarias para la eventual solución de no inundar con el embalse de Mequinenza la huerta y zona inmediata a Caspe, en el río Guadalope», de la Empresa Nacional Hidroeléctrica del Ribacorzana, a fin de que se ejercite la acción pertinente en el recurso que se ha de interponer.

Madrid, 25 de octubre de 1963.

VIGON

RESOLUCION de la Jefatura de Obras Públicas de Barcelona por la que se otorga a «Compañía de Fluído Eléctrico, S. A.», la concesión de las líneas eléctricas que se citan.

Visto el expediente incoado a instancia de «Compañía de Fluído Eléctrico, S. A.», en solicitud de concesión de una línea eléctrica mixta, aérea y subterránea de transporte a 25.000 voltios a la «Urbanización Termes» y estación transformadora para la misma, en términos de Santa María de Barbara y Sabadell.

Esta Jefatura, en virtud de las atribuciones que le confieren la Ley de 23 de marzo de 1900, el Reglamento de Instalaciones Eléctricas de 27 de marzo de 1919 y la Ley de 20 de mayo de 1932, ha resuelto acceder a la solicitada, con sujeción a las siguientes condiciones:

Primera.—Se otorga a «Compañía de Fluído Eléctrico, S. A.», la concesión de la línea mixta de transporte 25 KV, a la «Urbanización Termes», en términos municipales de Santa María de Barbara y Sabadell, cuyas características son las siguientes:

Origen de la línea: Apoyo 66 de la línea a Tintes y aprestos Scler Torrella (término municipal de Santa María de Barbara).

Final de la línea: E. T. Urbanización Termes (término municipal de Sabadell).

Línea aérea

Tensión, 25 KV.
Capacidad transporte, 7.500 KV.
Longitud, 0,639 kilómetros.
Número de circuitos, uno.
Conductores: Número, 3; material, cobre; sección, 25 milímetros cuadrados; separación un metro; disposición, triángulo.
Apoyos: Material, madera hormigón y metálico; altura media, 10 metros; separación media, 50 metros.

Línea subterránea

Tensión, 25 KV.
Longitud, 0,180 kilómetros.
Número de circuitos, uno.
Conductores: Número, 3; material, cobre; sección, 50 milímetros cuadrados.

Séptima.—Las obras deberán realizarse de acuerdo con el proyecto presentado, denominado «Proyecto de línea mixta de transporte de energía eléctrica a 25.000 V. a la «Urbanización Termes» y estación transformadora para la misma en los términos municipales de Santa María de Barbara y Sabadell, suscrita en Barcelona en fecha noviembre de 1962 por el Ingeniero Indus-