Que las normas de la referida Entidad reúnen los requisitos exigidos por la Ley de 6 de diciembre de 1941 y su Reglamento de 26 de mayo de 1943, para la constitución y funcionamiento de esta clase de asociaciones, y que además se han cumplido los trámites que para la aprobación de los estatutos y reglamentos de las entidades de previsión social señalan la Ley y Reglamento

Esta Dirección General de Previsión ha tenido a bien acordar la aprobación del Reglamento por que habrá de regirse la En-tidad denominada «Montepio de Labradores de San Isidro(, con domicilio social en Piera (Barcelona), y su inscripción en el Registro Oficial de Entidades de Previsión Social con el núme-

Lo que digo a V. S. a los efectos procedentes. Dios guarde a V. S. Madrid, 27 de junio de 1963.—El Director general, P. D., Joaquin Fernandez Castañeda.

Sr. Presidente del «Montepio de Labradores San Isidro». Piera

RESOLUCION de la Dirección General de Previsión por la que se aprueban los nuevos Estatutos de la Entidad «Caja de Previsión Social de Empleados y Obreros de la S. A. F. E., Neumáticos Michelin», domiciliada en Lasarte (Guipúzcoa).

Vistas las reformas que la Entidad denominada «Caja de Previsión Social de Empleados y Obreros de la S. A. F. E., Neumati-

visión Social de Empleados y Obreros de la S. A. F. E., Neumaticos Michelina, introduce en sus Estatutos, y
Habida cuenta de que por Resolución de esta Dirección General de fecha 18 de noviembre de 1960 fueron aprobados los Estatutos de dicha Entidad e inscrita en el Registro Oficial de Entidades de Previsión Social con el número 2,605;
Que en virtud de acuerdo, reglamentariamente adoptado, la citada Entidad reforma las normas estatutarias por que ha venidado de considera en consid

cuada Entidad reforma las normas estatutarias por que na veni-do rigiéndose, y que dichas reformas no alteran su naturaleza juridica y el carácter de previsión social de la Entidad ni se opo-nen a lo dispuesto en la Ley de 6 de diciembre de 1941 y su Reglamento de 26 de mayo de 1943, habiéndose cumplido, asi-

Reglamento de 26 de mayo de 1943, habiendose cumplido, asimismo, los trámites y requisitos exigidos para su aprobación por la Ley y Reglamento citados; Esa Dirección General ha tenido a bien acordar la aprobación de los nuevos Estatutos de la Entidad denominada «Caja de Previsión Social de Empleados y Obreros de la S. A. F. E., Neumáticos Michelins, con domicilio en Lasarte (Guipúzcoa), que continuará inscrita en el Registro Oficial de Entidades de Previsión Social con el número 2.605, que ya tenia asignado.

Lo que digo a V. S. a los efectos procedentes.

Dios guarde a V. S.

Madrid, 27 de junio de 1963.—El Director general, P. D., Joaquín Fernández Castañeda.

Sr. Presidente de la «Caja de Previsión Social de Empleados y Obreros de la S. A. F. E., Neumáticos Michelin», Lasarte (Gui-

RESOLUCION de la Dirección General de Previsión por la que se aprueba el Reglamento de la Entidad «Sociedad de Socorros Mutuos del Projeta San José, Entidad de Previsión Social», domiciliada en Mas Ruidoms (Tarra-

Visto el Reglamento de la Entidad denominada «Sociedad de Visto el Regiamento de la Entidad denominada acocheda de Sociotalo. Socialo, con domicilio en Mas Ruidoms (Tarragona), y Habida cuenta de que su organización y funcionamiento, así como los fines que se propone llevar a cabo, revisten la naturaleza y el caracter de previsión social;

y el caracter de prevision social; Que las normas de la referida Entidad reúnen los requisitos exigidos por la Ley de 6 de diciembre de 1941 y su Reglamento de 26 de mayo de 1943, para la constitución y funcionamiento de esta clase de asociaciones, y que además se han cumplido los trámites que para la aprobación de los estatutos y reglamentos de las entidades de previsión social señalan la Ley y Reglamento citados: mento citados;

Esta Dirección General de Previsión ha tenido a bien acordar la aprobación del Reglamento por que habra de regirse la En-tidad denominada «Sociedad de Socorros Mutuos del Profeta San José. Entidad de Previsión Social, con domicilio social en Mas Ruidoms (Tarragona), y su inscripción en el Registro Ofi-cial de Entidades de Previsión Social con el número 2.787.

Lo que digo a V. S. a los efectos procedentes. Dios guarde a V. S. Madrid, 27 de junio de 1963.—El Director general, P. D., Joaquin Fernández Castañeda.

Sr. Presidente de la «Sociedad de Socorros Mutuos del Profeta San José, Entidad de Previsión Social». Mas Ruidoms (Tarfa-

MINISTERIO DE INDUSTRIA

ORDEN de 19 de julio de 1963 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribu-nal Supremo en recurso contencioso-administrativo numero 7.916, promovido per «Alter, S. A.».

Ilmo, Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 7.916, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Alter, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 4 de marzo de 1961, se ha dictado, con fecha 29 de mayo último, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos que debemos estimar y estimamos el recurso interpuesto por «Alter, S. A.», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de cuatro de marzo de mil novecientos sesenta y uno, que concedió la inscripción en el Registro co-rrespondiente de la marca número trescientos cincuenta mil rescientos trece «Boplan», resolución que por no estar dictada conforme a derecho declaramos nula e inválida; sin hacer especial imposición de costas.

Asi por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Bo-letin Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legisla-tiva», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás

efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 19 de julio de 1963.

LOPEZ BRAVO

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 19 de julio de 1963 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribu-nal Supremo en recurso contencioso-administrativo numero 7.880, promovido por «Laboratorios Fher, S. A.».

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 7.880, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Laboratorios Fher. S. A.», contra resolución de este Ministerio de 23 de noviembre de 1960, se ha dictado, con fecha 6 de mayo de 1963, sentencia, cuya parte dispositiva dice como sigue:

«Fallamos que estimando como estimamos el recurso interpuesto por «Laboratorios Fher, S. A.», contra la resolución del Ministerio de Industria de veintitres de noviembre de mil del Ministerio de Industria de ventitires de noviembre de milnovecientos sesenta, que denegó el registro de la marca número trescientos cuarenta y un mil cuatrocientos sesenta y
nueve «Vitafher», debemos revocar y revocamos dicho acuerdo
y en su lugar declaramos que procede la concesión y registro
de la expresada marca: sin hacer especial imposición de costas.
Asi por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletin Oficial del Estado» e insertara en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo preve-nido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletin Oficial del Estado». del Estado».

Lo que comunico a V. I para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años Madrid, 19 de julio de 1963.

LOPEZ BRAVO

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento

ORDEN de 19 de julio de 1963 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribu-nal Supremo en recurso contencioso administrativo numero 8.149, promovido por «Aktiebolanet Melka».

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 8.149, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Aktiebolaget Melka» contra resolución de este Ministerio de 13 de enero de 1961, se ha dictado, con fecha 24 de mayo último, sentencia. cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos que debemos estimar y estimamos el recurso inter-puesto por «Aktiebolaget Melka» contra Orden del Ministerio de Industria de trece de enero de mil novecientos sesenta y