- 1.º Que es responsable en concepto de autor.
- 2.º Imponerle la siguiente multa de 92.400 pesetas, y para caso de insolvencia, la de prisión subsidiaria a razón de un día por cada diez pesetas de multa, con el límite máximo de duración que señala el artículo 23 de la Ley de Contrabando y Defraudación, de fecha 11 de septiembre de 1953.
- 3.º Declarar el comiso del género aprehendido y vehículo «Peugeot».
- 4.º Declarar haber lugar a la concesión de premio a los aprehensores.

Advirtiéndosele que contra dicha resolución se puede apelar ante el Tribunal Superior de Contrabando y Defraudación en el plazo de quince días hábiles, contados desde el siguiente al de la publicación de la presente notificación, apelación que en su caso habrá de ser presentada necesariamente en esta Secretaría, si bien dirigida a dicho Tribunal como competente para conocerla y para su curso reglamentario.

Requerimiento.—Se requiere al inculpado para que bajo su responsabilidad y con arreglo a lo dispuesto en el artículo 86 de la misma Ley manifieste si tiene o no bienes para hacer efectiva la multa impuesta, y si los posee deberá hacer constar los que fuesen y su valor aproximado, enviando a la Secretaría de este Tribunal, en el término de tres días, una relación descriptiva de los mismos, con el suficiente detalle para llevar a cabo su embargo. Si no los posee, o poseyéndolos no cumplimenta lo dispuesto en el presente requerimiento, se decretará el inmediato cumplimiento de la pena subsidiaria de privación de libertad, a razón de un día por cada diez pesetas de multa, con el límite máximo de un año.

Lo que se publica en el «Boletín Oficial del Estado» para conocimiento del interesado.

Algeciras, 31 de octubre de 1962.—El Secretario.—Visto bueno: el Delegado de Hacienda. Presidente.—5.601.

Desconociéndose el actual domicilio del que dijo llamarse Ammar Benamor y estar vecindado en Argelia, por la presente se le comunica que el Tribunal, en sesión del día 30 de octubre de 1962, ha adoptado el siguiente acuerdo en el expediente 572/62, de menor cuantía:

- 1.º Que es responsable en concepto de autor.
- 2.º Imponerle la siguiente multa de 92.190 pesetas, y para caso de insolvencia la de prisión subsidiaria a razón de un día por cada diez pesetas de multa, con el límite máximo de duración que señala el artículo 23 de la Ley de Contrabando y Defraudación, de fecha 11 de septiembre de 1953.
- 3.º Declarar el comiso del género aprehendido y vehículo «Peugeot 404».
- 4.º Declarar haber lugar a la concesión de premio a los aprehensores.

Advirtiéndosele que contra dicha resolución se puede apelar ante el Tribunal Superior de Contrabando y Defraudación en el plazo de quince días hábiles, contados desde el siguiente al de la publicación de la presente notificación, apelación que en su caso habrá de ser presentada necesariamente en esta Secretaría, si bien dirigida a dicho Tribunal como competente para conocerla y para su curso reglamentario.

Requerimiento.—Se requiere al inculpado para que bajo su responsabilidad y con arreglo a lo dispuesto en el artículo 86 de la misma Ley manifieste si tiene o no bienes para hacer efectiva la multa impuesta, y si los posee deberá hacer constar los que fuesen y su valor aproximado, enviando a la Secretaría de este Tribunal, en el término de tres días, una relación descriptiva de los mismos, con el suficiente detalle para llevar a cabo su embargo. Si no los posee, o poseyéndolos no cumplimenta lo dispuesto en el presente requerimiento, se decretará el inmediato cumplimiento de la pena subsidiaria de privación de libertad, a razón de un día por cada diez pesetas de multa, con el límite máximo de un año.

Lo que se publica en el «Boletín Oficial del Estado» para conocimiento del interesado.

Algeciras, 31 de octubre de 1962.—El Secretario.—Visto bueno: el Delegado de Hacienda. Presidente.—5.602.

Desconociéndose el actual domicilio del que dijo llamarse Abdelasis Hamed Mohamed y estar vecindado en Marruecos, por la presente se le comunica que el Tribunal, en sesión del día 30 de octubre de 1962, ha adoptado el siguiente acuerdo en el expediente 927/62, de menor cuantía:

- 1.º Que es responsable en concepto de autor.
- 2.º Imponerle la siguiente multa de 3.400 pesetas, y para caso de insolvencia la de prisión subsidiaria a razón de un día por cada diez pesetas de multa, con el límite máximo de duración que señala el artículo 23 de la Ley de Contrabando y Defraudación, de fecha 11 de septiembre de 1953.
- 3.º Declarar el comiso del género aprehendido.
- 4.º Declarar haber lugar a la concesión de premio a los aprehensores.

Advirtiéndosele que contra dicha resolución se puede apelar ante el Tribunal Superior de Contrabando y Defraudación en el plazo de quince días hábiles, contados desde el siguiente al de la publicación de la presente notificación, apelación que en su caso habrá de ser presentada necesariamente en esta Secretaría, si bien dirigida a dicho Tribunal como competente para conocerla y para su curso reglamentario.

Requerimiento.—Se requiere al inculpado para que bajo su responsabilidad y con arreglo a lo dispuesto en el artículo 86 de la misma Ley manifieste si tiene o no bienes para hacer efectiva la multa impuesta, y si los posee deberá hacer constar los que fuesen y su valor aproximado, enviando a la Secretaría de este Tribunal, en el término de tres días, una relación descriptiva de los mismos, con el suficiente detalle para llevar a cabo su embargo. Si no los posee, o poseyéndolos no cumplimenta lo dispuesto en el presente requerimiento, se decretará el inmediato cumplimiento de la pena subsidiaria de privación de libertad, a razón de un día por cada diez pesetas de multa, con el límite máximo de un año.

Lo que se publica en el «Boletín Oficial del Estado» para conocimiento del interesado.

Algeciras, 31 de octubre de 1962.—El Secretario.—Visto bueno: el Delegado de Hacienda. Presidente.—5.603.

RESOLUCIONES del Tribunal Provincial de Contrabando y Defraudación de Madrid por los que se hacen públicos los fallos que se indican

Desconociéndose el actual paradero de Pedro Martínez García y José L. Martínez Yagüe, que últimamente tuvieron su domicilio en Baltasar Bachero, 47, y San Julián, s/n., Madrid, se les hace saber por el presente edicto lo siguiente:

El Tribunal Provincial de Contrabando y Defraudación en Pleno al conocer en su sesión del día 20 de octubre de 1962 del expediente 533/60, instruido por aprehensión de automóvil «Simca Ariane», ha acordado dictar el siguiente fallo:

Primero.—Declarar cometida una infracción de contrabando de mayor cuantía, comprendida en el apartado segundo del artículo séptimo de la vigente Ley de 11 de septiembre de 1953, por importe de 150.000 pesetas.

Segundo.—Declarar responsables de la expresada infracción en concepto de autores a Manuel Zurro Anglada, Manuel Armengod Gálvez y Mariano Zurro Anglada; como cómplices, a Pedro Martínez García, José L. Martínez Yagüe y Juliana Sedano Hernán, y como encubridor, a Pedro Gallego Díaz.

Tercero.—Declarar que en los hechos concurren las circunstancias modificativas de la responsabilidad agravante novena del artículo 15 por reincidencia en el expediente núm. 14/59, de Albacete, únicamente para Manuel Zurro Anglada.

Cuarto.—Imponer como sanción por dicha infracción la multa de 721.657,85 pesetas, equivalente al 534 por 100, para Zurro Anglada (Manuel), y al 467 por 100 para los demás inculpados, del valor del automóvil aprehendido, y que en caso de insolvencia se les exija el cumplimiento de la pena subsidiaria de privación de libertad a razón de un día de prisión por cada diez pesetas de multa no satisfecha, y dentro de los límites de duración máxima señalados en el caso cuarto del artículo 22 de la Ley.

Dicha multa deberá hacerse efectiva de la siguiente forma:

			Pesetas
Autor: Manuel Zurro Anglada ...	31.578,94	534 %	168.361,53
Autor: Manuel Armengod	31.578,94	467 %	147.473,64
Autor: Mariano Zurro	31.578,94	467 %	147.473,64
Cómplice: Pedro Martínez	15.789,48	467 %	73.736,87
Cómplice: José L. Martínez	15.789,48	467 %	73.736,87
Cómplice: Julián Sedano	15.789,48	467 %	73.736,87
Encubridor: Pedro Gallego	7.894,74	467 %	36.868,43
Valor	150.000,00	Multa.	721.657,85

Quinto.—Decretar el comiso del automóvil aprehendido, en aplicación del artículo 25 de la Ley, como sanción accesoria.

Sexto.—Declarar hay lugar a la concesión de premio a los aprehensores.

Las sanciones impuestas deberán ingresarse precisamente en efectivo en esta Delegación de Hacienda en el plazo de quince días, contados desde el siguiente al de esta notificación, transcurrido el cual se instruirá el correspondiente expediente para el cobro por vía de apremio con el recargo del 20 por 100.

Asimismo se les comunica que contra el expresado fallo pueden recurrir en alzada ante el Tribunal Superior de Contrabando y Defraudación, presentando el oportuno recurso en esta Secretaría en el plazo de quince días hábiles, contados desde el siguiente al de la presente notificación, significando que dicho recurso no suspende la ejecución de los pronunciamientos dictados en este fallo (caso primero, artículo 85 y caso primero, artículo 102 de la Ley).

Lo que se publica en el «Boletín Oficial del Estado» en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 92 del Reglamento de Procedimiento Económico-Administrativo, de 29 de julio de 1924.

Madrid, 25 de octubre de 1962.—El Secretario del Tribunal, Angel Serrano Guirao.—Visto bueno, el Delegado de Hacienda, Presidente, José González Vilchez.—5.655.

Desconociéndose el actual paradero de D. Jerry D. Cook y D. David T. Hales, que últimamente tuvieron su domicilio en la Base Aérea de Torrejón de Ardoz, se les hace saber por el presente edicto lo siguiente:

El Tribunal Provincial de Contrabando y Defraudación en Pleno al conocer en su sesión del día 20 de octubre de 1962 del expediente instruido por aprehensión de varias mercancías, ha acordado dictar el siguiente fallo:

Primero.—Declarar cometida una infracción de contrabando de mayor cuantía comprendida en el apartado segundo del artículo séptimo de la vigente Ley, por importe de 82.330 pesetas.

Segundo.—Declarar responsables de la expresada infracción en concepto de autores a D. Manuel Castro García, D. Eduardo Rodríguez Sancho, D. Jerry D. Cook, D. David T. Hales y D. Harold Admond Dodson.

Tercero.—Declarar que en los hechos concurren las circunstancias modificativas de la responsabilidad agravante novena del artículo 15 por reincidencia en expediente 603/56 para el señor Castro García, únicamente.

Cuarto.—Imponer como sanción por dicha infracción la multa de 307.569,79 pesetas, equivalente al 534 por 100 y 467 por 100, respectivamente, del valor de las mercancías aprehendidas, y que en caso de insolvencia se les exija el cumplimiento de la pena subsidiaria de privación de libertad a razón de un día de prisión por cada diez pesetas de multa no satisfecha, y dentro de los límites de duración máxima señalados en el caso cuarto del artículo 22 de la Ley.

Dicha multa deberá hacerse efectiva de la siguiente forma:

	Pesetas		
Manuel Castro	24.610,01	534 %	131.417,45
Eduardo Rodríguez	24.610,01	467 %	114.938,74
Jerry D. Cook	1.196,66	467 %	5.588,40
David T. Hales	7.646,66	467 %	35.709,90
Harold Admond	4.266,66	467 %	19.925,30
Base	62.330,00	Multas ...	307.569,79

Quinto.—Decretar el comiso de las mercancías aprehendidas, en aplicación del artículo 25 de la Ley, como sanción accesoria.

Sexto.—Declarar hay lugar a la concesión de premio a los aprehensores.

Las sanciones impuestas deberán ingresarse, precisamente en efectivo, en esta Delegación de Hacienda, en el plazo de quince días, contados desde el siguiente al de esta notificación, transcurrido el cual se instruirá el correspondiente expediente para el cobro por vía de apremio con el recargo del 20 por 100.

Asimismo se les comunica que contra el expresado fallo pueden recurrir en alzada ante el Tribunal Superior de Contrabando y Defraudación, presentando el oportuno recurso en esta Secretaría en el plazo de quince días hábiles, contados desde el siguiente al de la presente notificación, significando que dicho recurso no suspende la ejecución de los pronunciamientos dictados en este fallo (caso primero artículo 85 y caso primero, artículo 102 de la Ley).

Lo que se publica en el «Boletín Oficial del Estado», en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 92 del Reglamento de Procedimiento Económico-Administrativo de 26 de noviembre de 1959.

Madrid, 25 de octubre de 1962.—El Secretario, Angel Serrano. Visto bueno: el Delegado de Hacienda, Presidente, José González Vilchez.—5.656.

RESOLUCION del Tribunal de Contrabando y Defraudación de Sevilla por la que se hace público el fallo que se cita.

Desconociéndose el domicilio de Cornelius Joseph Greenway, que por medio de la presente se le notifica que este Tribunal, en Comisión Permanente y en sesión de fecha 25 de octubre de 1962, al conocer del expediente número 79/62, instruido por aprehensión de un automóvil, ha dictado el siguiente fallo:

1.º Declarar cometida una infracción de defraudación de menor cuantía comprendida en el número 12 del artículo 11 del texto refundido de la vigente Ley de Contrabando y Defraudación.

2.º Declarar responsable en concepto de autor a Terry Newton y a Cornelius Joseph Greenway.

3.º Imponerles la multa de trescientas cincuenta y nueve mil doscientas ochenta pesetas, a pagar por mitad e iguales partes entre ambos, y para caso de insolvencia, la subsidiaria de prisión, a razón de un día por cada diez pesetas de multa y límite de duración máxima de dos años.

El importe de la multa impuesta ha de ser ingresado, precisamente en efectivo, en esta Delegación de Hacienda, en el plazo de quince días, a contar de la fecha de publicación de la presente notificación, procediendo contra el fallo dictado recurso de alzada ante el Tribunal Superior de Contrabando y Defraudación en el mismo plazo de quince días.

Requerimiento: Se requiere al sancionado para que manifieste si posee bienes con que hacer efectiva la multa impuesta, advirtiéndole que si no los posee, o si poseyéndolos no lo manifestara, aportando descripción de los mismos, se decretará el inmediato cumplimiento de la pena subsidiaria de privación de libertad impuesta.

Lo que se publica a los efectos prevenidos en el Reglamento de Procedimiento vigente.

Sevilla, 26 de octubre de 1962.—El Secretario, Carlos M. Herrera de Vargas.—Visto bueno: el Delegado de Hacienda, Presidente, Leandro Bas Vidal.—5.537.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION

RESOLUCION de la Comisión Provincial de Servicios Técnicos de Tarragona por la que se anuncia subasta para contratar las obras que se citan del plan provincial de 1962.

«Alicantarrillado» de Cenja. Presupuesto, 2.644.469,68 pesetas. Fianza provisional, 52.889,39 pesetas. Plazo de ejecución, veinticuatro meses.

«Abastecimiento de agua potable» de Alió. Presupuesto, pesetas 396.683,66. Fianza provisional, 7.933,67 pesetas. Plazo de ejecución, seis meses.

«Conducción de aguas al Barrio Español», de San Carlos de la Rápita. Presupuesto, 160.000,98 pesetas. Fianza provisional, 3.200,21 pesetas. Plazo de ejecución, seis meses.

«Adecuamiento, pavimentación calle Calvo Sotelo y prolongación acceso de la carretera a la playa» de Cunit. Presupuesto, 1.610.413,62 pesetas. Fianza provisional, 20.208,27 pesetas. Plazo de ejecución, seis meses.

Modelo de proposición y demás bases, en «Boletín Oficial» de la provincia de 30 de octubre de 1962.

Presentación de proposiciones y examen de proyectos en la Secretaría de la Comisión, rambla del Generalísimo, número 20, hasta las doce horas del vigésimo día hábil a partir de la publicación de este anuncio.

Tarragona, 30 de octubre de 1962.—El Gobernador civil interino, Presidente, Antonio Soler Morey.—5.178.