piedad de la Sociedad peticionaria, situada en las inmediaciones de Castellón (Camino del Grao), y para cuya instalación se dió por esta Dirección General la correspondiente autorización con fecha 24 de julio de 1952.

La ampliación que se autoriza tiene por objeto adaptar la subestación al servicio de las líneas concurrentes a la nueva tensión de 220 kV., Escatrón-Castellón y Castellón-Torrente. Para ello, la línea Torrente-Escatrón tendrá un seccionamiento en la subestación de Castellón. De la parte de línea comprendida entre los dos seccionadores se derivará un autotransformador de 100 MVA, con relación de transformación 220/138 kV., dotado de regulación en carga en el lado de 138 kV., así como un devanado terciario de compensación de 30 MVA, y 11 kV. En el circuito a 220 kV. se instalará un interruptor automático de las características siguientes: 220 kV., 1.800 A. y 5.00 MVA.

Completará la ampliación la instalación suplementaria del equipo de protección, mando, medida y mando correspondiente para el funcionamiento de este autotransformador.

Esta autorización se otorga de acuerdo con la Ley de 24 de noviembre de 1939, con las condiciones generales fijadas en la norma undécima de la Orden ministerial de 12 de septiembre del mismo año y las especiales siguientes:

1.ª El plazo de puesta en marcha será de seis meses, contados a partir de la fecha de publicación de la presente Resolución en el «Boletín Oficial del Estado».

2.ª La ampliación de la subestación de transformación se ejecutará de acuerdo con las características generales consignadas en el proyecto que ha servido de base a la tramitación del expediente, debiendo adaptarse en todos sus detalles a las instrucciones de carácter general y Reglamentos aprobados por Orden ministerial de 23 de febrero de 1949.

3.ª La Delegación de Industria de Castellón comprobará si en el detalle del proyecto se cumplen las condiciones de los Reglamentos que rigen los servicios de electricidad, efectuando durante las obras de instalación, y una vez terminadas éstas, las comprobaciones necesarias por lo que afecta a su cumplimiento y al de las condiciones especiales de esta Resolución y en relación con la seguridad pública, en la forma especificada en las disposiciones vigentes.

4.ª El peticionario dará cuenta a la Delegación de Industria de Castellón de la terminación de las obras, para su reconocimiento definitivo y levantamiento del acta de autorización de funcionamiento, en la que se hará constar el cumplimiento por parte de aquél, de las condiciones especiales y demás disposiciones legales.

5.ª La Administración dejará sin efecto la presente autorización en cualquier momento en que se compruebe el incumplimiento de las condiciones impuestas, o por inexactas declaraciones en los datos que deben figurar en los documentos a que se refieren las normas segunda y quinta de la Orden ministerial de 12 de septiembre de 1939 y preceptos establecidos en la del 23 de febrero de 1949.

6.ª Los elementos de la instalación proyectada serán de procedencia nacional.

Lo digo a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 13 de marzo de 1962.—El Director general, José García Usano.

Sr. Ingeniero Jefe de la Delegación de Industria de Castellón.

RESOLUCION de la Dirección General de Industria por la que se autoriza a «Hidroeléctrica Ibérica Iberduero, Sociedad Anónima», la modificación del trazado de la línea de transporte de energía eléctrica que se cita.

Visto el expediente incoado en la Delegación de Industria de Salamanca, a instancia de «Hidroeléctrica Ibérica Iberduero, Sociedad Anónima» con domicilio en Bilbao, Cardenal Gardoqui, número 8, en solicitud de autorización para modificar el trazado de la línea de transporte de energía, y cumplidos los trámites reglamentarios ordenados en las disposiciones vigentes.

Esta Dirección General, a propuesta de la Sección correspondiente de la misma, ha resuelto:

Autorizar a «Iberduero, S. A.», la modificación del trazado de la línea de transporte de energía eléctrica Villalcampo-Saucelle, de dos circuitos a 230 kV., de forma que tenga entrada y salida en el parque de transformación de la central hidroeléctrica de Aldeadávila de la Rivera. La línea de entrada, con una longitud de 3.547 metros, se iniciará en el poste número 139 de la línea actual, y corresponderá al tramo Saucelle-Aldeadávila, donde se utilizará conductor de cable de aluminio-acero de 455,1 mi-

límetros cuadrados de sección; la línea de salida corresponderá al tramo Aldeadávila-Villalcampo, y terminará en el poste número 128 de la línea actual, siendo de 5.304 metros de longitud, utilizándose como conductor cable de aluminio-acero de 548 milímetros cuadrados de sección. Los conductores irán soportados por cadenas de aisladores formados por 14 elementos y apoyos constituidos por torres metálicas tipo celosía. La línea irá protegida por hilo de tierra de cable de acero galvanizado de 53 milímetros cuadrados de sección.

Esta autorización se otorga de acuerdo con la Ley de 24 de noviembre de 1939, con las condiciones generales fijadas en la norma undécima de la Orden ministerial de 12 de septiembre del mismo año y las especiales siguientes:

1.ª El plazo de puesta en marcha será de un año, contado a partir de la fecha de publicación de la presente Resolución en el «Boletín Oficial del Estado».

2.ª La instalación de la línea se ejecutará de acuerdo con las características generales consignadas en el proyecto que ha servido de base a la tramitación del expediente, debiendo adaptarse en todos sus detalles a las instrucciones de carácter general y Reglamento aprobados por Orden ministerial de 23 de febrero de 1949, con las modificaciones que en el curso de este proyecto se razonan por la Empresa peticionaria, y que se admiten hasta tanto se publique el nuevo Reglamento de instalaciones de alta tensión, excepto en los cruces con otros servicios (carreteras, ferrocarriles, etc.), en que deberán conservarse las distancias reglamentarias y en los cruces con otras líneas eléctricas que deberán hacerse conforme al actual Reglamento.

3.ª La Delegación de Industria de Salamanca comprobará si en el detalle del proyecto se cumplen las condiciones de los Reglamentos que rigen los servicios de electricidad, efectuando durante las obras de instalación, y una vez terminadas éstas, las comprobaciones necesarias por lo que afecta a su cumplimiento y al de las condiciones especiales de esta Resolución y en relación con la seguridad pública, en la forma especificada en las disposiciones vigentes.

4.ª El peticionario dará cuenta a la Delegación de Industria de Salamanca de la terminación de las obras, para su reconocimiento definitivo y levantamiento del acta de autorización de funcionamiento, en la que se hará constar el cumplimiento por parte de aquél de las condiciones especiales y demás disposiciones legales.

5.ª La Administración dejará sin efecto la presente autorización en cualquier momento en que se compruebe el incumplimiento de las condiciones impuestas, o por inexactas declaraciones en los datos que deben figurar en los documentos a que se refieren las normas segunda y quinta de la Orden ministerial de 12 de septiembre de 1939 y preceptos establecidos en la del 23 de febrero de 1949.

6.ª Los elementos de la instalación proyectada serán de procedencia nacional.

Lo digo a V. S. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 13 de marzo de 1962.—El Director general, José García Usano.

Sr. Ingeniero Jefe de la Delegación de Industria de Salamanca.

MINISTERIO DE AGRICULTURA

ORDEN de 8 de marzo de 1962 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 3.598, interpuesto por don Miguel Peyró Gregori y don Vicente Moreda Sendra.

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, con fecha 22 de diciembre de 1961, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 3.598, interpuesto por don Miguel Peyró Gregori y don Vicente Morera Sendra, contra Orden de este Departamento de 23 de enero de 1960 sobre sanción por supuesta pesca ilegal, sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos que desestimando el recurso interpuesto por don Miguel Peyró Gregori y don Vicente Morera Sendra contra la Orden del Ministerio de Agricultura de veintitrés de enero de mil novecientos sesenta, que confirmó la imposición a aque-

llos de las sanciones que es habian sido fijadas por infracción del régimen de pesca fluvial, con agravación del diez por ciento de las responsabilidades pecuniarias, debemos declarar y declaramos la validez en derecho de dicha Orden y absolvemos a la Administración de la demanda; sin imposición de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 8 de marzo de 1962.

CANOVAS

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 8 de marzo de 1962 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 3.069, interpuesto por don Eloy del Valle Calzado y otros.

Ilmo. Sr.: Hablándose dictado por la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, con fecha 30 de enero de 1962, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 3.069 interpuesto por don Eloy y don Angel del Valle Calzado, don Jesús Vicente de la Calle y don Miguel Baeza Cuéllar, contra Orden de este Departamento de 4 de noviembre de 1959 sobre instalación de dos tablaerías de carne equina en Sevilla, sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Eloy y don Angel del Valle Calzado, don Jesús Vicente de la Calle y don Miguel Baeza Cuéllar contra la Orden del Ministerio de Agricultura de cuatro de noviembre de mil novecientos cincuenta y nueve, desestimatoria a su vez de los recursos acumulados en alza que aquéllos dedujeron respecto de la Resolución dictada el siete de abril del propio año por la Dirección General de Ganadería sobre autorización para instalar dos carnicerías de equinos en Sevilla a favor de otros peticionarios; declarando que la Orden ministerial expresada es conforme a Derecho y que no existe vicio de nulidad en los expedientes a que la misma puso término; sin especial imposición de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 8 de marzo de 1962.

CANOVAS

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 8 de marzo de 1962 por la que se aprueba la clasificación de las vías pecuarias del término municipal de Segurilla, provincia de Toledo.

Ilmo Sr.: Visto, el expediente incoado para la clasificación de las vías pecuarias del término municipal de Segurilla, provincia de Toledo;

Resultando que dispuesta por la Dirección General de Ganadería la clasificación de las vías pecuarias existentes en el mencionado término municipal, se designó para realizarla al Perito Agrícola del Estado don Ariosto de Haro Martínez, quien una vez practicados los trabajos de campo y oídas las opiniones de las autoridades locales redactó el proyecto de clasificación con base en los antecedentes que obran en el Servicio de Vías Pecuarias, especialmente la certificación de las actas del deslinde realizado en el año 1911, utilizando como elementos auxiliares los planos facilitados por el Instituto Geográfico y Catastral.

Resultando que el referido proyecto fué sometido a exposición pública en el Ayuntamiento de Segurilla y devuelto a la Dirección General de Ganadería; una vez transcurridos los plazos reglamentarios, con las reclamaciones presentadas, diligencias e informes correspondientes;

Resultando que durante el periodo de exposición pública se presentó una reclamación por don Gervasio Corrochano Corrochano, alegando la existencia de errores en el trazado de la «Colada del Ejido» y que la «Colada de la Majada del Rincón» tiene un ensanchamiento con un abrevadero que no

figura en el proyecto de clasificación, y otra, por don Benjamín Moreno González, manifestando que por la «Vereda del Arroyo del Marrupejo» no transita ganado y por ello debería declararse «innecesaria», o, en otro caso, concederle algún derecho sobre los árboles que ha plantado en el margen del arroyo, con el único fin de proteger su finca de las inundaciones motivadas por las crecidas de dicho arroyo, ignorando la existencia de la vía pecuaria;

Resultando que la Corporación municipal y la Hermandad Sindical de Labradores y Ganaderos hacen constar en sus respectivos informes que la descripción de la «Colada del Ejido» y de la «Vereda del Arroyo del Marrupejo» se ajustan al deslinde realizado en el año 1911, y que la «Colada de la Majada del Rincón» tiene su nacimiento en la línea divisoria con el término municipal de Cervera de los Montes, existiendo en la misma un ensanchamiento con un abrevadero, extremos que han sido comprobados por el Perito Agrícola del Estado encargado de los trabajos, según consta en el acta de fecha 26 de enero de 1962, habiéndose modificado posteriormente la descripción de la «Colada de la Majada del Rincón»;

Resultando que la Jefatura de Obras Públicas de la provincia, a la que también se remitió un ejemplar del proyecto, no opuso reparo alguno y que el informe emitido por el Ingeniero Agrónomo, Inspector del Servicio de Vías Pecuarias, es favorable a su aprobación;

Resultando que remitido el expediente a la Asesoría Jurídica de este Ministerio informó en el sentido de ser procedente su aprobación en la forma propuesta por la Dirección General de Ganadería;

Vistos los artículos quinto al trece del Reglamento de Vías Pecuarias de 23 de diciembre de 1944 y la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958;

Considerando que la clasificación ha sido proyectada ajustándose a lo dispuesto en los artículos pertinentes del Reglamento de Vías Pecuarias, tomando como base, para determinar la existencia y categoría de las vías pecuarias que figuren en el proyecto, los antecedentes que indica el artículo quinto del citado Reglamento y, de modo especial, el deslinde efectuado en el año 1911, al que se ajusta la descripción de todas ellas, una vez completado el itinerario de la «Colada de la Majada del Rincón», y estimándose necesaria la «Vereda del Arroyo Marrupejo», por las autoridades locales y por el técnico que ha realizado los trabajos, procede desestimar la reclamación formulada por don Gervasio Corrochano Corrochano, en lo referente a la «Colada del Ejido», y la presentada por don Benjamín Moreno González, ya que no puede admitirse ignorarse la existencia y características de las vías pecuarias del término habiendo sido Secretario del Ayuntamiento;

Considerando que en la tramitación del expediente se han cumplido todos los requisitos legales,

Este Ministerio ha resuelto:

Primero. Aprobar la clasificación de las vías pecuarias existentes en el término municipal de Segurilla, provincia de Toledo, por la que se consideran:

Vías pecuarias necesarias

«Cañada Real Leonesa».—Su anchura es de setenta y cinco metros con veintidós centímetros (75,22 m.).

«Vereda del Arroyo Marrupejo».—Su anchura es de veinte metros con ochenta y nueve centímetros (20,89 m.).

«Colada de la Majada del Rincón».—Su anchura es de ocho metros (8 m.).

«Colada del Ejido».—Su anchura es de siete metros (7 m.).

«Colada de la Majada del Rincón».—Su anchura es de ocho metros (10 m.).

No obstante cuanto antecede, en aquellos tramos de vías pecuarias afectados por condiciones topográficas, alteraciones por el transcurso del tiempo en cauces fluviales, paso por zonas urbanas o situaciones de derecho, creadas al amparo del artículo segundo del Reglamento de Vías Pecuarias, todo ello de obligada consideración, la anchura de los expresados tramos será definitivamente fijada al practicarse las operaciones de deslinde.

Segundo. Desestimar la reclamación formulada por don Gervasio Corrochano Corrochano en cuanto se refiere a la «Colada del Ejido» y la presentada por don Benjamín Moreno González.

Tercero. Las vías pecuarias que se relacionan tienen la dirección, longitud descripción y demás características que se expresan en el proyecto de clasificación.

Cuarto. Si en el término municipal existiesen otras vías pecuarias, además de las indicadas, aquéllas no perderán su carácter de tales y podrán ser adicionadas a la presente clasificación por los trámites reglamentarios.