28.578. «Pilar» Hierro. 18. Llanes.
28.775. «Dudosa». Cobre. 25. Ponga

Vizcaya

12.483. «Angeles». Hierro 17 Santurce-Ortuella.

Lo que se hace público declarando franco y registrable el terreno comprendido en sus perímetros, excepto para sustancias reservadas a favor del Estado no admitiéndose nuevas solicitudes hasta transcurrido ocho días, a partir del siguiente al de esta publicación. Estas solicitudes deberán presentarse en horas de oficina (de diez a trece treinta) en estas Jefaturas de Minas

RESOLUCIONES de los Distritos Mineros de Salamanca, Santa Cruz de Tenerife, Valencia y Sevilla por las que se hace público la caducidad de las concesiones de explotación minera que se citan.

Los Ingenieros Jefes de los Distritos Mineros que se indican hacen saber: Que han sido caducadas las siguientes concesiones de explotación minera, con expresión del número, nombre, mineral, hectáreas y término municipal:

Salamanca

Provincia de Salamanca

3.208. «Neptuno». Estaño. 24. Alamedilla y Espeja.
3.355. «Uri». Estaño. 45. Carrascal de Barregas y Barbadillo.
3.375. «Santa Catalina». Estaño 13. Fuentes de Oñoro.
3.627. «Felipe». Plomo. 10. El Bodón.
4.312. «Emilia». Estaño y scheelita. 58. San Pedro de Rozados.

Santa Cruz de Tenerife

1.448. «París». Caolín. 23. La Orotava.

Valencia

Provincia de Valencia

1.433. «María Antonia». Caolín. 20. Liria.

Sevilla

Provincia de Sevilla

6.068. «San Antero». Plomo. 32. Guillena.
6.069. «Sevilla». Plomo 48. Guillena.

Lo que se hace público, declarando franco y registrable el terreno comprendido en sus perímetros, excepto para sustancias reservadas a favor del Estado, no admitiéndose nuevas solicitudes hasta transcurridos ocho días, a partir del siguiente al de esta publicación. Estas solicitudes deberán presentarse en horas de oficina, de diez a trece y media de la mañana, en estas Jefaturas de Minas.

MINISTERIO DE AGRICULTURA

ORDEN de 8 de febrero de 1962 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 4.051, interpuesto por doña María de los Angeles y doña María Ana del Campo Oceja.

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, con fecha 22 de noviembre de 1961, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 4.051, intepuesto por doña María de los Angeles y doña María Ana del Campo Oceja contra Orden de este Departamento de 24 de marzo de 1960, sobre arranque de una plantación de pinos; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto en nombre de doña María de los Angeles y doña María Ana del Campo Oceja contra la Orden del Ministerio de Agricultura de 24 de marzo de 1960, que desestimó recurso de alzada de éstas contra resolución del Director general de Agricultura de 30 de junio de 1958, que a su vez había rechazadó alzada también contra el acuerdo del Ingeniero Jefe de la Jefatura Agronómica de Vizcaya, de 29 de marzo de 1957, que impuso a las recurrentes la sanción de arrancar los pinos plantados en propiedad de ellas; y declaramos no ser conforme a Derecho la precitada Orden ministerial de 24 de marzo de 1960, la que en su virtud anulamos dejándola sin valor; no hacemos condena en costas.»,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos

Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 8 de febrero de 1962.

CANOVAS

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 8 de febrero de 1962 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 4.266, interpuesto por don Francisco Bote Cáceres y cuatro señores más.

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, con fecha 28 de noviembre de 1961, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 4.266, interpuesto por don Francisco Bote Cáceres y cuatro señores más contra Orden de este Departamento de 26 de enero de 1960, aprobatoria de la clasificación de la vía pecuaria «Cordel del Cerro del Gato», del término municipal de Aljucén (Badajoz); sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que desestimando en parte el recurso interpuesto por don Francisco Bote Cáceres, doña Victoria Girbal Dueñas, doña Engracia Girbal Dueñas, don Baldomero Pablos y Díaz de Entre-Sotos y don Eduardo Hernández Pacheco-Esteban, contra Orden del Ministerio de Agricultura de 26 de enero de 1960, aprobando la clasificación de la vía pecuaria llamada «Cordel del Cerro del Gato», en el término de Aljucén (Badajoz), debemos confirmar y confirmamos la validez de dicha Orden en cuanto a la existencia legal y trazado de aquella vía; y estimando en parte el precitado recurso, debemos declarar y declaramos la invalidez en Derecho y consiguiente nulidad de la Orden en cuanto al ancho asignado a la vía, su reducción y subsiguiente enajenación del sobrante; reconociendo, en lugar de lo resuelto sobre dichos extremos por la Orden, que la vía debe ser una Colada de doce metros de ancho uniforme, respetándose en cuanto excedan de tal amplitud las propiedades particulares situadas a los dos lados de la Colada; todo ello sin imposición de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 8 de febrero de 1962.

CANOVAS

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 8 de febrero de 1962 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 3.739, interpuesto por don Vicente Falces Ezcaray.

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, con fecha 30 de noviembre de 1961, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 3.739 interpuesto por don Vicente Falces Ezcaray y otros contra Orden de este Departamento de 17 de febrero de 1960, sobre sanción por plantación de chopos sin autorización; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que estimando en parte y en parte desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Vicente Falces Ezcaray, don José María del Rey, don Pedro Salvatierra Martínez e «Hijos de Lucio Prados, Sociedad Limitada», contra la Orden del Ministerio de Agricultura de 17 de

febrero de 1960, desestimatoria de los recursos de alzada que aquellos dedujeron contra sendas Resoluciones de la Dirección General de Agricultura que confirmaron las multas impuestas a los mismos mediante acuerdos de la Jefatura Agronómica de Navarra y en cuantías respectivas de 37,44, 112,32, 99,84 y 149,76 pesetas, y la medida de arranque de los 4.084 chopos plantados, por los recuerrentes en fincas de regadío de su propiedad sitas en el término municipal de Lodosa; debemos declarar y declaramos que la expresada Orden ministerial es conforme a Derecho por lo que se refiere a las sanciones pecuniarias impuestas que se confirman como válidas y subsistentes, pero no se ajusta el ordenamiento jurídico en lo que atañe al mantenimiento de la medida decretada sobre arranque de las especies forestales plantadas, antes del término normal para su aprovechamiento, por lo que anulamos y dejamos sin efecto en este concreto particular; sin especial imposición de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 8 de febrero de 1962.

CANOVAS

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento

ORDEN de 8 de febrero de 1962 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 2.921, interpuesto por don Antonio Mora Perales y setenta y cuatro señores más.

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, con fecha 13 de diciembre de 1961, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 2.921, interpuesto por don Antonio Mora Perales y 74 señores más contra Orden de este Departamento de 3 de octubre de 1959, sobre aprobación del deslinde del monte «Valle de la derecha del río Esera»; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que estimamos en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de don Antonio Mora Perales, don Francisco Cera Ballarín, don Antonio Sabella Sahún, don Ramón Palomera Cereza, don Felipe Ballarán Carbonie, don José Barrabes, doña Carolina Cabello Cornel, doña Amparo Cabello Cornel, don Manuel Ballarín Ereuse, don Ramón Sobella Garuz, don José Mora Azcón, don Joaquín San Martín Riba, don Marcial Mur Suils, don Joaquín Ballarín Pueyo, don Marcial Lobera Ribera, don Luis Perucho Riba, don José Mora Plana, don Enrique Mora Alós, don Joaquín Sanmartín Minchot, don José Saura Deó, don Antonio Garuz Plana, don Alejandro Mora Ferrer, don Francisco Güerri Gazo, don José Blanco Torrente don Joaquín Lanáu Fontdevila, don José Castán Garuz, don Eduardo Badillo Carbonie, don Andrés Sayó Lobera, don José Riba Pallás, don José Eresus Ferraz, don Jaime Doz Garuz, don Jesús Bernat Sanmartín, don Antonio Castán Sahún, don Angel Lobera Torrente, don Ramón Garruz Güerri, don Joaquín Garruz Plana, don José Lanáu Garruz, don Pompeo Castán Río, don José Mora Mora, don Félix Ribera Carruesco, don Amado Ballarín Ballarín, don José Pallás Ventura, don José Ballarín Farré, doña María Alós Mur, doña María Serena Mora, doña Carmen San Martín Minchot, doña Dolores Eresué Fontdevila, doña María Sahún Ballarín, doña Antonia Río Ribera, doña Ignacia Porté Ballarín, doña Antonia Suils Villador, doña Isabel Pallás Pallás, doña María Güerri Ribera, doña Carmen Fontdevila Fontdevila, doña María Pedrón Pueyo, doña María Ballarín Maulín, doña Pilar Güerri Mora, doña María Farré Solana, doña María Maulín Eresué, doña María Eresué Farré, doña Isabel Mora Mora, doña Josefa Ballarín Mallo, doña Dolores Peruc Sierra, doña María Forté Ballarín, doña Ascensión Laplana Laguna, doña Josefa Sahún Salanova, don Joaquín Ferrer Abad, don Luis Español Ferraz, doña Carmen Azcón, doña Manuela Canut Farré, doña Milagros Mora Barber, doña Antonia Bonsón de Mur, don Francisco Javier Ferraz Castán, don José María Berot Fajarnés y don José San Martín Minchot, contra Orden del Ministerio de Agricultura de tres de octubre de mil novecientos cincuenta y nueve sobre aprobación del deslinde del monte número veintinueve del Catálogo de los Utilidad Pública de Huesca, titulado «Valle de la derecha del río Esera», en su colindancia con el monte de Estós, propiedad de los recurrentes, por ser tal resolución contraria a Derecho, declarándola nula y sin efecto, quedando repuesta y restablecida la situación posesoria anterior al deslinde; sin que haya lugar a determinación de la superficie posesoria, desestimando el recurso en esta pretensión y en la de indemnización de daños y perjuicios; sin haber imposición de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo que comunica a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 8 de febrero de 1962.

CANOVAS

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

RESOLUCION de la Jefatura Provincial de Cuenca del Servicio Nacional del Trigo por la que se anuncia concurso para el arrendamiento de un local.

En virtud de autorización concedida por el Excmo. Sr. Ministro de Agricultura, con fecha 18 de enero pasado, y cumpliendo lo ordenado por el Ilmo. Sr. Secretario general del S. N. T., esta Jefatura Provincial anuncia concurso para el arrendamiento de un local, para instalación de sus oficinas, situado dentro del casco urbano de Cuenca y que reúna las condiciones que obran de manifiesto en el tablón de anuncios de esta Jefatura (Doctor Chirino, 6).

Las proposiciones, con arreglo al modelo que se inserta a continuación, deberán presentarse en esta Jefatura Provincial, en sobre cerrado y lacrado, con la anotación exterior: «Concurso para arrendamiento local de oficina», en un plazo que finalizará a las trece horas de la fecha en que se cumplan los veinte días hábiles, a contar del siguiente al de la publicación de este anuncio en el «Boletín Oficial del Estado» y en el de la provincia de Cuenca, teniendo presente para este cálculo la fecha del anuncio último que aparezca en los periódicos citados.

La apertura de los pliegos que contengan las proposiciones se realizará en el local de esta Jefatura Provincial, a las trece horas del siguiente día hábil a aquel en que termine el plazo de admisión de dichas propuestas, con arreglo a las normas que anteceden. Vistas las proposiciones presentadas y levantada el acta correspondiente, se elevará todo lo actuado con informe-propuesta a la Delegación Nacional de este Servicio, haciéndose constar la oferta que se considere más conveniente para los intereses del Organismo, o, en otro caso, proponiendo declarar desierto el concurso si así procede.

Modelo de proposición

Don ....., vecino de ....., con domicilio en ....., ofrece al Servicio Nacional del Trigo, en arrendamiento, el piso ..... de la planta ..... de la casa número ..... de la calle de ..... de esta capital, con una superficie útil de ..... metros cuadrados, del que es propietario, por la cantidad anual, en concepto de alquiler, de ..... pesetas.

(Fecha y firma.)

El importe del presente anuncio será de cuenta del adjudicatario.

Cuenca, 9 de febrero de 1962.—El Jefe provincial.—664.

RESOLUCION del Servicio de Concentración Parcelaria por la que se anuncia subasta para la ejecución por contrata de las obras de «Caminos y desagües en Parada de Arriba (Salamanca)».

El presupuesto de ejecución de las obras asciende a setecientas cincuenta y dos mil novecientas ochenta y nueve pesetas con ochenta y cuatro céntimos (752.989,84 pesetas).

El proyecto y el pliego de condiciones de la subasta podrán examinarse en las oficinas centrales del Servicio de Concentración Parcelaria en Madrid (calle de Alcalá, núm. 54) y en la Delegación de dicho Organismo en Salamanca (Calvo Sotelo, núm. 1) durante los días hábiles y horas de oficina. La apertura de los pliegos tendrá lugar en Madrid, en las oficinas centrales del Servicio de Concentración Parcelaria, el día 16 de marzo de 1962, a las trece treinta horas, ante la Junta Calificadora, presidida por el Secretario Técnico, y al mismo po-