

Índice

1. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

CARLOS HENRIQUE GARCÍA DE OLIVEIRA / MARIA SHIRLEY CARVALHO ROCHA E MELO. A jurisdição e a competência dos magistrados na organização judiciária romana como referência para o poder judiciário atual (Almería, 2012)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0230

JUAN RAMÓN ROBLES REYES. Evolución de la competencia jurisdiccional en negocios bancarios (Murcia-Cartagena, 2014)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0231

JUAN RAMON ROBLES REYES. La huella del *ius commune* en los fueros jurisdiccionales de la Unión Europea en materia civil y mercantil (Oviedo 2019)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0232

MARÍA DEL CARMEN LÓPEZ-RENDO RODRÍGUEZ / MARIA JOSÉ AZAUSTRE FERNÁNDEZ. Sumisión y residencia habitual en el Reglamento Europeo de Sucesiones: fundamentos romanísticos (Oviedo 2019)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0233

ARÁNZAZU CALZADA GONZÁLEZ / VICTORIANO SAIZ LÓPEZ. Los foros de competencia en la *actio pauliana del ius commune europaeum* (Oviedo 2019)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0234

JUAN RAMÓN ROBLES REYES. C. J. 3.23.1. ¿Un caso de auxilio judicial? (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0235

JUAN RAMÓN ROBLES REYES. «Cuestiones de prejudicialidad» (Altea-Alicante, 2004)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0236

MARÍA JOSÉ AZAUSTRE FERNÁNDEZ. Algunas consideraciones sobre el principio *actor sequitur forum rei* (Buenos Aires, 2021)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0237

2. PROCEDIMIENTOS CIVILES

2.1. Cuestiones generales

MARIO TALAMANCA. *Diritto e processo nell'esperienza romana: uno sguardo dal presente* (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0238

HAROLDO RAMÓN GAVERNET / SERGIO JOSÉ JALIL. *La idea romana en el proceso civil moderno* (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0239

LUIS ANÍBAL MAGGIO. *La etapa in iudicio y las teorías procesalistas de la justicia* (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0240

MARÍA DEL CARMEN LÓPEZ-RENDO RODRÍGUEZ. *La importancia del Derecho romano en la formación del abogado* (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0241

ALFONSO CASTRO SÁENZ. *Aspectos procesales de la yacencia hereditaria* (León, 1997)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0242

MARÍA ANGÉLICA CALVO. *Cognitio Extraordinem*. Contumacia en el Derecho romano y su trans-fusión en los códigos procesales civiles de la nación argentina (León, 1997)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0243

MARÍA DEL MAR MARTÍN GARCÍA. *Jacobo Godofredo y la interpretación de la episcopalis au-dientia* (Almería, 2012)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0244

FERNANDO DE ARVIZU Y GALARRAGA. *El proceso en la legislación indiana: sus peculiaridades en relación con el desarrollo del proceso en la Corona de Castilla* (León, 1997)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0245

2.2. Instrumentos procesales

2.2.1. Acciones

MIRTA BEATRIZ ÁLVAREZ. *Las acciones adiectitiae qualitatis como antecedente de las modernas acciones de responsabilidad* (Burgos, 2001)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0246

MARÍA JOSÉ BRAVO BOSCH. *Consideraciones en torno a la actio institoria* (Las Palmas de Gran Canaria, 2006)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0247

SANTOS ARTURO CAMINOS. *La responsabilidad en la Glossa Magna con respecto a los nautae, stabularii y los caupones*. D.IV.IX (Burgos, 2001)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0248

CARMEN BOTELLA VICENT. *Algunas consideraciones sobre la actio tributaria* (Las Palmas de Gran Canaria, 2006)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0249

MARÍA DOLORES PARRA MARTÍN. *Bienes exceptuados del concurso en el edicto de la actio tributaria* (Las Palmas de Gran Canaria, 2006)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0250

MARÍA VICTORIA SANSÓN RODRÍGUEZ. *La actio publiciana rescissoria* (León, 1997)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0251

JUAN ANTONIO FERNÁNDEZ CAMPOS. La recepción de la acción pauliana en distintos ordenamientos civiles europeos (Murcia, 1996)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0252

MARÍA SALAZAR REVUELTA. Orígenes procesales de la *mutui datio* (León, 1997)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0253

ENRIQUE LOZANO CORBÍ. La tenencia de animales peligrosos en lugares de público paso, en el Derecho Romano y su protección edilicia (Murcia, 1996)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0254

FRANCISCO JAVIER ANDRÉS SANTOS. Claves romanistas de la legitimación pasiva en la acción de petición de herencia (León, 1997)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0255

GUILLERMO SUÁREZ BLÁZQUEZ. Precedentes civiles romanos judiciales y legales de la acción de reducción de las donaciones (Ourense, 1998)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0256

VIRGINIA SUÁREZ BLÁZQUEZ. Las acciones de inoficiosidad en la dinastía constantiniana: *actio ad implendam legitiman* (Ourense, 1998)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0257

JUAN RAMÓN ROBLES REYES. La protección jurisdiccional del fideicomiso (Coimbra, 2005)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0258

EMMA RODRÍGUEZ DÍAZ. A propósito de la *actio iniuriarum* (León, 1997)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0259

MACARENA GUERRERO LEBRÓN. La legitimación activa del heredero ante la *iniuria* contra el difunto (Coimbra, 2005)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0260

DORA DE LAPUERTA MONTOLYA. La *contumelia* indirecta en los ataques a la buena reputación de la mujer e hijos (Huelva, 2003)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0261

CÉSAR RASCÓN GARCÍA. Las acciones populares en nuestros municipios romanos (León, 1997)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0262

MYRIAM BENARROS. *Actio popularis* no Direito Romano e sua recepção em ordenamentos contemporâneos (Lisboa-Évora, 2013)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0263

JAVIER BELDA MERCADO. *Contractum quorum appellationes nullae iure civile proditae sunt* y su relación con el principio de la equidad (Almería, 2012)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0264

IGNACIO MARÍA POVEDA VELASCO. O Beneficium competentiae do sócio (*socius*) (Las Palmas de Gran Canaria, 2006)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0265

2.2.2. Excepciones

ADELA LÓPEZ PEDREIRA. La *exceptio legis Cinciae* (León, 1997)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0266

CARMEN GÓMEZ BUENDÍA. Un supuesto de excepción útil en una compraventa realizada por un menor de veinticinco años: lul. D.4.4.41 (Lisboa, 2009)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0267

CONSUELO CARRASCO GARCÍA. *Querella y exceptio non numeratae pecuniae*: clasificación gayana de los contratos (Murcia, 1996)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0268

ELENA SÁNCHEZ COLLADO. *Lex Laetoria*. Aspectos procesales de la *cura minorum* (Huelva, 2003)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0269

2.3. Prueba

2.3.1. Sistema probatorio-carga de la prueba

JOSÉ MARÍA GARCÍA GONZÁLEZ. Privatismo y prueba en el proceso civil romano clásico (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0270

JOSÉ MIGUEL PIQUER MARÍ. Sobre la «no racionalidad» de la prueba en el proceso romano arcaico (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0271

ROSALÍA RODRÍGUEZ LÓPEZ. «*Probatio*» *ad probationem* (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0272

AGERSON TABOSA PINTO. La prueba ilícita en el proceso romano (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0273

ARÁNZAZU CALZADA GONZÁLEZ. El principio *ei incumbit probatio qui dicit, non qui negat* y su recepción en *Les Furs* de Valencia y en *Les Costums* de Tortosa (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0274

M.^a EUGENIA ORTUÑO PÉREZ. La carga de la prueba de los hechos negativos, en Diocleciano (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0275

ESTEBAN VARELA MATEOS. La *lex Anastasiana* y la carga de la prueba (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0276

JUAN ALFREDO OBARRIO. Notas en torno a la prueba judicial en los *Fori Valentiae* (León, 1997)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0277

MARÍA SALAZAR REVUELTA. El Derecho probatorio en el sistema jurídico de *ius commune*. Especial referencia a su recepción en España (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0278

JUSTO GARCÍA SÁNCHEZ. El Derecho romano, fundamento de la alegación jurídica de un abogado ovetense a finales del siglo XVII. (*Replicationes et probationes instrumentorum* en la vía ejecutiva.) (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0279

MARÍA DOLORES PARRA MARTÍN. Argumentación como prueba jurisprudencial. ¿Podemos admitir la presencia de la argumentación jurídica en el razonamiento de Juliano? (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0280

ENRIQUE GÓMEZ ROYO. La doctrina del ΕΙΚΟΣ en los retóricos griegos del siglo V antes de Cristo (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0281

CÉSAR RASCÓN. «Hechos normativos» y «hechos probados» (Altea-Alicante, 2004)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0282

2.3.2. *Prueba testifical.*

- NELLY DORA LOUZAN DE SOLIMANO. Los testigos en el proceso romano (Madrid, 2000)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0283
- CÁNDIDA GUTIÉRREZ GARCÍA / JOSÉ ANTONIO MARTÍNEZ VELA. La prueba testifical en las fuentes literarias (Madrid, 2000)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0284
- OLGA MARLASCA MARTÍNEZ. Capacidad de testimoniar de los libertos en las fuentes romanas y en algunos códigos medievales españoles (Madrid, 2000)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0285
- PAULA DOMÍNGUEZ TRISTÁN. Algunas consideraciones sobre la noción de *intestabilis* (Madrid, 2000)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0286
- DORA DE LAPUERTA. La llamada pena de *intestabilitas*. La inhabilitación para testificar y para aportar testigos (Madrid, 2000)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0287
- JOSÉ LUIS ZAMORA MANZANO. La prueba testifical aplicada a la investigación de los naufragios según algunas constituciones postclásicas (Madrid, 2000)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0288
- JUAN ALFREDO OBARRIO MORENO. La recepción del *ius commune* en *Les Costums de Tortosa*: la prueba testifical (Madrid, 2000)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0289
- TRINIDAD PÉREZ MATEOS. El valor de la prueba testifical en Las Partidas (León, 1997)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0290
- CARMEN BOTELLA VICENT. Incidencia de la condición social en la práctica de la prueba testifical; su transmisión en Las Partidas (Madrid, 2000)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0291
- CÉSAR RASCÓN. Cuatro excepciones a las reglas de la carga de la prueba en Las Partidas (Ourense, 1998)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0292
- MARIO ANTONIO MOJER / ANDRÉS EDUARDO GUILLÉN / ENRIQUE JULIÁN MALLO / MARÍA CAROLINA FABRÉ. Valor de la prueba testimonial en el Derecho romano y su recepción en la legislación actual (Madrid, 2000)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0293
- ANA ISABEL CLEMENTE FERNÁNDEZ. El testimonio único en el Derecho romano y en la jurisprudencia del Tribunal Supremo español (Oviedo 2019)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0294

2.3.3. *Prueba documental*

- MAFALDA V. DIAZ-MELIÁN DE HANISCH. Medios de prueba. El documento: evolución histórica. Roma (Madrid, 2000)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0295
- ANTONIO MATEO SANZ. Documentos administrativos como elementos de prueba en el proceso privado romano (Madrid, 2000)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0296
- SILVESTRE BELLO RODRÍGUEZ. El testamento como medio de prueba (Madrid, 2000)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0297

MARÍA OLGA GIL GARCÍA. *La Editio Rationum del argentarius* como medio de prueba y su semejanza con el tratamiento de las certificaciones y los extractos bancarios actuales aportados en juicio (Belém-Pará, 2016)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0298

MIRTA BEATRIZ ÁLVAREZ. *La prueba documental en el Derecho romano y su recepción en el Derecho argentino* (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0299

SUSANA ISABEL ESTRADA. *Res ipsa loquitur*: La flexibilización de la prueba de la culpa en la responsabilidad civil médica, cuando la cosa habla por sí misma (Buenos Aires, 2021)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0300

2.3.4. Presunciones

CÉSAR RASCÓN. *La presunción como punto de partida del litigio* (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0301

ALOÍSIO SURGIK. *Das presunções como meios de prova (de Roma à atualidade)* (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0302

ANA ALEMÁN MONTERREAL. *El fraus creditorum, ¿praesumptio?* (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0303

ENCARNACIÓ RICART MARTÍ. *Desvanecimiento de la presunción muciana en el Derecho familiar catalán* (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0304

ANDRÉS EDUARDO GUILLÉN / M.^a CAROLINA FABRÉ. *La prueba de presunciones en el proceso civil romano y su recepción en el Derecho argentino* (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0305

2.3.5. Juramento

FERMÍN CAMACHO DE LOS RÍOS. *Iusiurandum calumniae*: aproximación a un proceso de recepción (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0306

EVA M.^a POLO ARÉVALO. *D. 25, 4, 1. El juramento de la mujer encinta* (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0307

MARÍA DEL CARMEN LÁZARO GUILLAMÓN. *El iusiurandum in iudicium delatum*: entre medio de prueba y ordalía (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0308

CRISTINA SANTOS ROJO. *El juramento en los Furs de Valencia y en las Costums de Tortosa* (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0309

2.3.6. Confesión

LUCÍA BERNAD SEGARRA. *Sobre el valor de la confessio in iure certae pecuniae*. Especial mención a su recepción en *Furs* y les *Costums* de Tortosa (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0310

HÉCTOR DELLA COSTA. Reflexiones sobre la prueba confesional en Derecho romano y argentino (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0311

EVA MARÍA POLO ARÉVALO. *Confessus pro iudicato est, qui quodammodo sua sententia damnatur* (Buenos Aires, 2021)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0312

BEATRIZ GARCÍA FUEYO. El precepto de las *XII Tablas*, Tab. 1,6, *rem ubi pacunt, orato*, convertido en aforismo jurídico, y su plena vigencia en el Derecho procesal vigente (Buenos Aires, 2021)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0313

2.3.7. Prueba de la costumbre

EMMA RODRÍGUEZ DÍAZ. La prueba de la costumbre inmemorial. Aspectos de la recepción del Derecho romano (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0314

FRANCISCO JOSÉ CUENA BOY. La prueba de la costumbre: del Derecho romano al Derecho indiano de los indígenas (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0315

2.3.8. La prueba en determinados procedimientos

ALFONSO CASTRO SÁENZ. Prueba, causa y acción reivindicatoria. Una indagación procesal sobre el sistema causal romano de la propiedad (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0316

MARTA ETEL CAZAYOUS DE DILLON. La prueba en el procedimiento de la *operis novi nuntiatio* y en el *interdicto demolitorium* y su recepción en la legislación argentina (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0317

GREGORIO ALBERTO DILLON. La prueba en la *rei vindicatio* y la *actio publiciana* en materia de inmuebles en el Derecho romano y su recepción en el Derecho argentino (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0318

M.^a TERESA DUPLÁ MARÍN. Observaciones sobre la prueba del testamento militar (Madrid, 2000)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0319

2.4. Sentencia

MARGARITA FUENTESECA DEGENEFFE. La *adiudicatio* en el *iudicium familiae erciscundae* (Coimbra, 2005)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0320

MARÍA DOLORES PARRA MARTÍN. La equidad como criterio auxiliar en la interpretación judicial (Almería, 2012)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0321

MARÍA OLGA GIL GARCÍA. La congruencia de la sentencia en el proceso civil romano (Oviedo 2019)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0322

MARÍA OLGA GIL GARCÍA. El principio *iura novit curia* en el sistema procesal romano (Buenos Aires, 2021)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0323

PATRICIA S. MORA. *De qua re cogneverit iudex pronuntiare quoque congendus est* (Juliano, D. 5.1.74 pr.). El Juez debe ser obligado a pronunciarse sobre el asunto del que conoció (Buenos Aires, 2021)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0324

2.5. Ejecución

DAVID JORGE MAGALHÃES MARQUES. A execução específica: alcance e limites da realização coactiva da prestação desde o Direito romano (Lisboa-Évora, 2013)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0325

OLGA GIL GARCÍA. La función de los *argentarii* en la subasta romana (Murcia-Cartagena, 2014)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0326

ESTHER PENDÓN MELÉNDEZ. Medidas ejecutivas reconocidas a los publicanos (Burgos, 2001)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0327

ADOLFO DÍAZ-BAUTISTA CREMADES. La quiebra de la subasta en la *extraordinaria cognitio* (Almería, 2012)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0328

JUAN ALFREDO OBARRIO MORENO. La rúbrica *cessio bonorum* en la doctrina valenciana de los siglos XVI y XVII: *quaestiones et controversiae* en torno al Derecho concursal del antiguo Reino de Valencia (Las Palmas de Gran Canaria, 2006)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0329

2.6. Protección jurídica extraprocésal

LUIS ANÍBAL MAGGIO. El interdicto *unde vi armata* en la defensa *pro Caecina* de Cicerón (Buenos Aires, 1999)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0330

CARLOS ROSENFELD. Sobre la pretendida transmisibilidad de los interdictos (Buenos Aires, 1999)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0331

JUAN JOSÉ ALBA CRESPO. De la *cautio damni infecti*, al interdicto de obra vieja y las medidas precautorias (León, 1997)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0332

ALBERT GÓMEZ JORDÁN. *Damni infecti stipulatione caveatur*: casuística de la *cautio damni infecti* en materia de *locatio conductio rei* (Oporto, 2018)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0333

MARÍA DEL CARMEN LÁZARO GUILLAMÓN. El daño temido sobre cosa propia en los *Furs de València* de Jaume I (Castellón 2022)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0334

MARÍA DEL CARMEN LÁZARO GUILLAMÓN. La protección posesoria en los *Furs de València*: orígenes (Buenos Aires, 1999)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0335

FRANCISCO JAVIER CASINOS MORA. A propósito de la Ley 5/2018, de modificación de la Ley de Enjuiciamiento Civil española: el desalojo exprés y de los orígenes romano-canónicos de la tutela sumaria de la posesión (Oviedo 2019)

https://doi.org/10.55104/FRDC_0336

MARÍA SALAZAR REVUELTA / VÍCTOR LUIS GUTIÉRREZ CASTILLO. El principio *uti possidetis iuris*: De interdicto posesorio a instrumento para la delimitación de fronteras en la sociedad internacional contemporánea (Buenos Aires, 2021)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0337

2.7. Mediación y arbitraje

MARÍA TERESA DUPLÁ MARÍN. Algunas consideraciones en torno a la mediación en Roma a la luz de la nueva Ley 5/2012, de 6 de julio, de mediación en asuntos civiles y mercantiles (Lisboa-Évora, 2013)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0338

OLGA GIL GARCÍA. El arbitraje: un viejo remedio para el nuevo fenómeno de la globalización (Bologna-Rávena, 2015)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0339

3. PROCEDIMIENTO PENAL

AMPARO NÚÑEZ MARTÍ. *Quaestiones perpetuae*. Un paso hacia el principio de legalidad (Altea-Alicante, 2004)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0340

TERESA DICENTA MORENO. El interdicto de *homine libero exhibendo* como antecedente del procedimiento de *habeas corpus* (Altea-Alicante, 2004)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0341

ADELA LÓPEZ PEDREIRA. Algunas reflexiones acerca de la presunción de inocencia en el ámbito penal romano (Almería, 2012)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0342

LAURA ÁLVAREZ SUÁREZ. La influencia de la *inquisitio* y la *accusatio* romanas en los procesos penales de los Estados iberoamericanos: el ejercicio de la acción penal (Oviedo 2019)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0343

AMPARO NÚÑEZ MARTÍ. *Crimen falsi*: Derecho romano y nueva Ley de Enjuiciamiento Civil (Madrid, 2000)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0344

JOSÉ ÁNGEL TAMAYO ERRAZQUIN. El juicio póstumo a Lope de Aguirre por *crimen laesae maiestatis* (Oviedo 2019)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0345

MARÍA DEL CARMEN LÁZARO GUILLAMÓN. El acuerdo entre víctima y victimario en algunas obligaciones *ex delicto* como forma de desagravio del ilícito. Entre el Derecho penal romano y la innovadora mediación penal (Bologna-Rávena, 2015)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0346

GABRIELA MARTA ALONSO PÉREZ. Pervivencia actual de los aforismos jurídicos latinos (Buenos Aires, 2021)
https://doi.org/10.55104/FRDC_0347