# SECCION LEGISLATIVA

SUMARIO (\*): 1. Leyes Orgánicas: L.O. 2/1985, de 29 de abril, de reforma del Código penal en materia de delitos contra la Hacienda Pública. L.O. 3/1985, de 29 de mayo, sobre modificación de la Ley orgánica 1/1982, de 5 de mayo, sobre protección del derecho al honor a la intimidad personal y familiar y a la propia imagen. L.O. 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial. L.O. 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General. 2. Leyes ordinarias: L.O. 9/1985 de 5 de julio de reforma del artículo 417 bis del Código penal. 3. Otras disposiciones: Orden de 31 de julio de 1985 sobre la práctica del aborto en centros o establecimientos sanitarios (\*\*).

LEY ORGANICA 2/1985, de 29 de abril, de reforma del Código Penal en materia de delitos contra la Hacienda Pública («Boletín Oficial del Estado», núm. 103, de 30 de abril de 1985).

### JUAN CARLOS I

#### REY DE ESPAÑA

A todos los que la presente vieren y entendieren, Sabed: Que las Cortes Generales han aprobado y Yo vengo en sancionar la siguiente Ley orgánica:

\* Esta sección ha sido preparada por Francisco Javier Alvarez García, profesor de Derecho penal en la Universidad Complutense de Madrid.

<sup>\*\*</sup> A continuación se referencian otros textos de interés, cuyo contenido no se incluye en esta sección por motivos de espacio: a) Disposiciones: RD 511/1985, de 20 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento para la aplicación de la Ley reguladora del derecho de asilo y de la condición de refugiado («BOE», núm. 94, de 19 de abril de 1985); RD 551/1985, de 24 de abril, por el que se aprueba el Reglamento del Consejo Nacional de Objección de Conciencia y del procedimiento para el reconocimiento de la condición de objetor de conciencia («BOE», núm. 101, de 27 de abril de 1985); O. de 13 de mayo de 1985, sobre medicamentos sometidos a especial control médico en su prescripción y utilización («BOE», núm. 121, de 21 de mayo de 1985); O. de 24 de mayo de 1985 sobre franquicias dinerarias para viajes al extranjero («BOE», núm.132, de3 de junio de 1985), Ley 17/1985, de 1 de julio, sobre objetos fabricados con metales preciosos («BOE», núm. 158, de 3 de julio de 1985). b) Proyectos: Proposición de Ley, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto, sobre interrupción voluntaria del embarazo («BOC» de 3 de mayo de 1985, Serie B. núm. 100-I); Proposición de Ley, presentada por el Grupo Parlamentario Popular, sobre reconocimiento del derecho a la objeción de conciencia de los médicos y personal sanitario, en relación con los supuestos de despenalización del aborto («BOC» de 22 de mayo de 1985, Serie B, núm. 101-I); Proposición de Ley, presentada por el Grupo Parlamentario Popular, sobre protección de la vida concebida («BOC» de 22 de mayo de 1985, Serie B, núm. 103-I); Proposición de Ley, presentada por el Grupo

El artículo 31.1 de la Constitución Española ha establecido el principio de que todos contribuirán al sostenimiento de los gastos públicos, de acuerdo con su capacidad económica, mediante un sistema tributario y no confiscatorio. Este principio, irrenunciable en un Estado que propugna como valores superiores la justicia y la igualdad, no se verá realizado si el fraude fiscal no encuentra, para sus más graves manifestaciones, una respuesta penal. De ello fue ya consciente el legislador cuando en la Ley 50/1977, de 14 de noviembre, en sustitución del delito de ocultación fraudulenta de bienes o de industria introdujo, en el artículo 319 del Código Penal, el tipo del delito fiscal, cuya regulación se completó con los artículos 36 y, sobre todo, 37 de la propia Ley 50/1977. La previsión legislativa no ha tenido, por muchas razones, los frutos deseados y, especialmente, el efecto de prevención general al que tiende todo precepto penal, pues existen todavía no pocas situaciones fraudulentas en las que, mediante acciones u omisiones deliberadas, se atenta de hecho contra los principios de generalidad y capacidad del artículo 31 de la Constitución. La redacción del artículo 37 de la Ley 50/1977, que exige el agotamiento de la vía administrativa antes de que la propia Administración tributaria, única legitimada para ello, promueva el ejercicio de la acción penal, es ciertamente un obstáculo para el correcto funcionamiento del mecanismo procesal y sustantivo y, por ello, esta Ley incluye su derogación, consciente, además, de que imponer una prejudicialidad tributaria con carácter necesario choca con el principio tradicional en nuestro ordenamiento, que, con suficiente elasticidad, aparece recogido en el capítulo II del título I del libro I de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

La Ley no se limita a eliminar esa barrera prejudicial para reprimir el fraude fiscal, sino que, como adelanto, en cierto modo, de lo que podrá ser el nuevo Código Penal que se proyecta, aspira a mejorar los textos sustantivos con otras dos modificaciones.

La primera, que es la del artículo 349 del Código Penal, quiere avanzar en la delimitación de la conducta típica del delito fiscal por antonomasia. Se quiere, en efecto, que dicha conducta no sea tanto la falta de pago de los tributos, cuanto la actitud defraudatoria mediante actos u omisiones tendentes a eludir la cuantificación de los elementos que configuran la deuda tributaria y, por tanto, su pago.

Para ello, no sólo se ha modificado la redacción de dicho precepto, sino que también se ha introducido un nuevo artículo, el 350 bis, que sanciona el incumplimiento de obligaciones formales como infracción autónoma, dada

Parlamentario Popular, sobre regulación de la potestad sancionadora de la Administración («BOC» de 22 de mayo de 1985, Serie B, núm. 102-I); De Ley de Patentes («BOC» de 3 de junio de 1985, Serie A, núm. 154-I); De Ley sobre supresión de la jurisdicción penal aeronáutica y actualización de las multas previstas para las infracciones aeronáuticas («BOC» de 13 de mayo de 1985, Serie A, núm. 148-I); Proposición de Ley, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto, sobre reforma de la Ley de Enjuiciamiento Criminal («BOC» de 23 de abril de 1985, Serie B, núm. 98-I); De Convención sobre medidas que deben adoptarse para prohibir e impedir la importación, la exportación y la transferencia de propiedad ilícita de bienes culturales («BOC» de 24 de abril de 1985, Serie C, núm. 213-I).

la trascendencia que la colaboración activa de los sujetos pasivos de los tributos tiene en nuestro sistema.

La segunda modificación, artículo 350, quiere sancionar específicamente la malversación o distracción de los fondos públicos que perciben los particulares, sin perjuicio de que, en virtud de las reglas generales sobre concurso, las conductas incriminadas puedan, en casos determinados, ser acreedoras de la aplicación de otros preceptos

#### Artículo único.

El título VI del libro II del Código Penal con la rúbrica «Delitos contra la Hacienda Pública» comprenderá, en capítulo único, los artículos 349, 350 y 350 bis con la siguiente redacción:

## «Artículo 349,

El que defraudare a la Hacienda estatal, autonómica o local, eludiendo el pago de tributos o disfrutando indebidamente de beneficios fiscales, siempre que la cuota defraudada o el beneficio fiscal obtenido exceda de 5.000.000 de pesetas, será castigado con la pena de prisión menor y multa del tanto al séxtuplo de la citada cuantía.

A los efectos de determinar la cuantía mencionada en el párrafo anterior, si se tratare de tríbutos periódicos o de declaración periódica, se estará a lo defraudado en cada período impositivo y, si éste fuere inferior a doce meses, el importe de lo defraudado se referirá al año natural. En los demás tributos, la cuantía se entenderá referida a cada uno de los distintos conceptos por los que un hecho imponible sea susceptible de liquidación.

Además de las penas señaladas, se impondrá al responsable la pérdida de la posibilidad de obtener subvenciones públicas o crédito oficial y del derecho a gozar de beneficios o incentivos fiscales durante un período de tres a seis años.

### Artículo 350,

El que obtuviere una subvención o desgravación pública en más de 2.500.000 pesetas, falseando las condiciones requeridas para su concesión u ocultando las que la hubiesen impedido, será castigado con la pena de prisión menor y multa del tanto al séxtuplo de la misma.

El que en el desarrollo de una actividad subvencionada con fondos públicos, cuyo importe supere los 2.500.000 pesetas, incumpliere las condiciones establecidas alterando sus tancialmente los fines para los que la subvención fue concedida, será castigado con la pena de prisión menor y con multa del tanto al séxtuplo de la misma.

Además de las penas señaladas, se impondrá al responsable la pérdida de la posibilidad de obtener subvenciones públicas o crédito oficial y del derecho a gozar de beneficios o incentivos fiscales durante un período de tres a seis años.

Artículo 350 bis,

Será castigado con la pena de arresto mayor y multa de 500.000 a 1.000.000 de pesetas el que estando obligado por Ley tributaria a llevar contabilidad mercantil o libros o registros fiscales:

- a) Incumpliera absolutamente dicha obligación en régimen de estimación directa de bases tributarias.
- b) Lleve contabilidades distintas que, referidas a una misma actividad y ejercicio económico, oculten o simulen la verdadera situación de la Empresa.
- c) No hubiere anotado en los libros obligatorios negocios, actos, operaciones o, en general, transacciones económicas o los hubiere anotado con cifras distintas a las verdaderas.
- d) Hubiere practicado en los libros obligatorios anotaciones contables ficticias.

La consideración como delito de los supuestos de hecho a que se refieren las letras c) y d) del apartado anterior requerirá que se hayan omitido las declaraciones tributarias o que las presentadas fueren reflejo de su falsa contabilidad y que la cuantía en más o en menos de los cargos a abonos omitidos o falseados, exceda, sin compensación aritmética entre ellos, de 10.000.000 de pesetas por cada ejercicio económico.»

## DISPOSICION DEROGATORIA

Queda derogado el artículo 37 de la Ley 50/1977, de 14 de noviembre. Queda derogado el artículo 319 del Código penal y sin contenido el capítulo VI del título III del libro II del mismo texto legal.

Por tanto.

Mando a todos los españoles, particulares y autoridades, que guarden y hagan guardar esta Ley orgánica.

Palacio de la Zarzuela, Madrid, a 29 de abril de 1985.

El Presidente del Gobierno,

FELIPE GONZÁLEZ MÁRQUEZ

JUAN CARLOS R.