

MOUSNIER, Roland: "*La vénalité des offices sous Henri IV et Louis XIII*". Deuxième édition revue et augmentée, P. U. F. París 1971.

Acaba de aparecer la segunda edición de esta muy importante obra de Mousnier. La primera se imprimió en Rouen, sin indicación de fecha, pero con seguridad en los últimos meses de 1945. No se dio noticia de ella entonces en este *Anuario*. El tema tratado por M. está referido exclusivamente a Francia; nada hay en el libro (apenas una mera alusión al final) concerniente a España. Pero también entre nosotros, y particularmente en Castilla, hubo ventas de oficios públicos, aunque con un sistema distinto al francés. De ahí el interés que despierta el libro de M., y la importancia que tiene el conocer lo que ocurrió al respecto en Francia, para poder establecer comparaciones entre aquella historia —estudiada casi exhaustivamente por M— y la nuestra, una vez sepamos a fondo lo que aquí sucedió.

El tema no era del todo nuevo en la historiografía francesa cuando lo tomó en sus manos Mousnier. Había algunos estudios como los de P. Louis-Lucas, Olivier-Martin, Pagès... (sobre uno de los trabajos de este autor véase la observación de M. en la pág. 232, nota 5), y algunas alusiones en los manuales del propio Olivier-Martin, de Viollet... Nada fundamental. Aquellos tratamientos parciales fueron incorporados y asumidos por M. en su libro. Pero la base de éste está constituida por el análisis directo de un impresionante volumen de fuentes documentales inéditas y de obras impresas de los siglos XVI y XVII. El acopio de materiales es enorme y está presidido en todo momento por la inteligencia y el orden; quiero decir que la investigación del historiador se nos muestra en este caso como una búsqueda orientada y consciente; no como un ciego acarreo, meramente acumulativo, de datos. El análisis crítico es siempre de un rigor ejemplar.

El estudio institucional de M. atiende más a los efectos sociales, económicos, fiscales y políticos de la venalidad de oficios, que al mecanismo técnico-jurídico en sí mismo considerado. A mi modo de ver de este insuficiente tratamiento histórico-jurídico se resiente en algunos aspectos la obra de Mousnier. Ellul ("*Histoire des institutions*", II, 1. P.U.F., 1956, p. 335), aun considerando fundamental el libro de Mousnier, censuraba a este autor su "*parti pris antijuridique*". Creo que Ellul (a quien, por otra parte, nadie podría atribuir precisamente un excesivo juridicismo, ni mucho menos) estaba en lo cierto. Los aspectos jurídicos quedan a veces diluidos dentro del enfoque socio-económico-político, y por consecuencia no siempre son estudiados con la debida claridad. No obstante, es justo señalar la maestría con que M. ha manejado fuentes documentales de Derecho privado para extraer de ellas interesantes datos y conclusiones de carácter jurídico, social y económico, véanse en este sentido, por ejemplo, las páginas 502 a 520.

Las alteraciones de esta segunda edición respecto a la primera son escasas, poco importantes, y en su mayoría de carácter formal. La terminología aparece en algún punto rectificada; así, el capítulo III del libro III, antes titulado "Le rôle des offices dans la question des classes sociales", lleva ahora el siguiente epígrafe: "Les offices et la stratification sociale". Si tenemos en cuenta los más recientes trabajos de M: ("Les hiérarchies sociales de 1450 à nos jours", P.U.F., 1969; "Le concept de classes sociales et l'histoire", en la *Revue d'histoire économique et sociale*, 1970, y "Les concepts d'ordres, d'états, de fidélité et de monarchie absolue en France de la fin du xv^e siècle à la fin du xviii^e", en la *Revue historique*, 1972, este último ligeramente posterior a la reedición de su libro) comprendemos que su afán de matizar y de perfeccionar la precisión de los términos está en relación con toda su visión de la historia social francesa. Otra modificación, meramente formal, es el cambio en el sistema de numeración de las notas, antes continua a través de todo el libro, ahora independiente y recomenzada en cada página; o también la inclusión de tres útiles índices. La actualización de la bibliografía da entrada a unos pocos títulos (así los de Bossuat, Fédou, Guenée, Swart, Viala y algunos más). Sorprende en principio no ver incluida en la relación bibliográfica ni citada en el texto la notable obra de Jacques Kubler, "L'origine de la perpétuité des offices royaux", Nancy, 1958; estudio éste muy valioso dentro de un enfoque histórico-jurídico, cuya temática encaja perfectamente en la parte primera del libro de Mousnier, y cuyo título III (págs. 267 a 296) incide explícitamente sobre "La venalité des offices". Una omisión de este tipo en autor tan perfectamente informado como M. sólo puede explicarse en función de ese escaso interés por el ángulo jurídico de los problemas.

En fin, que un historiador del Derecho lamente desde su específica esfera de interés alguna insuficiencia, no debe interpretarse en modo alguno como una actitud remisa al elogio abierto y a la admiración hacia esta obra ciertamente monumental. El hecho mismo de que pueda haberse reeditado casi sin ninguna modificación más de veinticinco años después de su primera aparición indica que nos encontramos ante un libro que en muchos aspectos (como anticipó ya en 1948 Lucien Febvre en su reseña publicada en los "Annales" de ese año, enero-marzo, pp. 110-113) puede calificarse de definitivo.

FRANCISCO TOMÁS Y VALIENTE

MUMMENTHEY, Hinrich: *Zur Geschichte des Begriffs "blábe" im attischen Recht* (Diss. Freiburg im Breisgau, 1971). 89 págs.

El autor, discípulo de H. J. Wolff, ha realizado un notable esfuerzo por dar una noción clara y bien fundada de *blábe*. Contra la doctrina muy generalizada hace años según la cual la *dike blábes* era un