

AVINERI (Shlomo): *The hegelian origins of Marx's political thought*, en «The Review of Metaphysics», XX, núm. 1, 1967; págs. 33-56.

El profesor Avineri, de la Universidad judía de Jerusalén, quiere aportar nuevos argumentos en favor de las conexiones entre Hegel y Marx. Para ello se basa en uno de los primeros escritos de Marx: *Crítica de la filosofía del Derecho de Hegel*, 1843, a la edad de veinticinco años.

«Un adecuado análisis de la *Crítica* es indispensable para una comprensión de Marx. La mayoría de las ideas atribuidas a Marx en la fase llamada «madura» de su filosofía social ya estaban contenidas en aquélla. Por tanto, algunos de los tradicionales puntos de vista sobre las fases en el pensamiento de Marx deben ser radicalmente revisados.»

Partiendo de aquí intenta demostrar cómo los ingredientes del marxismo ya se contenían desde los primeros momentos: su crítica de la sociedad civil y de la propiedad privada, su idea del proletariado unido como clase universal y su visión de la *Aufhebung* del Estado.

A pesar de la profundidad con que trata el tema el profesor Avineri, desliza en su artículo algunas opiniones de difícil aceptación. En efecto, su argumento decisivo lo extrae de un artículo firmado por Engels y aparecido en el periódico owerista *New Moral World* del 18 de noviembre de 1843, recogido ahora como apéndice. Lo considera importantísimo documento, en cuanto que es la única contemporánea evidencia en la cual Engels expone las relaciones entre el pensamiento del joven Marx y Hegel.

Pero la opinión de Engels es en verdad de escaso valor. En realidad, Engels estaba ansioso por demostrar cómo era posible llegar al comunismo a través de

la filosofía alemana predominante en la época, hablando en términos generales antes que ocupándose concretamente del pensamiento de Marx. Ello le llevó a afirmaciones tan generales como aquellas de que «nuestro partido tiene que demostrar que todos los esfuerzos filosóficos de la nación alemana, desde Kant a Hegel, serán inútiles—más que inútiles—si ellos no nos llevan al comunismo», o que «los alemanes deben rechazar sus grandes filósofos, cuyos nombres son la gloria de la nación, o adoptan el comunismo».

Además, de la nota 26 parece derivarse cierta contradicción. En ella, el mismo Avineri reconoce la ignorancia de Engels sobre la filosofía de Hegel, calificándola de *unbelievable*. Luego ¿cómo puede afirmarse que «Engels estaba bien consciente de la contribución de Hegel a la filosofía comunista de Marx»?

Reconocemos, sin embargo, que en estas páginas de la *Review of Metaphysics* pueden encontrarse valiosos elementos sobre la genealogía del pensamiento del joven Marx. Estamos de acuerdo con el profesor de Jerusalén en que no existe una solución de continuidad en el mismo. En consecuencia, la necesidad de revisar los tradicionales puntos de vista se impone.—A. E. G. D.-LL.

BENEYTO (Juan): *La libertad, entre la tradición occidental y el cambio social universal*. «Revista de Estudios Políticos», número 156, noviembre-diciembre 1967; páginas 177 y sigs.

Este artículo del profesor Beneyto es el texto de una ponencia expuesta en el Congreso de Marienbad (Checoslovaquia) organizado por la Academia checa de Ciencias en abril de 1967.

Nos encontramos, dice el autor, en un momento histórico muy importante, por-